

García Moral, M. E. 2019. Proyecciones políticas e historiográficas de la relación entre Jorge Abelardo Ramos y Alberto Methol Ferré. *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, Vol. 06 N° 01: 150-170.

PROYECCIONES POLÍTICAS E HISTORIOGRÁFICAS DE LA RELACIÓN ENTRE JORGE ABELARDO RAMOS Y ALBERTO METHOL FERRÉ¹

María Elena García Moral
PIHA-UBA/UCA
maegm@yahoo.com.ar

RESUMEN

En 1955, en las páginas de la revista montevideana *Nexo* Alberto Methol Ferré saludó la aparición de los primeros trabajos de Jorge A. Ramos. Pese a sus reservas iniciales, los contactos entre ambos se hicieron frecuentes, así como las colaboraciones recíprocas en sus proyectos político-culturales. Es que, no obstante sus diferencias, encontraron un motivo común en la llamada nación inconclusa latinoamericana, y se puede decir que operaron como “figuras-puente” conectando a los colectivos en los que ambos participaron. En el presente artículo nos proponemos estudiar este vínculo duradero a partir de las obras, las publicaciones periódicas y la correspondencia de ambos autores y, en particular, atender a sus proyecciones políticas e historiográficas en la labor y los sucesivos grupos que animó Ramos hasta comienzos de los años setenta.

¹ El presente trabajo está basado en la ponencia “Política e historiografía en el Río de la Plata: proyecciones de la relación entre Jorge Abelardo Ramos y Alberto Methol Ferré”, presentada en la Mesa sobre Historiografía argentina de las *VII Jornadas de la División Historia – IV Taller de Historia Regional “En el Centenario de la Revolución Rusa”*, organizadas por el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján, durante los días 1 y 2 de junio de 2017. Agradezco especialmente a las coordinadoras de la Mesa, Nora Pagano y Analía Gómez, y a los demás expositores y asistentes por sus comentarios y el fructífero intercambio.

Palabras clave: Historiografía – Ramos – Methol- Uruguay- Argentina.

POLITICAL AND HISTORIOGRAPHIC PROJECTIONS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN JORGE ABELARDO RAMOS AND ALBERTO METHOLFERRÉ

ABSTRACT

In 1955, in the pages of the Montevideo journal *Nexus* Alberto Methol Ferre greeted the appearance of the first works of Jorge A. Ramos. Despite his initial reservations, contacts between both became frequent, as well as reciprocal partnerships in their politico-cultural projects. It is, however their differences, found a common cause in the so-called Latin American unfinished nation, and it can be said that they operated as “figures-bridge” connecting the groups in which both participated. In this article we intend to study this lasting bond from the works, periodicals and the correspondence of both authors and, in particular, to attend its political and historiographic projections in the work and the successive groups that encouraged Ramos until the beginning of the 1970s.

Keywords: Historiography – Ramos – Methol – Uruguay – Argentina.

Introducción

A principios de 1955 apareció en Montevideo la revista *Nexo*, con el subtítulo de “Revista hispanoamericana”, y bajo la dirección conjunta de Roberto Ares Pons, Alberto Methol Ferré –“Tucho”- y Washington Reyes Abadie. Los sucesivos editoriales de la publicación dieron cuenta de su interés por dar expresión a una “corriente de opinión – ideológica- en formación”, que se nucleaba en torno al ideal de la “federación hispanoamericana”, y el “tercerismo”. En su opinión, -en consonancia con el título de la publicación y con la interpretación de la independencia uruguaya como un episodio más de la segregación americana propiciada por el accionar y los intereses del “imperialismo” británico- el Uruguay debía dejar de ser un “Estado tapón” para convertirse en “agente de unidad”, sobre todo entre Brasil y Argentina.

Fue en las páginas de *Nexo*, justamente, donde Methol Ferré, además de tratar temas relativos a la Iglesia católica y su pensamiento, saludó la aparición de los primeros trabajos de Jorge Abelardo Ramos. Acerca de la significación de Ramos, Methol Ferré entendía que expresaba un marxismo consustanciado con la realidad histórica latinoamericana al igual que José C. Mariátegui, al tiempo que lo consideraba “la cabeza visible de toda una generación”. A su entender, Ramos se proponía articular a las corrientes nacionalistas y socialistas, y restaurar una tradición trunca: la del “nacionalismo democrático revolucionario”, producto de la “nación inconclusa” de Latinoamérica y cuya expresión

histórica habría sido el federalismo rioplatense.² Pese a las reservas iniciales de Methol Ferré, los contactos entre ambos se hicieron frecuentes, así como las colaboraciones recíprocas en sus proyectos político-culturales –aunque en principio no fueran de Ramos sino de uno de sus compañeros, Enrique Rivera, los artículos que se reprodujeron en los dos últimos números de *Nexo*-. En realidad, más allá de sus diferencias –por caso, la militancia trotskista de Ramos y la confesional de Methol Ferré-, encontraron un sustrato común en el motivo de la nación inconclusa: la Patria Grande; y se puede decir que operaron como figuras-puente, conectando a los colectivos en los que ambos participaron.

En la presente comunicación nos proponemos entonces estudiar este vínculo duradero a partir de las obras, las publicaciones periódicas y, principalmente, la correspondencia de ambos autores y, en particular, atender a sus proyecciones políticas e historiográficas en la labor y los sucesivos grupos que animó Ramos hasta comienzos de los años setenta.

Dos trayectorias

Jorge Abelardo Ramos (1921-1994)³ transitaba sus treinta años cuando, a comienzos de los años cincuenta, viajó por Perú, Bolivia y Uruguay, y en este último

² Con todo, Methol Ferré no dejaba de señalar los “puntos de vista puramente argentinos” de Ramos, la “imprecisión de sus fórmulas” y su “despreocupación filosófica”, así como de tomar distancia respecto del marxismo. Según Methol Ferré, la filiación “trotskista” de Ramos hallaba explicación en los problemas del marxismo hispanoamericano. Methol Ferré, A. 1955. El marxismo y Jorge Abelardo Ramos. *Nexo*, 1 (1): 24-42.

³ Ramos procedía de una familia de adscripción anarquista y socialista por parte paterna y materna, respectivamente. Siendo muy joven apoyó la causa republicana española y fue uno de los principales animadores de un grupo de estudiantes secundarios de tendencia anarquista. Frente a la derrota republicana y la consecuente crisis del anarquismo, comenzó su peregrinaje por agrupaciones de orientación trotskista, jalonadas por incesantes conflictos y escisiones. Con el objeto de reconstruir el itinerario de Ramos, en particular, y de la izquierda nacional-popular, en general, se han consultado una serie de trabajos, no libres de incompatibilidades. Véanse Galasso, N. (comp.) 2005. *Los malditos. Hombres y mujeres excluidos de la historia oficial de los argentinos*. Ediciones Madres de Plaza de Mayo. Buenos Aires. tomo 2. pp. 343-353; y 2007. *Aportes críticos a la historia de la Izquierda Argentina. Socialismo, peronismo e izquierda nacional (1865-1961)*. Nuevos Tiempos. Buenos Aires; Kohan, N. 2000. *De Ingenieros al Che. Ensayos sobre el marxismo argentino y latinoamericano*. Biblos. Buenos Aires. pp. 219-243; Campione, D. 2002. *Argentina. La escritura de su historia*. Centro Cultural de la Cooperación (CCC). Buenos Aires. pp. 152-155; Noble, C. 2006. *Abelardo Ramos: creador de la Izquierda Nacional*. Capital Intelectual, Buenos Aires; Acha, O. 2009. *Historia crítica de la historiografía argentina: las izquierdas en el siglo XX*. Prometeo Libros. Buenos Aires. pp. 203-229; Devoto, F. y Pagano, N. 2009. *Historia de la historiografía argentina*. Sudamericana. Buenos Aires. pp. 310-319; Regali, E. A. 2010. *Abelardo Ramos. De los astrónomos salvajes a la Nación Latinoamericana. La Izquierda Nacional en la Argentina*. Ediciones del Corredor Austral - Ferreyra Editor. Córdoba; y Ribadero, M. 2017. *Tiempo de profetas. Ideas, debates y labor cultural de la izquierda nacional de Jorge Abelardo Ramos (1945-1962)*. Universidad Nacional de Quilmes. Bernal.

destino, como recuerda Methol Ferré, conoció al líder blanco Luis Alberto de Herrera: “Herrera tuvo gran interés en *América Latina, un país*. Incluso en un suplemento literario de *El Debate*, que dirigía entonces nuestro recordado y querido Enrique Sánchez Varela, se hizo la publicación de un fragmento del mencionado libro, referido a "Facundo" y "Martín Fierro". Fue la entrada de Abelardo Ramos en el Uruguay”.⁴ En efecto, bajo su propio sello editorial, Octubre, Ramos había publicado *América Latina: un país* (1949), una de sus obras más emblemáticas y de amplia repercusión regional. En aquel libro pionero, Ramos consideraba a Latinoamérica como una nación inconclusa, cuya unidad remitía a la cultura –territorio, idioma, psicología, religión-. Tomando como referencias principalmente a Lenin y León Trotsky, Ramos sostenía no sólo la necesaria unidad del subcontinente bajo la bandera del socialismo, sino el carácter colonial de su unidad nacional –no precolombino-, desvirtuada por la política de fragmentación inducida por el capitalismo europeo con posteridad a las guerras de independencia.⁵ Con respecto a la historia argentina, sobresalen sus consideraciones sobre la ausencia de las masas en la Revolución de Mayo y el origen de las guerras civiles en los antagonismos económicos desatados en 1810 –librecambismo contra proteccionismo, Buenos Aires contra la industria regional-. Mientras que el peronismo era caracterizado como “bonapartista” y eran recuperados el 17 de octubre de 1945 y las figuras de José G. Artigas, Juan Manuel de Rosas e Hipólito Yrigoyen; no menores eran los denuos contra Bernardino Rivadavia, Justo J. de Urquiza, Bartolomé Mitre, Miguel Á. Juárez Celman, Marcelo T. de Alvear, el Partido Socialista (PS), el Partido Comunista (PC), la “ficción” de la antítesis civilización-barbarie y la oposición fascismo-democracia.⁶ El impacto del libro le granjeó nuevas amistades y vínculos, como los de Jorge Enea Spilimbergo –sobrino del reconocido pintor Lino Enea Spilimbergo- y del mismo Methol Ferré, aunque también las críticas de sus antiguos compañeros de *Frente Obrero* (segunda época, 1945) quienes cuestionaban su nacionalismo.⁷ En cualquier caso, durante las primeras presidencias de Perón, colaboró en publicaciones periódicas peronistas, como el diario *Democracia*; y, secundado por Spilimbergo, se incorporó al Partido

⁴Methol Ferré, A. 1994. Prólogo. En: Ramos, J. A. *La nación inconclusa: de las Repúblicas Insulares a la Patria Grande*. De La Plaza. Montevideo.

⁵Allí, también asomaban sus críticas a la conquista y colonización española de América por el supuesto atraso que nos habría insuflado, así como su idea de que el ideal bolivariano de la unificación nacional de Latinoamérica habría sido retomado por la burguesía industrial pero, ante sus limitaciones y las frustraciones generadas, sería enarbolado por los obreros y los campesinos. Ramos, J. A. 1949. *América Latina: un país. Su historia- su economía –su revolución*. Octubre. Buenos Aires. pp. 19-66. En realidad, sólo los primeros seis capítulos hacen referencia y/o historian sobre Latinoamérica, mientras que los restantes siete se limitan al caso argentino.

⁶ *Ibidem*. pp. 172 y 84.

⁷El núcleo estaba conformado por los abogados santafecino y rosarino Aurelio Narvaja y Hugo Leonardo Sylvester, los hermanos Adolfo y Ángel Perelman, Enrique Rivera y el abogado cordobés Carlos Esteban Etkin. En 1953, el grupo lanzó asimismo su propia editorial, Indoamérica, contando con la colaboración principal de Ramos. Ribadero, M. 2012/2013. Política editorial, proyecto intelectual y literatura de izquierda: notas sobre el caso de la editorial Indoamérica (1949-1955). *Políticas de la Memoria*, 13: 133-142.

Socialista de la Revolución Nacional (PSRN), colaborando en sus publicaciones, y dirigió la revista *Izquierda (Por la Revolución Nacional de América Latina)* (1955), donde polemizó con el grupo de *Frente Obrero* y dio a conocer una especie de anticipo de la que se convirtió en una de sus obras más influyentes y polémicas: *Revolución y contrarrevolución en la Argentina*.⁸

De padre blanco independiente y agnóstico en materia confesional, Methol Ferré (1929-2009) tuvo una formación filosófica, teológica y francesa -cursó sus estudios secundarios en el Liceo Francés de Montevideo-, y comenzó su militancia en las Juventudes Herreristas, reconociendo el influjo político e intelectual de Herrera: lo cautivaron tanto sus arengas a favor de la neutralidad durante la Segunda Guerra Mundial, como la lectura de su obra *Los orígenes de la Guerra Grande* –“nazco así intelectualmente en el revisionismo histórico”, afirmaba-.⁹ Para sorpresa de su padre, en 1947 se convirtió al

⁸Entre tanto, Ramos publicó por la editorial Indoamérica *Crisis y Resurrección de la Literatura Argentina*, donde argüía contra el supuesto proceso de “colonización pedagógica” instrumentado por el imperialismo en los países “semicoloniales” y, en especial, contra Jorge L. Borges y Ezequiel Martínez Estrada por sus reparos frente al *Martín Fierro* y por considerarlos representantes de la intelectualidad “cipaya”, no sin abogar por la formación de una conciencia nacional autónoma en tanto sustrato de una cultura propia. Ramos, J. A. 1954. *Crisis y Resurrección de la Literatura Argentina*. Indoamérica. Buenos Aires. Asimismo, realizó el estudio preliminar a la reedición de *El porvenir de la América Latina* (1911) –título original- del escritor y miembro del PS Manuel Ugarte (1875-1951), donde Ugarte postulaba la unidad latinoamericana como freno al avance imperialista. El objetivo de Ramos no era sólo la reivindicación de Ugarte, ni tampoco la homologación de los avatares de su trayectoria con los del pensamiento nacional y/o con los de los orígenes del socialismo argentino y latinoamericano en oposición al socialismo oficial. Al parecer, la operación genealógica de Ramos –que entonces se autodefinía como un socialista revolucionario- consistía en filiarse con la tradición de un “nacionalismo democrático revolucionario” que encarnaría Ugarte, presentado como arquetipo de la lucha contra el imperialismo y como precursor de la unidad latinoamericana; una filiación que a su vez sirviera de auspicio a la participación del grupo de Ramos en el PSRN. Ramos, J. A. 1953. Redescubrimiento de Ugarte. En: Ugarte, M. *El porvenir de América Latina*. Indoamérica. Buenos Aires. pp. IX-XL. El estudio de Ramos fue reproducido prácticamente sin cambios con el título de *Manuel Ugarte y la revolución latinoamericana* por la editorial Coyoacán de Ramos, en 1961.

⁹ Al parecer, su primera actividad política fue a mediados de la década de 1940, secundando a Herrera en su apoyo a Perón. Palacios Videla, I. 1992. Conversación con Methol Ferré. Un profeta realizado: del Uruguay opulento al MERCOSUR. *Todo es Historia*, 297: 32-47. La lectura de los hermanos Julio y Rodolfo Irazusta, Ernesto Palacio, Raúl Scalabrini Ortiz, Arturo Jauretche, José María Rosa y Ramos también contribuyó a su formación en el “nacionalismo hispanoamericanista” – como gustaba definirlo-, empero igual influencia atribuyó al pensamiento de Raúl Haya de la Torre –no obstante su “incomprensible” oposición a Perón, según Methol Ferré – y, con posteridad, a Mariátegui. Véanse Real de Azúa, C. 1964. *Antología del ensayo uruguayo contemporáneo*. Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República. Montevideo. tomo 2. pp. 632-636; Rilla, R. 2008. *La actualidad del pasado. Usos de la historia en la política de partidos del Uruguay (1942-1972)*. Sudamericana. Montevideo. pp. 384-393; dos entrevistas inéditas realizadas al autor en diciembre de 1993 y el 10 de febrero de 1994 por Isabella Cosse y Vania Markarian -agradecemos la gentileza de Isabella Cosse, que nos permitió consultarlas-; y la tesis doctoral de Espeche Gilardoní, X. 2010. *Uruguay latinoamericano. Carlos Quijano, Alberto Methol Ferré y Carlos Real de Azúa: entre la crisis*

catolicismo. En cierta forma, su militancia confesional otorgó características específicas a su trayectoria. Tal es así que animó la revista *Víspera* (1967-1974) y se ocupó de la religión y la Iglesia en varios trabajos. También es posible advertir cierta originalidad en la carrera administrativa que constituyó su *modus vivendi*, luego de abandonar sus estudios universitarios de Derecho a comienzos de la década de 1950, por los cuales había participado en el movimiento estudiantil y se había vinculado a la Tercera Posición.¹⁰

Los comienzos de una larga amistad

Al parecer, fue en 1955 que comenzó el contacto entre Ramos y Methol Ferré. Tal como recuerda este último, “Hace cuarenta años escribía un artículo sobre ‘El marxismo y Jorge Abelardo Ramos’ en aquella efímera revista *Nexo* que publicamos con Ares Pons y Reyes Abadie. Era en el primer número, en abril del crucial 1955, pocos meses antes de la caída de Perón; y fue poco después, en plena reacción de la ‘revolución libertadora’, que nos conocimos.”¹¹ De hecho, entonces comenzó su amistad y también su correspondencia.¹² En una carta del 29 de diciembre de 1955, es posible observar la labor de *nexo* oficiada por Methol Ferré entre Ramos y el sociólogo brasileño Helio Jaguaribe, quien estaba interesado en reproducir en la revista que dirigía, *Cadernos do Nosso Tempo. Revista de cultura e informação política*, un artículo de Ramos sobre la situación argentina tras el derrocamiento de Perón aparecido en la revista *Izquierda*; así como entre Ramos y el grupo socialista de Vivian Trías.¹³

estructural y la cuestión de la viabilidad nacional (1958-1968). Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)- Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Buenos Aires.

¹⁰ Importa decir que se negaba a ser calificado como un “historiador” y se definía como un “intelectual con dos pasiones: la Iglesia y América Latina” y, en cierta medida, se (auto)filiaba en la llamada “generación del ‘45”. Según Methol Ferré, hacia 1952, junto a un grupo minoritario, tomó conciencia de que el Uruguay entraba en una nueva época histórica signada tanto por la retirada del Imperio británico como por el –consecuente– comienzo de su decadencia. Methol Ferré argüía que Uruguay no sólo era una dependencia colonial del Imperio británico, sino que era además su “invento”, una “cuña neutral creada artificialmente por Gran Bretaña”. Palacios Videla, I. 1992. Conversación con Methol Ferré. Un profeta realizado: del Uruguay opulento al MERCOSUR. Op. cit. pp. 36-37.

¹¹ Methol Ferré, A. 1994. Prólogo. En: Ramos, J. A. *La nación inconclusa: de las Repúblicas Insulares a la Patria Grande*. Op. cit.

¹² Véase Ribadero, M. 2014/2015. Cartas antiimperialistas. La correspondencia latinoamericana de Jorge Abelardo Ramos (1950-1960). *Políticas de la Memoria*, 15: 87-96.

¹³ Entonces, Methol Ferré no se privaba de sugerirle a Ramos la actualización de su trabajo, ni de asegurarle la distribución de sus publicaciones en el Uruguay, al mismo tiempo que le anunciaba el envío del segundo número de *Nexo* y le solicitaba su intermediación para que participen Ricardo Mosquera, Rodolfo Puiggrós, Ernesto Palacio y Arturo Jauretche en una encuesta sobre la situación argentina que estaba planeando, pero que finalmente se malogró. 29/12/1955. *A Jorge Abelardo Ramos (JAB) por Alberto Methol Ferré (AMF)*. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php.

Como quiera que sea, en 1957 Ramos publicó *Revolución y contrarrevolución en la Argentina. Las masas en nuestra historia*, obra que conoció tantas reelaboraciones como reediciones y en la que rectificó algunos aspectos de su lectura en *América Latina, un país* –en especial, los relativos a Mariano Moreno, Rosas, Julio A. Roca e Yrigoyen-.¹⁴ Se trata de una síntesis de la historia argentina a la luz de la lucha de la “nación” contra el “imperialismo”, que iba en detrimento de un enfoque de clases y en la que se pretendía convertir al peronismo en una etapa más de ese conflicto. Algunas continuidades con las lecturas precedentes –en especial, con las de Juan B. Alberdi y José Ingenieros- se observan en los antagonismos Buenos Aires-Litoral-Interior, o en su imagen negativa de la conquista y del orden colonial, en su presentación de las dos Españas, en la antítesis Austrias-Borbones, en su idea del influjo del liberalismo español, en la reivindicación de Moreno y los caudillos del litoral, y en su antimilitarismo, entre otras cuestiones; así como ciertas rupturas en su condena de Rivadavia y en su equidistancia frente a Rosas –señalando su “capitalismo agrario”, pero también su “nacionalismo defensivo restringido, bonaerense”-; a lo que sumaba su apropiación del roquismo –en tanto “nacionalismo democrático”-; su opción por Yrigoyen frente a Leandro N. Alem y Alvear, y nuevamente su caracterización del peronismo como “bonapartismo” en la clave marxista del *18 Brumario*.¹⁵

En carta fechada el 18 de septiembre de 1957, Ramos no solo le notificaba a Methol Ferré el envío de un ejemplar de su nuevo libro y saludaba a Ares Pons y amigos, sino que le solicitaba el envío de materiales de las izquierdas uruguayas y datos sobre algún

¹⁴ Tras la primera edición de *Amerindia*, de 1957, sobrevino la de *La Rreja*, de 1962. En 1965, la de *Plus Ultra* organizó la obra en dos tomos, y, en 1970-72, la de *Mar Dulce* introdujo su organización en cinco tomos –que fue reproducida en varias oportunidades-: *Las masas y las lanzas. 1810-1862*; *Del patriciado a la oligarquía. 1862-1904*; *La bella época. 1904-1922*; *El sexto dominio. 1922-1943*; y *La era del bonapartismo. 1943-1973*). En un reportaje concedido a *El Popular*, Ramos se pronunciaba en los siguientes términos respecto de la segunda edición de la obra: “En realidad, en un país tan joven como el nuestro, todos los libros de historia envejecen rápidamente, porque la historia sigue su curso y al cambiar la actualidad, vemos bajo una nueva luz el pasado, frecuentemente obscurecido por los intereses dominantes. En esta nueva historia de los argentinos me propuse invertir el esquema tradicional, excusarme de plantear los problemas desde la opción rosista o liberal y contemplar el país no desde la Capital sino más bien desde el Interior”. Asimismo, refería: “Esta operación intelectual tiene importantes implicancias políticas. ¿Sirve para algo la historia, que no sea para el presente? Montoneros federales, soldados roquistas, peones yrigoyenistas, obreros peronistas, ¿qué son sino episodios políticos de los desplazamientos populares a lo largo de nuestra agitada historia?”. Véase 3/11/1960. Con Abelardo Ramos. Un reportaje de Carlos Valenzuela. *El Popular*, 8: 7.

¹⁵ Ramos, J. A. 1957. *Revolución y contrarrevolución en la Argentina. Las masas en nuestra historia*. Amerindia, Buenos Aires. pp.107, 214 y 438. De alguna manera, la obra también puede ser leída como una nueva versión de la crítica sistemática que profirió al PS y –sobre todo- PC locales. Resulta interesante señalar que las referencias al anarquismo prácticamente se limitan a los sucesos de la Semana Trágica y la crítica al carácter aventurero de la agitación, que “aislaba al proletariado industrial urbano [...] de todas las masas criollas del interior”; y que, asimismo, son escasas las referencias al trotskismo. Como la obra se agotó rápidamente, Ramos decidió publicar la última parte de la misma referida al primer peronismo en forma separada y por la misma editorial, bajo el título *Perón, historia de su triunfo y su derrota*, en 1959. Ramos fue asimismo uno de los animadores del sello editorial Amerindia.

distribuidor para sus libros en el Uruguay.¹⁶ Enseguida, Methol Ferré le comunicó a Ramos la recepción de su libro y dio cuenta de una primera lectura de su obra a través de una serie de críticas y sugerencias en torno al federalismo y, en particular, a la figura de Artigas,¹⁷ en clave antimitrista. En esta nueva carta, Methol Ferré le proponía a Ramos acercarle un ejemplar de su nuevo libro a Herrera; criticaba la situación de las izquierdas uruguayas, exceptuando a Trías; y se declaraba “sureño” antes que latinoamericanista –es decir, partidario de concretar la unidad entre Chile, Paraguay, Bolivia, Argentina, Uruguay y Brasil-. En esta misiva del 26 de septiembre, Methol Ferré también le enviaba saludos a Spilimbergo y a Jauretche –con quien, al parecer, tuvo la intención de escribir un libro conjunto sobre la situación geopolítica del Río de la Plata en aquel momento-; así como le ofrecía contactarlo con un librero distribuidor, y le anunciaba tanto su alejamiento de *Nexo* y la posibilidad de que la revista no se publicara más, como un próximo viaje a Buenos Aires y una eventual visita.¹⁸

En una nueva epístola, Methol Ferré le confirmó a Ramos haberle entregado su libro a Herrera, así como denunció la “conspiración de silencio” que se cernía sobre la obra, realizando una crítica generalizada de las izquierdas uruguayas, en la que nuevamente solo rescataba al grupo socialista de Trías y le recomendaba a Ramos tomar contacto con él. Si bien Methol Ferré consideraba a *Revolución y contrarrevolución en la Argentina* “lo mejor que se haya escrito sobre historia argentina”, reconocía su desacuerdo con “el jacobinismo” de Moreno y José de San Martín, las bondades de Roca, la justificación de Juárez Celman (más o menos la misma que Puigross [sic] hace de Mitre) el olvido de que la intelectualidad juarista, en la cuestión religiosa, es la heredera perfecta de Mitre y Sarmiento. Incluso creo que has sido demasiado duro con el “nacionalismo oligárquico”. Lo que has dicho es cierto, pero no es todo. Cumplió un rol positivo [...], recordando ciertas prescripciones del historicismo rankeano respecto de que ante Dios todas las épocas tienen su razón de ser y su valor, y ofreciéndole para su esclarecimiento enviarle un libro suyo sobre Manuel Oribe escrito en ocasión del centenario de la muerte del caudillo.¹⁹ Asimismo, le daba tranquilidad acerca del distribuidor de sus obras en el Uruguay, y le explicaba su vinculación con Benito Nardone, el líder de la Liga Federal de Acción Ruralista, en torno a su afán de que se terminara con los partidos tradicionales. Una nueva carta, sirvió de ocasión para que Methol Ferré le contara a Ramos sobre la situación uruguaya y la

¹⁶18/9/1957. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

¹⁷Años más tarde, Ramos reconocería la centralidad de Artigas, así como se lamentaría por el silenciamiento de su figura por la historia “oficial” argentina. Por su parte, Methol Ferré saludaría la rectificación de Ramos. 16/1/1962. A Alberto Methol Ferré de Jorge Abelardo Ramos y 23/1/1962. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponibles en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

¹⁸26/9/1957. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

¹⁹14/11/1957. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

postergación de su viaje, y acerca de su lectura de *Imperialismo y cultura* de Juan José Hernández Arregui, advirtiendo sobre sus discrepancias filosóficas, pero rescatando su opinión sobre el nacionalismo argentino, al mismo tiempo que volvía a criticar el roquismo de Ramos y, fundamentalmente, su ceguera frente al carácter dialéctico de todo proceso histórico.²⁰

En efecto, junto a Reyes Abadie, Methol Ferré realizó el “Estudio Preliminar” a la obra de Guillermo Stewart Vargas sobre Oribe, en la que el autor no sólo ensayaba una reivindicación del gobierno de Oribe y de su figura en el marco de la Guerra Grande y desacreditaba a las de José F. Rivera y Juan A. Lavalleja, sino que intentaba –no sin apremios- diferenciarlo de Rosas y convertirlo en una víctima de sus argucias. En dicho estudio, saludaban la publicación de la obra como uno de los síntomas de la conciencia de la crisis, y esbozaban un panorama de la historiografía uruguaya que prácticamente les servía de excusa para desarrollar sus propias posiciones respecto de la independencia de Uruguay –por designio del capitalismo inglés- y la exigencia de la unidad latinoamericana, y su oposición a la dicotomía civilización-barbarie. Asimismo, recordaban los usos de Artigas como mito unificador y civilista, y recuperaban la labor historiográfica de Herrera en torno a la Guerra Grande y la Guerra del Paraguay, y su rehabilitación de Oribe.²¹

Por su correspondencia también podemos saber que el tan mentado viaje de Methol Ferré a Buenos Aires finalmente se concretó a comienzos de 1958.²² Ese mismo año, el grupo de Ramos lanzó la revista *Política*, cuyos siete números se publicaron entre octubre y diciembre de 1958, bajo la dirección de Spilimbergo. Por su parte, con el título de *¿Adónde va el Uruguay?*, Methol Ferré publicó una serie de reflexiones escritas, al parecer, tanto en vísperas de las elecciones de ese año como luego del triunfo del Partido Nacional. No ha de extrañarnos que entonces saludase el triunfo de Herrera y Nardone, y lo postulase como una singular y decisiva ruptura histórica –el “*deshielo del estar uruguayo*”-. En dicho trabajo emprendía un examen socio-económico, político y hasta psicológico del movimiento ruralista en tanto “resurrección” de la tradición artiguista -que servía a su fundamentación-; no sin eludir la presentación de un análisis paralelo del itinerario de Uruguay en el siglo XX -en el que señalaba la comunión entre la prosperidad económica y la coparticipación política, y cuestionaba la idea de Trías sobre la deformación patológica de sus estructuras económicas por el imperialismo alegando, en cambio, que este último sirvió para consolidar

²⁰1/12/1957. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

²¹Reyes Abadie, W. y Methol Ferré, A. 1958. Estudio preliminar. En Stewart Vargas, G. *Oribe y su significado frente a Rosas y Rivera*. Edición del autor. Buenos Aires. pp. 13-27.

²²En una misiva fechada el 27 de marzo de 1958, Methol Ferré daba cuenta de los fructuosos intercambios de aquella estadia, especialmente con Spilimbergo “siempre `discrepantes””, al mismo tiempo que le advertía al grupo de Ramos –y, más en general, a los marxistas- que ellos todavía no habían estudiado bien a la Iglesia.27/3/1958. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

las estructuras tradicionales-, hasta la crisis -cuyo inicio databa en 1952 en virtud de los cambios institucionales y, sobre todo, de la desvalorización de las exportaciones y la aplicación de las Medidas Prontas de Seguridad-.²³

Hacia 1959, Ramos estaba al frente de la colección La Siringa, editada por Arturo Peña Lillo: una serie de libros de bolsillo -numerados, con una estética común y una fundamentación en la solapa- de Jauretche, Palacio, Fermín Chávez, José M. Rosa, Esteban Rey, Alberto R. Belloni, Eduardo Astesano, Methol Ferré y del propio Ramos, entre otros.²⁴ Sus ensayos no sólo versaron sobre la problemática nacional y latinoamericana, sino que compartieron el cuestionamiento a la historia “oficial”, llenando en su momento un vacío historiográfico y alcanzando gran repercusión.²⁵ Entre los mismos se destaca *Historia Política del Ejército Argentino*, donde Ramos afirmaba el origen popular del ejército nacional, así como la existencia de dos tradiciones a lo largo de su historia: una, nacional y popular y, la otra, su antítesis, no sin precisar las diferencias entre los ejércitos imperialistas y los de los países semicoloniales como la Argentina y su “lucha por la frontera interior”.²⁶ Asimismo, se reeditó el trabajo *¿Adónde va el Uruguay?* de Methol Ferré no sólo con un nuevo título, *La crisis del Uruguay y el Imperio Británico*, sino con cambios en los subtítulos y actualizaciones que hacen visible su antagonismo creciente con Nardone –al parecer, por su política represiva contra el movimiento de los trabajadores y su

²³ En cierta forma, se trata de un ensayo en el que el autor no escondía sus fines político-ideológicos, así como tampoco el recurso a la imbricación de pasado y presente, y su escepticismo frente al destino –meramente industrial e individual- de Uruguay. Methol Ferré, A. 1958. *¿Adónde va el Uruguay? Reflexiones a través del nuevo ruralismo*. s/e. Montevideo. pp. 1-40. Acompañado con un acápite de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU), donde se desvinculaba totalmente de la posición de Methol Ferré, el trabajo también fue publicado en el número 6-7 de la revista *Tribuna Universitaria*, en noviembre de 1958.

²⁴ En sus memorias, Peña Lillo ha recordado a Ramos como un “polemista mordaz y temido” y una “brillante pluma”, con una imaginación “pasmosa” –al que disgustaba diciéndole que “hubiera sido el novelista más brillante de Latinoamérica”-, así como por sus relaciones fraternas con Jauretche, y -no exentas de tensiones- con Hernández Arregui y con él mismo; pero también como un oportunista y un inconsecuente. Al parecer, luego del éxito de *Revolución y contrarrevolución en la Argentina* ambos proyectaron la publicación de una colección de pequeños libros, de frecuencia quincenal, a precios populares y de venta prevista en los quioscos de diarios y revistas, cuya lista de colaboradores hicieron informalmente en un café del que eran habituales. Con todo, no tardaron en aparecer problemas entre ambos editores. Peña Lillo, A. 1988. *Memorias de Papel. Los hombres y las ideas de una época*. Galerna. Buenos Aires. pp. 101-105. Desde las páginas de la revista *Política*, también fue señalado el carácter ejemplar de la labor de Peña Lillo como editor y su contribución “al surgimiento de una auténtica cultura nacional”. Véase 7/11/1958. Peña Lillo. *Política*, 3: s/n.

²⁵ En carta a Ramos, Methol Ferré le comentaba haber visto la colección “La Siringa” y que “en mi incursión por Brasil, conocí gente interesante, y sería conveniente encarar la publicación de algunos de ellos en ‘La Geringa’ Tienen una línea socialista y nacionalista excelente.- Te paso luego más datos [...]”. 21/12/1959. *A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré*. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

²⁶ Ramos, J. A. 1959. *Historia Política del Ejército Argentino. De la Logia Lautaro a la industria pesada*. Peña Lillo. Buenos Aires. pp. 44-46 y 74-77.

conexión con Estados Unidos-²⁷. De hecho, Methol Ferré se desvinculó rápidamente del movimiento ruralista triunfante. Si bien entre las causas de su alejamiento se pueden considerar las políticas y orientaciones asumidas por el colegiado blanco o su escasa correspondencia de intereses, quizá tampoco sea del todo desacertado pensar que vio frustrado –o, por lo menos, no compensado – su intento –que entendemos expresa claramente el escrito mencionado– de convertirse en ideólogo del ruralismo.²⁸

Tras su alejamiento de Peña Lillo, Ramos lanzó la editorial Coyoacán por la cual vieron la luz casi cuarenta títulos -numerados-, con formato “de bolsillo”, entre 1960 y 1963.²⁹ No deja dudas sobre sus intenciones esa especie de presentación presente en todos los volúmenes de la colección y en la que se resaltaba el enfoque latinoamericano y antiimperialista a la hora de “reelaborar una visión totalizadora del pasado y del presente, en el orden de la economía, de la historia, de la política y de la cultura, para que América Latina readquiriera su conciencia perdida”. Asimismo, la selección de los autores publicados, los temas abordados y las perspectivas asumidas también permiten afirmar que no fueron librados al azar. Sin contradecir la presentación aludida donde también se afirmaba que Coyoacán se proponía “recoger, sin ninguna clase de limitaciones de partido o facción, las mejores contribuciones a esa tarea [en referencia a la adquisición de la conciencia perdida], la cual significa, en el orden de las ideas, satisfacer los mismos propósitos buscados en el siglo pasado por San Martín y Bolívar por medio de las armas”, se observa que los textos seleccionados respondieron a ciertas coordenadas políticas, ideológicas e historiográficas. De hecho, en la colección se pueden encontrar no sólo autores locales, sino también europeos y latinoamericanos. Si los trabajos de los brasileños Claudio de Araujo Lima y Helio Jaguaribe,³⁰ del boliviano Carlos Montenegro y, sobre

²⁷ Methol Ferré, A. 1959. *La crisis del Uruguay y el Imperio Británico*. Peña Lillo. Buenos Aires. pp. 3-80.

²⁸ En carta a Ramos también le anunció su renuncia a la Secretaría de la Administración de Puertos y su desvinculación definitiva del herrerismo, así como le aclaró que no tenía ninguna ligazón política con la gente de *Azul y Blanco*, a la vez que reconocía sus discrepancias ideológicas con Ramos y le preguntaba si *Política* se seguía publicando. 30/1/1959. *A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré*. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

²⁹ Pese a que existen diferentes periodizaciones sobre la empresa y que los primeros volúmenes publicados carecen de fecha de edición, los años que hemos señalado se basan en alusiones de Ramos en el reportaje que brindó a la revista *El Popular*, así como en las publicidades de Coyoacán que aparecen en dicha revista y en el semanario posterior, *Política*. Véase 3/11/1960. Con Abelardo Ramos. Un reportaje de Carlos Valenzuela. *El Popular*, 8(I): 7. El nombre de la editorial fundada por Ramos remite al barrio del Distrito Federal mexicano donde Trotsky residió hasta que fue asesinado.

³⁰ Nuevamente, el contacto con los brasileños estuvo bajo la órbita de Methol Ferré quien dispuso asimismo que la traducción la hiciera Lidia Abelenda. Entonces, Methol Ferré también propició el encuentro del grupo de Ramos con Eduardo Galeano: “Va para Buenos Aires un muchacho Hug que firma Galeano en *Marcha*. Es muy joven y muy inteligente según referencias. Va a tentar suerte en la urbe bonaerense y está en la revista *Che*. Pero siendo por referencia- anda muy embalado con la corriente “coyoacanesca” y sería bueno que lo conocieras. Trías tiene muy buen concepto del muchacho- socialista en evolución rápida”. 21/1/1961. *A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré*, 19/11/1961. *A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré* y

todo, de los uruguayos Methol Ferré, Trías, Herrera y Ares Pons, trasuntaban la perspectiva antiimperialista y de unidad latinoamericana reivindicada por el editor, también servían de muestras de las expresiones nacionalistas y, en algunos casos, de izquierdas o bajo algún influjo marxista de sus respectivos países. De hecho, Ramos decidió publicar por Coyoacán el artículo de Methol Ferré “El marxismo y Jorge Abelardo Ramos” ya citado, en una compilación titulada *La Izquierda Nacional en la Argentina*.³¹ Asimismo, dos artículos de Trías publicados previamente fueron reunidos por Ramos y editados bajo el título *El imperialismo en el Río de la Plata* (1960). La correspondencia entre Ramos y Methol Ferré así como entre Ramos y Trías da cuenta de cómo el segundo ofició de contacto entre éstos últimos. Es más, en carta a Ramos, Trías subrayaba la calidad de amigo en común de Methol Ferré y le notificaba al primero el envío del material solicitado para publicar en su editorial.³² Por su parte, Methol Ferré prologó y tuvo a su cargo una selección de trabajos de Herrera publicada luego de su muerte en 1959, donde destacaba su figura como un intelectual y como el primer revisionista de la historia uruguaya posterior al ciclo artiguista.³³ La editorial Coyoacán también fue la encargada de publicar por primera vez el

23/1/1962. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponibles en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

³¹Methol Ferré, A. s/f. *La Izquierda Nacional en la Argentina*. Coyoacán. Buenos Aires. pp. 9-29. El volumen se completa con un prólogo de E. B. Pacheco, donde cuestionaba a Methol Ferré por subsumir su análisis sobre la izquierda nacional a la figura de Ramos; con los comentarios hostiles de las derechas a través de los escritos de Mario Amadeo y Marcelo Sánchez Sorondo, y con algunas reflexiones de Hernández Arregui extraídas de *La formación de la conciencia nacional*, en las que reseñaba *Revolución y contrarrevolución en la Argentina* de Ramos, calificándola de “primera síntesis madura de un revisionismo histórico de izquierda”. *Ibidem*, p. 77.

³²Véanse 1/9/1959. A Jorge Abelardo Ramos por Vivian Trías y 5/11/1963. A Vivian Trías por Jorge Abelardo Ramos. Disponibles en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php Por su parte, Methol Ferré recordaba “Le dejo mi ejemplar de *El Imperialismo en el Río de la Plata* a Vivian Trías, lo primero que me pregunto cuándo nos vimos fue ¿Qué pusieron como presentación? Leyó y quedó visiblemente satisfecha [sic]. Creo que se va a vender mucho por aquí”. 2/2/1960. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php Asimismo, le pedía a Ramos que le enviara cuanto antes un artículo sobre la izquierda en el Río de la Plata. Methol Ferré reiteró este pedido a Ramos casi un año después, aunque en esa ocasión aclaraba que era para la revista *Tribuna Universitaria*, y le informaba que los libros de Coyoacán se distribuían bien en el Uruguay, le enviaba saludos a Spilimbergo y le preguntaba si *El Popular* aún salía porque estaba interesado en escribir un artículo que Carlos Strasser le había pedido. 21/1/1961. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php También por la intermediación de Methol Ferré, se convocó a José C. Williman para que escribiera sobre Artigas –un proyecto que finalmente se malogró-. 16/1/1962. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php De la revista *El Popular (Hacia el pueblo por la verdad)* se publicaron trece números, que aparecieron entre septiembre y diciembre de 1960, bajo la dirección de Jorge García Zárate y la impronta de Strasser. Entre sus colaboradores estuvo Ramos.

³³Methol Ferré, A. 1961. Prólogo. En: Herrera, L. A. *La formación histórica rioplatense*. Coyoacán. Buenos Aires. pp. 7-15. En carta a Ramos, Methol Ferré comentaba las buenas ventas del ejemplar, aunque también ciertos problemas con los derechos de autor. Véase 19/11/1961. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

trabajo de Ares Pons, *Uruguay: ¿Provincia o Nación?* (1961), donde discutía la cuestión de la viabilidad de Uruguay como país independiente.³⁴

En cualquier caso, la crítica tanto político-cultural como historiográfica gravitó en sus trabajos, aunque no menor fue su injerencia en las obras de los autores argentinos. Mientras que algunos eran trabajos inéditos –de los que a lo sumo se conocían avances en publicaciones periódicas- como los de Ricardo Carpani, Ángel Perelman, Belloni, Spilimbergo, Astesano, Luis A. Murray y Norberto Galasso, otros tantos eran selecciones y reediciones como los trabajos del propio Ramos –que combinó las funciones de editor y de autor-, Jauretche, Ugarte, José Hernández, Juan Álvarez, Joaquín Coca y Alberdi. Con un formato distinto y con un número mayor de páginas también se publicó por el sello editorial Coyoacán -aunque formando parte de otra colección- *El Partido Comunista en la política argentina* de Ramos, entre otros trabajos. Con esta nueva obra Ramos intentó brindar una síntesis de la evolución del PC en la Argentina, desde sus orígenes hasta la década peronista, que al mismo tiempo le servía para volver a resaltar tanto la composición extranjera de su base social cuanto su dependencia de la política soviética.³⁵ En suma, aspiraban a que los ensayos recopilados contribuyeran tanto a la construcción de una tradición político-ideológica como de un nuevo enfoque de la historia nacional y regional, y que constituyeran un sistema de referencias. En lo referente a sus ambiciones historiográficas, se puede decir que objetaron las versiones del “liberalismo” y, en menor medida, del revisionismo.³⁶

Con la dirección de Ramos, entre febrero y abril de 1961, vio la luz el semanario *Política* que se presentó como una segunda etapa de la publicación homónima previa, que al parecer se había cerrado por problemas financieros. Tal es así que se observa cierta continuidad tanto en el papel asignado al ejército cuanto en la crítica a la “vieja izquierda”. Al mismo tiempo, se advierte cierta necesidad de mostrar que contaban con una trayectoria,

³⁴ La edición montevideana es la de Nuevo Mundo, de 1967. Ares Pons había presentado algunos de estos temas en un artículo de *Tribuna Universitaria*. Cfr. Ares Pons, R. 1958. El mar es ancho y ajeno. *Tribuna Universitaria*, 5:15-26.

³⁵ Ramos, J. A. 1962. *El Partido Comunista en la política argentina. Su historia y su crítica*. Coyoacán. Buenos Aires. El trabajo se cerraba con el capítulo “La Izquierda Nacional Revolucionaria”, donde expresaba su anhelo de constitución de un “partido obrero revolucionario” en la Argentina. *Ibidem*, pp. 224-228. La obra fue reeditada sin cambios pero con el título *Historia del stalinismo en la Argentina* por el sello editorial Mar Dulce, en 1969.

³⁶ Otro tanto puede decirse de Pampa y Cielo, editorial por la que se publicaron varios trabajos de Ernesto Quesada, la *Historia Económica de la Argentina* del ingeniero Ricardo Ortiz, y compilaciones de escritos tanto en clave revisionista y antimitrista de Rosa y Herrera como del acontecer político –no sin alguna pretensión teórica- del propio Ramos; entre otros autores. Allí se recuperan algunos de sus prólogos, artículos y declaraciones publicados en *Izquierda, Política, Democracia, Presente y/o Izquierda Nacional* entre 1955 y 1964, y cobran relevancia tanto sus consideraciones sobre las insuficiencias en materia historiográfica del yrigoyenismo y el peronismo, como sus críticas a Milcíades Peña. Ramos, J. A. 1964. *La lucha por un partido revolucionario*. Pampa y Cielo. Buenos Aires. pp. 83-92 y 111-136.

que era cercano el llamado a la formación de un “partido obrero y popular de masas”, y que *Política* sería la tribuna de la nueva ideología revolucionaria que se pensaba insuflar. Entre sus colaboradores se destacaron Spilimbergo, Hernández Arregui, Jauretche, José Cornejo, Strasser, Astesano y Methol Ferré.³⁷

Hacia 1962, la correspondencia entre Ramos y Methol Ferré da cuenta de la asiduidad de sus encuentros, y los muestra aún inmersos en el proyecto editorial de Coyoacán y en la vida política de su tiempo. Mientras Methol Ferré apostaba al Frente de Erro y los socialistas, y se encontraba trabajando en equipo con gente de la Agrupación Nuevas Bases (ANB) en torno a una historia del Uruguay;³⁸ la brega de Ramos a favor de la organización partidaria independiente finalmente se concretó con la fundación del Partido Socialista de la Izquierda Nacional (PSIN), en junio de 1962, que asumió la tradición de *Frente Obrero* y la del PSRN.³⁹ A partir de noviembre, el partido inició la

³⁷ Véase 28/2/1961. El deshielo: Uruguay en la Encrucijada. La crisis de los partidos políticos vista por Alberto Methol Ferré. *Política*, 1 (1): s/n.

³⁸ 23/1/1962. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php La ANB se formó en junio de 1959 -luego de las cruciales elecciones de 1958, en las que triunfó el Partido Nacional luego de casi un siglo de hegemonía colorada-, con el objeto de constituirse en un movimiento de revisión histórica y política de tendencia nacional y popular. Frente a las expectativas depositadas en las elecciones nacionales de 1962, los socialistas rechazaron los llamamientos a la unidad de los comunistas y formaron la Unión Popular (UP). La UP fue concebida originalmente como Unión Nacional y Popular, en consonancia con el giro hacia la izquierda nacional que se intentaba dar al partido, pero el uso del término “Nacional” fue prohibido por la Corte Electoral. En la UP los socialistas confluyeron con Enrique Erro, el Frente de Avanzada Renovadora (FAR), la ANB, cuya figura más representativa era Helios Sarthou, y núcleos ruralistas, cristianos e independientes. Erro era diputado por el Partido Nacional y líder de la Lista 41, que votó su separación del lema en disidencia con la política económica gubernamental. Tanto el FAR como la ANB eran agrupaciones menores, formadas por militantes de origen diverso.

³⁹ 1/11/1962. La Izquierda Nacional ya tiene su partido. *Izquierda Nacional*, 1: s/n. Al parecer, en el PSIN convergieron el grupo vinculado a Ramos, centros socialistas como el de Caseros, varios del Chaco y algunos adherentes de Capital Federal, sectores escindidos del PS Argentino de Vanguardia (PSAV), y núcleos obreros y estudiantiles independientes, a los que se sumaron meses más tarde militantes universitarios reformistas. De hecho, hacia fines de 1963 se incorporaron al partido los integrantes del Frente de Acción Universitaria (FAU), el núcleo orientado por Ernesto Laclau y en el cual predominaban los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Laclau pasó de inmediato a integrar la Mesa Ejecutiva del partido y, al poco tiempo, a dirigir sus publicaciones -el 30 de septiembre de 1964 reapareció *Lucha Obrera* (1964-1971)-, provocando una de las tantas escisiones que sufrió el PSIN. El periódico *Lucha Obrera* conoció varios directores -Laclau, Sebastián Ferrer, Spilimbergo, Ramos, José L. Madariaga, Manuel Aguirre y Gabriel Velazco- y algunas notas referidas a temas históricos y/o historiográficos, más allá de la sección de crítica bibliográfica “Libros”. Dicho sea de paso, también se impugnó a Trías por un titular del periódico *Izquierda*, caracterizándolo como el “actual intérprete de la insularidad antiargentina y antibrasileña”, y aduciendo su escaso artiguismo y su servicio al imperialismo. Cfr. 1969. Tres ejemplos de izquierdismo cipayo. Uruguay, Chile, Bolivia. *Lucha Obrera*, 39 (V): 3. Si bien una estancia de Laclau en Tucumán forzó, en parte, su alejamiento de la dirección de *Lucha Obrera*, no faltaron motivos y ocasiones para las desavenencias, como el lanzamiento de la segunda época de *Izquierda*

publicación de la revista teórica *Izquierda Nacional* (1962-1964 y 1966-1976),⁴⁰ bajo la dirección de Spilimbergo y convertida en su órgano oficial desde diciembre, con el objeto de reclutar adherentes, preferentemente estudiantiles.⁴¹

En un nuevo ensayo polémico, *El Uruguay como problema*, Methol Ferré condensaba –y exacerbaba– sus reflexiones en torno a la entidad, el destino y la subsistencia del país independiente. En efecto, a la vez que cuestionaba la “balcanización” latinoamericana y los imperialismos, y entendía el proceso independentista como una auténtica “desintegración nacional”, volvía a poner en cuestión la entidad y viabilidad de Uruguay y su “insularidad”. Ciertamente, asumía con ahínco para su país la condición de “frontera” que une, e impugnaba su función de “tapón” como mera solución inglesa y negación de Artigas.⁴²

Pese a lo prometedor del título y a las indicaciones de Ramos sobre la necesidad de un conocimiento de la realidad económica y social del subcontinente, no se encuentra una

Nacional bajo la dirección de Spilimbergo y, sobre todo, la relativa complacencia con que el partido recibió a la dictadura militar encabezada por Onganía, generando nuevas escisiones. A fines de 1968, algunos ex miembros del FAU se desvincularon del partido, alegando su oposición al sectarismo, personalismo, ideologismo e hipertrofia de la propaganda. No fueron los últimos: entre 1970 y 1971, los siguió, entre otros, el contador Galasso, al parecer, por causas semejantes. Véanse Galasso, N. 1983. *La Izquierda Nacional y el FIP*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires. pp. 123-124; y Bergel, M., Canavese, M. y Tossounian, C. 2004/2005. Práctica política e inserción académica en la historiografía del joven Laclau. *Políticas de la Memoria*, 5:149-158.

⁴⁰ Entre las colaboraciones de Methol Ferré se destacan el artículo donde afirmaba que los indígenas misioneros fueron la columna vertebral de Artigas, y/o la reproducción del capítulo final de su libro *El Uruguay como problema*. Methol Ferré, A. 1966. Artigas: último caudillo de las misiones jesuíticas. *Izquierda Nacional*, 1 (1) (2° época): 27-31; y 1971. Uruguay: epílogo 1971. *Ibidem*, 18:19-27.

⁴¹ Durante la primera época se publicaron seis números de la revista, entre noviembre de 1962 y abril de 1964, bajo la dirección de Spilimbergo, excepto el último número que lo dirigió Laclau. La revista reapareció a comienzos de 1966, nuevamente bajo la dirección de Spilimbergo y luego de Ramos, sacando 44 números hasta marzo de 1976. A partir del número 11 (enero-febrero de 1971), la revista cambia su numeración, tomando los números de la primera época y los primeros 4 números de la segunda época como los 10 números previos.

⁴² Como buena parte de la ensayística analizada, volvía la mirada con preocupación sobre la crisis de su tiempo -que entendía se había exacerbado-. Así como, en un principio, destacaba entre las causas externas la “retirada del Imperio Británico” y entre las internas el abandono de la base agropecuaria, y afirmaba que la derrota colorada en 1958 fue uno de sus efectos políticos, hacia 1967 encontraba que los dos grandes partidos tradicionales se hallaban impotentes ante la crisis. Ídem. 1971. *El Uruguay como problema*, Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo. pp. 5-87. En ésta segunda edición, resulta interesante su preocupación ante la notoriedad tupamara y el presumible avance de la espiral de violencia. *Ibidem*, pp. 88-110. La primera edición de la obra es la de 1967, por la editorial Diálogo, con el título *El Uruguay como problema (en la cuenca del Plata entre Argentina y Brasil)*. El trabajo se publicó, asimismo, por Peña Lillo en Buenos Aires con el título *Geopolítica de la cuenca del Plata: el Uruguay como problema*, en 1973. En su momento, Methol Ferré había solicitado la gestión de Ramos ante Jorge Álvarez para publicar el opúsculo. Véase 29/6/1967. *A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré*. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

investigación original sobre Latinoamérica en la *Historia de la nación latinoamericana* de Ramos. Antes bien, retomaba sus denuncias sobre los efectos adversos del proceso de “balcanización”, el programa bolivariano de unión continental y el de Trotsky sobre la necesidad de una confederación de los estados latinoamericanos, así como las reflexiones en torno a la cuestión nacional y el marxismo en clave leninista –“la contradicción entre nación dominante y nación oprimida” y su vinculación con la cuestión colonial y la lucha contra el imperialismo en los países atrasados-, no sin cuestionar al estalinismo. Su propósito explícito era la fusión de Bolívar con Marx, es decir, que la tarea de unidad del primero pasara a los discípulos del segundo, los socialistas revolucionarios. Para Ramos el fundamento de aquella unidad estaba en “la imposibilidad de sobrevivir por separado”. Si bien Ramos entendía que Cuba replanteaba con nuevas ideas la antigua tarea inconclusa y que sumada a la supuesta crisis del imperialismo permitiría a Latinoamérica librar su batalla por un nuevo Ayacucho, refutaba la teoría guevarista del foco asumida por Fidel Castro y teorizada por Regay Debray, convertido en su principal contendiente. Ramos no sólo impugnaba sus ideas sobre la guerra de guerrillas y la preeminencia de la lucha armada frente a la lucha política, sino también aquellas que limitaban la unidad latinoamericana a la existencia de un enemigo común.⁴³

A modo de primer balance

Durante el invierno y la primavera de 1971, el PSIN intentó estructurar un “frente de izquierda nacional”.⁴⁴ Gracias a las gestiones de Ramos, Spilimbergo y el antropólogo -recientemente reincorporado- Blas M. Alberti, entre otros, en diciembre de 1971 se fundó el Frente de Izquierda Popular (FIP), cuyo órgano fue *Izquierda Popular* (1972-1976). A comienzos de 1971, en el Uruguay ya se había fundado el Frente Amplio...

Como quiera que sea, a partir de lo expuesto en el presente artículo nos interesa destacar la importancia y, sobre todo, la centralidad del vínculo forjado entre Ramos y Methol Ferré –y, en general, de la experiencia uruguaya- en lo que respecta a las

⁴³ Ramos, J. A. 1968. *Historia de la nación latinoamericana*. Peña Lillo. Buenos Aires. pp. 146, 489 y 569. La conclusión de ésta obra fue reproducida en *Bolivarismo y Marxismo* (Peña Lillo, 1969), en tanto volumen independiente, y en *El marxismo de Indias* (Barcelona, Planeta, 1973). Ante una eventual publicación en Francia de la obra, Methol Ferré le aconsejó a Ramos actualizarla, fundamentalmente reduciendo el asunto Debray. Por otra parte, en la misma misiva le solicitaba tanto su colaboración con un artículo como su intermediación con una serie de figuras para concretar un número de *Víspera* dedicado a Argentina. 1/11/1969. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php La negativa de Ramos no se hizo esperar. En tal sentido, prefería suprimir completamente el capítulo sobre la táctica y la estrategia de la revolución cubana. 6/11/1969. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

⁴⁴ 10-11/1971. El PSIN lanza la idea de un Frente de Izquierda Popular. *Izquierda Nacional*, 17: 2-4.

orientaciones políticas e historiográficas de los trabajos y grupos que animó Ramos. Como hemos visto, su correspondencia da cuenta de una amistad personal que fue creciendo con los años,⁴⁵ muestra su colaboración recíproca, sus empresas político-culturales y proyectos, la preocupación por la distribución de sus publicaciones a ambos lados del Plata, el intercambio de materiales y la denuncia de la conspiración del silencio a la que supuestamente se enfrentaban sus obras. Asimismo, refleja los vínculos y redes que fueron gestando. En tal sentido, se evidencia cómo Methol Ferré sirvió de nexo para acercar a Trías y Ramos –y la obra de este último a Herrera-; fueron frecuentes los saludos de Ramos a Ares Pons y Trías, y de Methol Ferré a Jauretche y Spilimbergo; y no faltaron las críticas de Ramos a Quijano por su perfidia y ambigüedad y a Trías por su candidez.⁴⁶ Por otra parte, son abundantes las advertencias de Methol Ferré a Ramos acerca de las insuficiencias de su enfoque del federalismo y de Artigas –a su entender, luego subsanado-,⁴⁷ y de su estudio de la Iglesia católica; y las críticas a su visión del nacionalismo argentino –esencialista en opinión de Methol Ferré que, en cambio, concordaba con la de Hernández Arregui en *Imperialismo y cultura-*, y a su posición respecto del jacobinismo de Moreno y San Martín, las bondades de Roca y la justificación de Juárez Celman; entre otras cuestiones.

De modo similar, consideramos que tanto las publicaciones como las editoriales pueden ser pensadas como espacios de convergencia–y/o de disidencias-. Respecto de las audiencias a las que estuvieron dirigidas estas empresas político-culturales, se puede decir que, más allá de cualquier aspiración de interpelación al gran público y, en especial, a los sectores medios y trabajadores, respondieron a las demandas de las juventudes –sobre todo, las universitarias y/o militantes- en proceso de radicalización política y en busca de relatos renovados sobre la realidad y el pasado ante las crisis de legitimidad política. Sin negar

⁴⁵ Autodefiniéndose como “Católico y Socialista”, Methol Ferré le solicitó a Ramos que fuera el testigo de su casamiento por la Iglesia con “Monona”Pucurull, su mujer, y agregaba: “Mi testigo tiene que ser amigo, comunista y patriota. Que yo sepa, nadie más que tú cumple con esos requisitos”. 19/8/1965. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php Por su parte, Ramos no dudaba en caracterizar a “Tucho”, como lo llamaba a Methol Ferré, como “remolón” a la hora de escribir cartas, y/o, por otro lado, de asegurarle que “alojamiento y pitanza” corrían de su cuenta en Buenos Aires. 26/4/1969. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php.

⁴⁶20/8/1962. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php.

⁴⁷ En efecto, Methol Ferré recordaba que “en la segunda edición [de *Revolución y contrarrevolución en la Argentina*]-creo que por 1961 o 62- dedica el capítulo sobre Artigas a Carlos Real de Azúa, Reyes Abadie, José C. Williman, Vivían Trías y al suscrito. Y su deslumbramiento por Artigas fue tal que la bandera que su grupo político eligió fue una de las de Artigas, superando en la competencia a la propuesta de la de San Martín en los Andes. Tuvo entonces Ramos mucha influencia en el Uruguay. Lo que justo fue para Frugoni, Ramos lo fue para Vivian Trías. Si Frugoni fue la versión unitaria del socialismo uruguayo, Trías será la federal”. Methol Ferré, A. 1994. Prólogo. En: Ramos, J. A. *La nación inconclusa: de las Repúblicas Insulares a la Patria Grande*. Op. cit.

ciertas diferencias, es posible afirmar que los proyectos examinados guardan semejanzas en cuanto a los autores, los temas y los enfoques adoptados y, en consecuencia, su capital importancia para la circulación de ideas y la formación de círculos de sociabilidad intelectual. En cualquier caso, estuvieron lejos de ser las últimas aventuras en el mundo editorial de sus cultores y, en especial, de Ramos quien se embarcó en nuevos proyectos como Rancagua, Octubre y Mar Dulce, entre otros.

Referencias bibliográficas

Acha, O. 2009. *Historia crítica de la historiografía argentina: las izquierdas en el siglo XX*. Prometeo Libros. Buenos Aires.

Ares Pons, R. 1958. El mar es ancho y ajeno. *Tribuna Universitaria*, 5:15-26.

Bergel, M., Canavese, M. y Tossounian, C. 2004/2005. Práctica política e inserción académica en la historiografía del joven Laclau. *Políticas de la Memoria*, 5:149-158.

Campione, D. 2002. *Argentina. La escritura de su historia*. Centro Cultural de la Cooperación. Buenos Aires.

Devoto, F. y Pagano, N. 2009. *Historia de la historiografía argentina*. Sudamericana. Buenos Aires.

Espeche Gilardoni, X. 2010. *Uruguay latinoamericano. Carlos Quijano, Alberto Methol Ferré y Carlos Real de Azúa: entre la crisis estructural y la cuestión de la viabilidad nacional (1958-1968)*. Universidad Nacional de General Sarmiento- Instituto de Desarrollo Económico y Social. Buenos Aires.

Galasso, N. 1983. *La Izquierda Nacional y el FIP*. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires.

-. (comp.) 2005. *Los malditos. Hombres y mujeres excluidos de la historia oficial de los argentinos*. Ediciones Madres de Plaza de Mayo. Buenos Aires. tomo 2.

-. 2007. *Aportes críticos a la historia de la Izquierda Argentina. Socialismo, peronismo e izquierda nacional (1865-1961)*. Nuevos Tiempos. Buenos Aires.

Kohan, N. 2000. *De Ingenieros al Che. Ensayos sobre el marxismo argentino y latinoamericano*. Biblos. Buenos Aires.

Methol Ferré, A. 1955. El marxismo y Jorge Abelardo Ramos. *Nexo*, 1 (1): 24-42.

Noble, C. 2006. *Abelardo Ramos: creador de la Izquierda Nacional*. Capital Intelectual, Buenos Aires.

-. 1958. *¿Adónde va el Uruguay? Reflexiones a través del nuevo ruralismo*. s/e. Montevideo.

-. 1959. *La crisis del Uruguay y el Imperio Británico*. Peña Lillo. Buenos Aires.

-. s/f. *La Izquierda Nacional en la Argentina*. Coyoacán. Buenos Aires.

- 1961. Prólogo. En: Herrera, L. A. *La formación histórica rioplatense*. Coyoacán. Buenos Aires. pp. 7-15.
- 1966. Artigas: último caudillo de las misiones jesuíticas. *Izquierda Nacional*, 1 (1) (2° época): 27-31
- 1971. *El Uruguay como problema*, Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo.
- 1971. Uruguay: epílogo 1971. *Izquierda Nacional*, 18:19-27.
- 1994. Prólogo. En: Ramos, J. A. *La nación inconclusa: de las Repúblicas Insulares a la Patria Grande*. De La Plaza. Montevideo.
- Palacios Videla, I. 1992. Conversación con Methol Ferré. Un profeta realizado: del Uruguay opulento al MERCOSUR. *Todo es Historia*, 297: 32-47.
- Peña Lillo, A. 1988. *Memorias de Papel. Los hombres y las ideas de una época*. Galerna. Buenos Aires.
- Ramos, J. A. 1949. *América Latina: un país. Su historia- su economía –su revolución*. Octubre. Buenos Aires.
- _____1953. Redescubrimiento de Ugarte. En: Ugarte, M. *El porvenir de América Latina*. Indoamérica. Buenos Aires. pp. IX-XL.
- _____1954. *Crisis y Resurrección de la Literatura Argentina*. Indoamérica. Buenos Aires.
- _____1957. *Revolución y contrarrevolución en la Argentina. Las masas en nuestra historia*. Amerindia, Buenos Aires.
- _____1959. *Historia Política del Ejército Argentino. De la Logia Lautaro a la industria pesada*. Peña Lillo. Buenos Aires.
- _____1962. *El Partido Comunista en la política argentina. Su historia y su crítica*. Coyoacán. Buenos Aires.
- _____1964. *La lucha por un partido revolucionario*. Pampa y Cielo. Buenos Aires.
- _____1968. *Historia de la nación latinoamericana*. Peña Lillo. Buenos Aires.
- Real de Azúa, C. 1964. *Antología del ensayo uruguayo contemporáneo*. Departamento de Publicaciones de la UDELAR. Montevideo. tomo 2.
- Regali, E. A. 2010. *Abelardo Ramos. De los astrónomos salvajes a la Nación Latinoamericana. La Izquierda Nacional en la Argentina*. Ediciones del Corredor Austral - Ferreyra Editor. Córdoba.
- Reyes Abadie, W. y Methol Ferré, A. 1958. Estudio preliminar. En Stewart Vargas, G. *Oribe y su significado frente a Rozas y Rivera*. Edición del autor. Buenos Aires. pp. 13-27.
- Ribadero, M. 2012/2013. Política editorial, proyecto intelectual y literatura de izquierda: notas sobre el caso de la editorial Indoamérica (1949-1955). *Políticas de la Memoria*, 13: 133-142.
- _____2014/2015. Cartas antiimperialistas. La correspondencia latinoamericana de Jorge Abelardo Ramos (1950-1960). *Políticas de la Memoria*, 15: 87-96.

_____ 2017. *Tiempo de profetas. Ideas, debates y labor cultural de la izquierda nacional de Jorge Abelardo Ramos (1945-1962)*. Universidad Nacional de Quilmes. Bernal.

Rilla, R. 2008. *La actualidad del pasado. Usos de la historia en la política de partidos del Uruguay (1942-1972)*. Sudamericana. Montevideo.

Correspondencia

29/12/1955. A Jorge Abelardo Ramos (JAB) por Alberto Methol Ferré (AMF). Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

18/9/1957. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

26/9/1957. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

14/11/1957. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

1/12/1957. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

27/3/1958. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

30/1/1959. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

1/9/1959. A Jorge Abelardo Ramos por Vivian Trías. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

21/12/1959. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

2/2/1960. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

21/1/1961. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

19/11/1961. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

16/1/1962. A Alberto Methol Ferré de Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

23/1/1962. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

23/1/1962. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

20/8/1962. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

5/11/1963. A Vivian Trías por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

19/8/1965. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

29/6/1967. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

26/4/1969. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

1/11/1969. A Jorge Abelardo Ramos por Alberto Methol Ferré. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

6/11/1969. A Alberto Methol Ferré por Jorge Abelardo Ramos. Disponible en http://jorgeabelardoramos.com/cartas_otros.php

Publicaciones periódicas consultadas

El Popular. 1960

Izquierda Nacional. 1962 y 1971.

Lucha Obrera. 1969

Política. 1958 y 1961.