

## CORDOBA A FINES DE LOS 60'



**Brigadier Juan Ignacio San Martín**

**Córdoba se había constituido fundamentalmente a partir de 1945 en uno de los centros industriales más importantes del país. El impulso que el peronismo le imprimió a la Fábrica de Aviones fue decisivo. Bajo la batuta del Brigadier San Martín, elegido gobernador en 1948, se crea en 1952 un gran complejo industrial: IAME, Industrias Aeronáuticas y Mecánicas del Estado, como empresa autárquica sometida al régimen de Ley N. 13.653 de empresas del estado con las funciones de investigación, fabricación de material aeronáutico, y la promoción y producción automotriz; esto último debido a la negativa de varias terminales automotrices que sostenían que la Argentina sólo podía ensamblar y no producir integralmente automotores.**

**Este complejo contará con diez fábricas de aviones, motores, tractores, motocicletas, hélices, paracaídas, etc, más un departamento de metalurgia común a todas.**

**Paralelamente comienza a funcionar una Escuela de aprendices y Operarios con jóvenes de entre 13 y 16 años provenientes en su mayoría de familias humildes muchas del interior provincial, a los cuales se les pagaba un sueldo para ayudar en sus casa. Tenían cursos de 3 años y practicas en fábrica. Ellos constituirán años más tarde la mano de obra más especializada con que contarían las automotrices al instalarse en Córdoba.**

**Tal fue el desarrollo generado por este polo industrial que el registro de establecimientos metalmecánicos pasó de 14.547 establecimientos en 1954 a 20.151 en 1964. La ciudad de Córdoba fue, en esa época, la segunda ciudad del mundo, después de Roma, con mayor circulación de motocicletas, prácticamente en su totalidad construidas en el IAME.**

**La gran visión del Brigadier San Martín y el apoyo de Peron posibilitaron este gran salto hacia una Argentina industrial.**

**Contaba Rene Pisoni de ATE, que siendo jefe de taller, en IAME, llegaba más temprano que el resto de los operarios para tener todo en orden y se sorprende al ver**

luz encendida y se encuentra con el Gral. Perón tomando mate y preocupado por la marcha en el desarrollo de los primeros autos que produciría el país,

A este grado llegaba el interés no solo por la producción propia sino por renovar , con el concurso del capital privado, el obsoleto parque automotor de la Argentina que solo contaba con 450.000 unidades entre camiones y autos.

Contamos todo esto pues muchos olvidan cuando hablan de la inversión privada extranjera, que esta no se habría radicado si no había una base industrial y de mano de obra calificada previa.

Sobre la base de acuerdos y aportes de capital, entre la estadounidense Kaiser, el gobierno nacional a través del IAME, y un crédito del Banco Industrial, queda constituida Industrias Kaiser Argentina, que en un desarrollo posterior daría nacimiento a varias subsidiarias como TRANSAX, PERDRIEL, ILASA.



Planta de Industrias Mecánicas del Estado (IME)

Aparte de esta terminal, y Mercedes Benz que venía de antes, se instala con un acuerdo con el Gobierno Nacional, en 1954, FIAT en los predios de Ferreyra con la Fábrica de Tractores, al año siguiente Grandes Motores Diesel, en el 58' MATERFER para la construcción de trenes y locomotoras diesel, y posteriormente en 1969 la fábrica de camiones pesados.

Hacia fines de los 60 KAISER contaba con 11.500 operarios agrupados en el flamante sindicato de SMATA, producto de una jugada de la empresa y la dictadura de Onganía para sacarlo de la órbita de la UOM, dirigida por Vandor, y así disminuir el poder de negociación de este tanto con la empresa como con el gobierno. Recordemos que



para esa época dicho gremio solo agrupaba talleres de reparación de automotores en su mayoría radicados en Buenos Aires.

Lo mismo harían los directivos de FIAT, coincidiendo con las tendencias opositoras a Jorge Lozano delegado de la UOM, para concretar sindicatos por fábrica, el SITRAC en CONCORD, y el SITRAM en MATERFER, se amparaban en la reglamentación de la Ley de Asociaciones Profesionales (1965) de la época de Arturo Illia, que permitía este tipo de organización sindical, que le cambiaba el sentido a la ley promulgada en la época de Frondizi en donde se adjudicaba la representación al sindicato mayoritario y por rama de industria por lo que se daba una situación compleja donde la fábrica, gobierno y oposición estaban enfrentados al gremio madre, los primeros para obtener ventajas económicas y políticas los últimos en su lucha con los que ellos denominaban la “burocracia sindical”, en definitiva perjudicando a los trabajadores que decían defender.

Recuerdo haber discutido con los compañeros de esas tendencias, en el local de San José de Calasanz, donde les sugería que solucionaran sus diferencias con la conducción nacional de la UOM, presentando una lista en las elecciones del gremio que esas eran las herramientas de la auténtica democracia sindical. Pero no había nada que hacer el árbol les impedía ver el bosque.

Me contaba, ya retirado de la vida sindical Jorge Lozano dos hechos que ratifican lo que decimos. En oportunidad de este conflicto lo busca, en su domicilio, un patrullero policial con destino a la Jefatura de Policía en donde en presencia de autoridades policiales, de la delegación de Trabajo y el abogado de las tendencias de izquierda lo presionan para que renuncie en nombre de “la paz social de Córdoba”.

Pasados algunos años se encuentra con el ese entonces Jefe de Personal de FIAT, ya retirado, y le dice Lozano a nosotros, la empresa, el sindicato de Uds, la UOM, no nos convenía. Curiosa coincidencia, patronal extranjera, gobierno militar, activistas radicales, (luego se harían de izquierda), y abogado ultraizquierdista.

Cuando en 1972 ambos sindicatos fueran intervenidos por el gobierno sus ex dirigentes y las agrupaciones de ultraizquierda propondrían que se afiliase a los trabajadores al SMATA y no a la UOM.

Se revelaba así que se trataba de una cuestión ideológica y no sindical, ya que pensaban recostarse en la seccional Córdoba de ese gremio que conducía Salamanca, también de izquierda, aunque vaya contradicción la dirección nacional la ostentaba Kloosterman y José Rodríguez también considerados por ellos como parte de la burocracia sindical. Los acontecimientos venideros demostrarían quienes fueron los únicos ganadores.

En el SMATA por el contrario a pesar de haber conseguido apenas se instalará la fábrica, sacarlo de la órbita de la UOM, allí había triunfado una conducción gremial peronista liderada por Elpidio Torres, alineado con la CGT nacional, línea Azopardo, pero con vuelo propio en la CGT cordobesa.

El otro polo de agrupamiento sindical, era la CGT de los Argentinos comandada por el dirigente Gráfico Raimundo Ongaro, y en la cual en Córdoba se encolumnan Agustín Tosco de Luz y Fuerza que contaba con la simpatía de sectores de izquierda, principalmente del Partido Comunista, también embarcado en una lucha antiburocrática.

Curiosa la posición del PC cuando dependen, ideológicamente y logísticamente del estado más burocrático del planeta como lo era la Rusia Stalinista

## EL CORDOBAZO

Este es un acontecimiento clave en nuestra historia ya que termina con el sueño de la dictadura encabezada por Onganía de quedarse treinta años en el poder hasta que el país se amolde a su sociedad ideal de sociedad, (léase sin Perón), para recién llamar a elecciones.

Onganía provenía de un sector nacionalista cristiano del Ejército, pero coexistía en el gobierno con sectores liberales que terminarían imponiéndose.

La mejor demostración de esto fue que recién instalado el golpe pone, a su compañero de los cursillos de cristiandad, Salimei como ministro de economía. Este era un empresario nacional creador del Grupo SASETRU que duró menos de un año en el cargo ya que fue reemplazado por Adalberto Krieger Vasena representante de capitales extranjeros. Así se da una constante en las dictaduras militares después del '55' en donde sectores del gobierno intentan políticas nacionales, mientras los equipos económicos se mantienen en poder de liberales testaferros de bancos y empresas extranjeras.

Este gobierno no sería la excepción y más allá del "Plan Europa" de reequipamiento de las Fuerzas Armadas, escapando al monopolio estadounidense de venta de armamentos, en general la política económica estaba dirigida a beneficiar abiertamente al capital foráneo en desmedro de la industria nacional y sus trabajadores.



A la cabeza del "Cordobazo": E. Torres, A. Lopez, y A. Tosco

En otro plano una de las características de este gobierno es que fue profundamente antidemocrático. Al respecto nos señala Jorge Abelardo Ramos:

“El golpe de 1955 contó con el apoyo de importantes sectores de la pequeña burguesía argentina, a cuyo sector ilustrado retribuye por otra parte, con el restablecimiento de la autonomía universitaria, Gracias a ella los estudiantes podrán discutir a voces de la Universidad libre en un país sometido. A las clases

medias en su conjunto, la misma “revolución” de 1955, les ofreció la consulta electoral de 1957 (con la proscripción del peronismo) La “revolución argentina”, por el contrario, no solo prohibió “Sinedie” la acción política sino que reitero una y otra vez la negativa a fijar calendario electoral” y continúa más adelante: “No conforme con tal perspectiva, la autocracia militar destruye el universitario, apaleo profesores en la “noche de los bastones largos”, establece una rígida censura literaria y artística, transformó el Correo argentino en una Cámara de Incineración de libros peligrosos, establece la ley contra el socialismo, el comunismo y el marxismo, y coronó su obra magna instituyendo primero la ley de residencia contra extranjeros (derogada por Peron) y luego la pena de muerte”

Comentamos esto pues esta característica antidemocrática de la dictadura de Onganía y las reacciones a ella será un elemento clave para analizar los acontecimientos venideros. A esto se sumaba que como concesión a los intereses empresariales se decreta la eliminación del “Sábado Inglés”, y la concesión de las “quitas zonales” a los empresarios metalúrgicos perjudicando el salario de sus trabajadores.

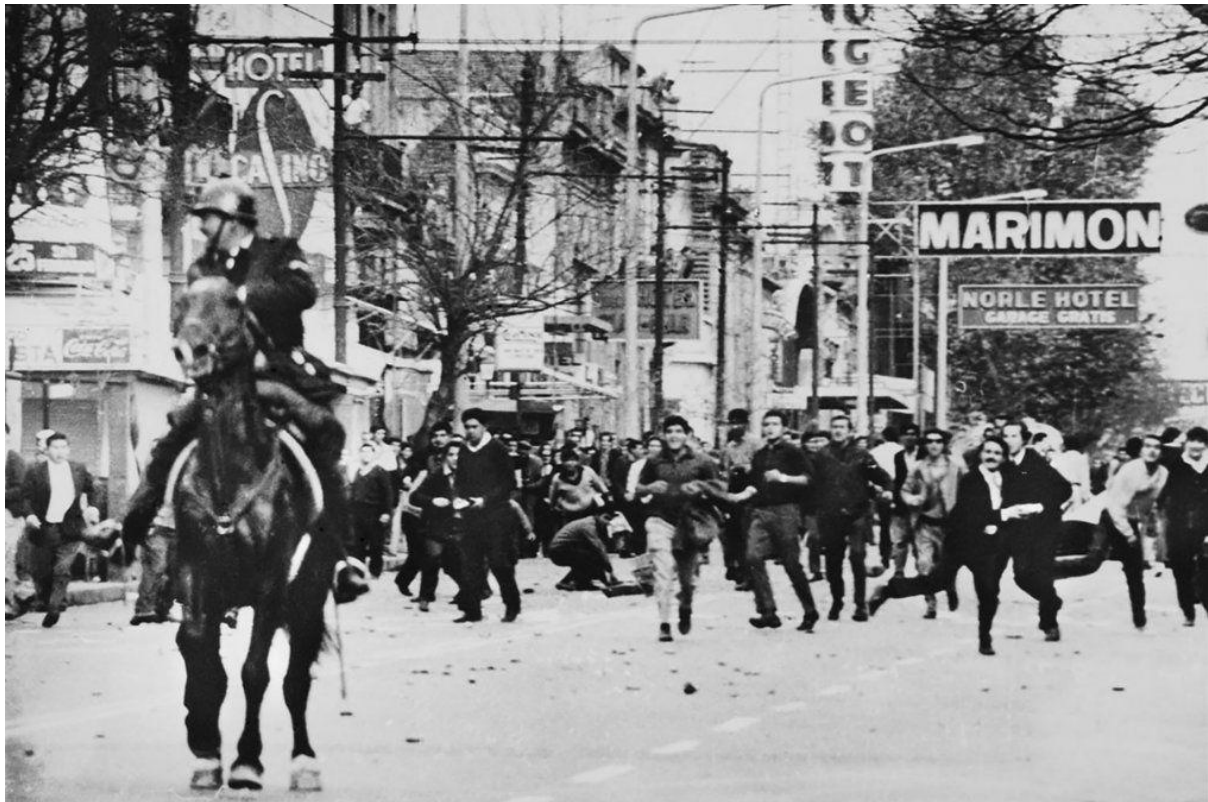
Así llegamos al 14 de mayo, día en el cual los trabajadores del SMATA se concentran en el Córdoba Sport para realizar una asamblea en donde analizar los pasos a seguir con relación al cercenamiento de estos derechos. Allí cerca de 5000 trabajadores son reprimidos por la policía que llena de gases el local, ante la indignación de estos que dispersándose por el centro de la ciudad provocan destrozos en las vidrieras de los comercios.

Esta represión marcó un antes y un después en la situación sindical de Córdoba y el país. Como consecuencia de ella la CGT nacional convoca un paro en repudio para el día 30 de Mayo.

Ante esto cuenta Lucio Garzon Maceda (abogado del SMATA) Elpidio Torres y Atilio Lopez de la Unión Tranviarios Automotor (UTA), deciden apoyar el paro pero agregarle un abandono de fábrica el mediodía del 29. Y sabiendo que en su venida al centro, para un acto frente a la CGT de avda. Vélez Sarsfield, serían reprimidos por la policía deciden prepararse para enfrentarla. En esta preparación que contará con gomeras fabricadas en la sección de matricería de Renault, la confección de bombas “molotov”, y otros elementos lanzables radica, dice Garzon Maceda, el hecho de que el Cordobazo fuera una movilización perfectamente organizada y no una “reacción espontánea” de la población como luego dirán algunos “ausentes”.

También fue organizada la distribución de los actos e ingresos a la ciudad para los cual se lo convocó a Agustín Tosco que a pesar de estar en la CGT de los Argentinos accedió aportando aparte de su gremio su ascendencia sobre un sector del estudiantado.

Así las columnas obreras irrumpieron en el centro sin la posibilidad de la policía de frenarlas, a lo que se sumaría el agotamiento de gases lacrimógenos con lo cual a eso de las 14 hs. se retira derrotada, quedando la ciudad en manos de los manifestantes a los cuales se sumaría estudiantes y parte de la población que apoyaba aportando elementos para hacer barricadas



**La movilización popular derrota a la represión**

**El destroz de los locales comerciales fue muy selectivo, estaba dirigido fundamentalmente hacia empresas de capital extranjero.**

**Así vimos cómo se atacaba el local de la empresa XEROX, dedicada a la venta de fotocopiadoras. Allí ocurrió un hecho que puso de manifiesto el carácter popular y solidario de la protesta.**

**Dicha empresa estaba sobre Av. Colón y el frente era totalmente de vidrio, pero de vidrio blindado con lo cual las piedras no le hacían mella, hasta que unos manifestantes usando un tronco como ariete consiguieron quebrarlos e ingresar al local. En medio de los destrozos del interior se inició un incendio, el problema fue que encima del local había varios pisos de departamentos y la gente salía a las ventanas diciendo que no podían bajar por el fuego, ante esto se mandó a unos muchachos que estaban en moto para que fueran al cuartel de bomberos que estaba en Alberdi (enfrente de donde está hoy la Central de la Policía), estos vuelven diciendo que los bomberos no quieren salir por miedo a que les pase algo, entonces un contingente de manifestantes se dirige hasta allí y a los pocos minutos regresaron con los bomberos y la autobomba adornada con banderas argentinas ante el aplauso de todos los presentes.**

**La misma suerte corrieron las concesionarias de autos, donde los coches eran sacados a la calle y quemados, salvo un Citroen que unos muchachos le pusieron encima una bandera argentina y lo paseaban por la Av. Colón. También recuerdo pasar por enfrente de una concesionaria de autos de un conocido empresario cordobés, quien le había cruzado un pasacalles en el frente que decía “Jaime Lokman junto al pueblo”, y quedó intacto.**

**Me parece importante recalcar que no se exhibían carteles o pancartas de ningún partido político, sólo banderas argentinas. La confitería “Oriental” frente a la Plaza**

Colón, realizó la mayor “degustación” gratuita de sus masas, pero salvo la mercadería no se rompió ni se robó nada, recuerdo que la caja del negocio estaba sobre uno de los “chanchitos” de cemento que dividen la avenida y nadie tocó un peso. Lo demás es historia conocida a eso de las 17 hs. ingreso el ejército y se dispuso toque de queda.

Los obreros mejor pagos del país según palabras del propio Onganía habían dado por tierra sus planes de eternizarse en el poder.

El 29 de Mayo los trabajadores del SMATA; la UTA, Y LUZ y FUERZA, acompañados por otros gremios, estudiantes y pueblo de Córdoba pusieron las cosas nuevamente en su lugar, no estábamos dispuestos a tener más tutores, queríamos decidir libremente nuestro destino.

Como corolario luego de Onganía vino Levingston, seguiría Lanusse, el Gran Acuerdo Nacional, y varias especulaciones sobre su salud, Perón volvió como era el deseo de la inmensa mayoría de los argentinos. Pero antes de su llegada nuevamente al gobierno en el '73 sucedieron hechos que para un sector de la cultura, y la política de izquierda o progresista son consecuencia del Cordobazo, aunque intelectual y políticamente estuvieran ausentes.

#### **EL MITO DEL “CORDOBAZO ESPONTÁNEO”**

Desde el 30 de Mayo de 1969 hasta nuestros días una legión de Doctores en Ciencias Políticas, Filósofos, e Investigadores, muchos pagados con fondos públicos, desde distintas instituciones incluidas cátedras de las universidades se han dedicado a ensalzar los beneficios que el Cordobazo le había prodigado al Movimiento Obrero al generar una corriente de dirigentes sindicales “antiburocráticos”, “clasistas” de izquierda en sus distintas variantes sean “maoístas”, Trotskistas”, “guevaristas”, etc., etc.

Vamos por parte, desde aquí adherimos plenamente a lo contado “desde adentro” por Lucio Garzón Maceda de cómo se organizó y se desarrolló el Cordobazo.

Organización que permitió canalizar la bronca de los trabajadores, en especial del SMATA, por los atropellos recibidos como así también de los estudiantes por las libertades conculcadas y de una gran parte de la población que aspiraba a decidir libremente su destino.

Quiénes elaboran un relato acerca de la “espontaneidad” de la movilización popular deberían saber, o lo saben y pretenden ignorar, que las tendencias políticas de izquierda que ellos nos presentan como los herederos del Cordobazo, no sólo no participaron del mismo, sino que lo despreciaron por ser convocado por la “burocracia sindical”, razón por la cual llamaban desde distintos ámbitos a concurrir a los barrios a “concientizar a los trabajadores”.

Semejante “descuelgue” político dejaría a cualquier dirigente consciente en la tarea de realizar una profunda autocrítica y ponerse humildemente a colaborar con quienes habían logrado movilizar al pueblo de Córdoba y cambiar el rumbo del país.

Nada de eso ocurrió, todo lo contrario. Al igual que Onganía que irresponsablemente diría ante lo sucedido en Córdoba que al proceso que comandaba le faltaban 10 o 20 años para llamar a elecciones, lo cual le valió que sus propios camaradas lo “volarán” del puesto un año después, las tendencias de ultraizquierda el 30 de mayo saludaron la “insurrección” del pueblo de Córdoba aclarando que para que sea realmente triunfante necesitaba un partido de “clase” que la condujera, dicho lo cual se abalanzaron sobre los gremios con ese fin.

Creo que si Lenin o Trotsky ,que sí habían hecho una revolución, se levantaran de la tumba y vieran las acciones de quienes se decían y decían sus “herederos”, se volverían a meter en ella.

He leído “reflexiones” delirantes de dirigentes de estas tendencias como por ejemplo que Elpidio Torres llegó por casualidad a estar al frente del Cordobazo y que por eso terminaría solo su carrera gremial, como también terminaría Vandor en su muerte.

¡¡Terrible!! Falso por el lado de lo que fue el Cordobazo y falso por lo de Vandor que es asesinado porque justamente resumía en su persona el poder del Movimiento Obrero Organizado frente a la dictadura. Esto fue publicado en la revista “El Compañero” órgano de la Agrupación 1ero. de Mayo, (Partido Comunista Revolucionario), que integraba la conducción del SMATA con René Salamanca tiempo después.

Quien escribe estas líneas fue testigo presencial de reuniones universitarias, y en colegios mayores (pensionados de estudiantes), donde se exhortaba no adherir al paro llamado por la “burocracia sindical”, me consta además porque conocí política y personalmente a muchos de estos dirigentes en su militancia universitaria o gremial. Ese sectarismo demostrado el 29 de mayo lo trasladaron luego al plano gremial en el que a algunos les tocó actuar como dirigentes de los llamados gremios “clasistas”, o “combativos”



Cordoba ciudad tomada

### **EL “CLASISMO”: UTOPIÍA O REACCIÓN**

Luego de la importante derrota infligida a la dictadura militar, por la movilización de Córdoba una gran maniobra de pinzas se cierne sobre el pueblo argentino para amañar una salida electoral que inevitablemente llevaría nuevamente a Peron al gobierno.

Uno de los brazos lo constituían los restos militares de la “revolución argentina” y sus aliados (el capital foráneo, con sus frigoríficos, sus empresas y sus testaferros como el ministro Krieger Vasena, la oligarquía sobreviviente pero con su aparato intelectual y de prensa intacto), por un lado.

Por el otro las tendencias de ultraizquierda que a pesar de no estar se habían “adueñado” del legado del Cordobazo, entre otras cosas porque el peronismo nunca lo reivindicó a pesar de haber sido su realizador no solo por sus dirigentes, sino porque en su inmensa mayoría los trabajadores que lo protagonizaron eran peronistas.

Las tendencias de ultraizquierda, decíamos, en sus dos variantes: la “insurreccional” y la que optaba por las organizaciones armadas. Esto era así porque mientras participaban de la lucha gremial sea en la conducción de un gremio o cuerpo de



delegados, partidos como el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores), como el PCR (Partido Comunista Revolucionario), entre otros, discutían si el primero se sumaba al ERP, o el segundo al FAL, (sus respectivos “brazos militares”), y había algunos que pretendían la acción combinada de la “lucha de masas” con las acciones armadas.

A este “nivel” ideológico había hecho retroceder la unidad conseguida por el cordobazo entre los distintos gremios en su lucha por los reclamos gremiales, y por una salida a la “noche” de Onganía.

Toda esta ecléctica discusión estuvo adornada por la lucha contra la “burocracia sindical” y a no “hacerle el juego a militares patriotas”. Cínicos y cobardes planteos que en ningún documento se animan a atacar a Peron con nombre y apellido, temiendo ser rechazados por los trabajadores.

Así se fueron metiendo en algunos gremios aprovechando la combatividad creciente gracias a que el Cordobazo demostró que la dictadura no era invencible, y también con situaciones de debilidad de las conducciones sindicales peronistas, en el caso de Fiat al no contar con apoyo para continuar en la UOM, y donde estas tendencias accionaron junto a la empresa para poder tener autarquía como gremio mediante la modificación de la Ley de Asociaciones Profesionales. Y en el caso del SMATA, para hablar de los dos más importantes, con un Elpidio Torres salido de la cárcel después del cordobazo con conflictos con el SMATA nacional, con una intervención encima, y así entre una multitud de partidos trabajando con un mismo objetivo llegaban a la conducción del gremio.

Decíamos de una maniobra de pinzas sobre el pueblo argentino, pero sería hablar de una maniobra muy vaga e impredecible. Pero no, estaba dirigida con una precisión



quirúrgica contra un enemigo común: el sindicalismo peronista, especialmente contra la UOM, y corporizado en un hombre: Augusto Timoteo Vandor.

En eso coinciden todos. La dictadura de Onganía que veían que en el 55' el peronismo no sólo no había desaparecido sino que seguía siendo la principal opción electoral, y que si bien Peron estaba en España, a Vandor lo tenían enfrente y era la puerta abierta por donde podía regresar el “tirano”. También las empresas extranjeras, (en especial las automotrices), que no querían tener a sus trabajadores afiliados a un sindicato nacional, como la UOM, con gran poder de negociación, (luego de la experiencia de SITRAC-SITRAM, los trabajadores, no consiguieron mejores convenios que los ya obtenidos por la conducción anterior). Y por último las ya mencionadas tendencias “clasistas” y “combativas” que sirvieron de mano de obra para conseguir esta maniobra.

Los sindicatos la venían pasando mal con la dictadura, intervenciones a los gremios, nuevos regímenes laborales que anulaban convenios logrados a través de largos años de lucha, suspensión de las convenciones colectivas y si a esto le sumamos la

división en tres partes de las conducciones sindicales , el panorama era muy complejo

. La bronca ante tantos atropellos era mucha pero no terminaba de cuajar en una organización contestataria a todo esto. Por un lado estaba un grupo de gremios llamados “participacionistas”, que como su nombre indica estaban al lado del gobierno, por el otro la CGT de los Argentinos de Ongaro con una actitud declamatoria, contestataria pero solo declamativa que no permitía avanzar concretamente en soluciones, y en el medio se encontraba la CGT Azopardo de Vandor que sostenía la actitud correcta que debe tener toda organización sindical que es presionar y negociar para ir así avanzando en las conquistas.

La movilización de Córdoba paralizó al gobierno y le dio la posibilidad al Movimiento Obrero de negociar mejores condiciones gremiales, y abrir el juego político hacia la recuperación democrática.

Poco fue el tiempo para capitalizar el triunfo del Cordobazo. A horas de reunirse con Onganía con el espaldarazo que le otorgó la movilización cordobesa, Augusto Timoteo el “lobo”, Vandor es asesinado en su propio sindicato por un grupo comando, iniciando un ciclo siniestro de atentados contra dirigentes sindicales peronistas



Peron com Framini, Cooke y Vandor

Le Seguiría al año siguiente Jose Alonso del Sindicato del Vestido, y con la vuelta de Peron en el país Jose ignacio Ruchi, de la UOM, secretario General de la CGT y su más fiel representante en el Movimiento Obrero.

No hace falta ser doctorado en Ciencias Políticas para comprender lo que cualquier ciudadano común puede entender. Por izquierda y por derecha se trataba de impedir nuevamente el acceso de una posición nacional a través de Peron al gobierno. Volviendo al comienzo y terminando de definir a las corrientes llamadas “clasistas” diremos, que entre otras cosas, no entendieron que el sindicato es una herramienta de negociación, no un partido político, y menos uno donde la discusión pasaba por insurrección o lucha armada.

Se puede movilizar por cuestiones no estrictamente gremiales, como lo fue el cordobazo, (aunque tuvo mucho de eso), pero no parando todo el tiempo y de asamblea en asamblea. Por eso fueron utópicos en su manera de entender el sindicalismo, y reaccionarios en cuanto a las consecuencias políticas y gremiales de su accionar.

### **VIBORAZO: ¿EL CORDOBAZO DEL “CLASISMO”?**

Desplazado Onganía del gobierno luego del cimbronazo del Cordobazo, la Junta de Comandantes ahora presidida por el General Agustín Lanusse “importa” de EEUU a el General Roberto Marcelo Levingston como presidente de facto. Este quiso tener “vuelo propio”, con Aldo Ferrer en el ministerio de Economía, pero al negarse a abrir el juego democrático y no autorizar el funcionamiento de los partidos políticos quedó totalmente aislado en un clima político enrarecido por el asesinato de Aramburu el 29 de mayo.

Haciendo alarde de un gran “tacto político” nombra interventor federal en Córdoba, nada menos que Camilo Uriburu sobrino del dictador José Félix Uriburu quien derrocó a Irigoyen. Para no desentonar con su tío este en un acto del interior provincial se presenta públicamente diciendo que en Córdoba “.....se anida una venenosa serpiente, cuya cabeza, quiere Dios me depare el honor histórico de cortar de un solo tajo”. Un auténtico “demócrata” que siguiendo la tradición familiar no tardó en recibir el repudio de todos los sectores de la vida política y gremial de Córdoba.

La CGT de Córdoba estaba dirigida provisoriamente por Atilio López y Agustín Tosco, tras la renuncia de Elpidio Torres al SMATA. Esta “Comisión de Lucha” como la denominan convoca a un plenario para decidir un plan de acción, y donde concurren por primera vez los dirigentes del SITRAC-SITRAM, allí Gregorio Flores lleva un mandato de no participar, Curutchet el abogado del gremio lo justifica diciendo “No integramos el Secretariado porque entendemos que en este momento con una situación burocrática de fuerzas desfavorable, perderíamos independencia política y crítica frente a los enemigos de la clase que queremos desenmascarar suficientemente. Con otro secretariado, otra relación de fuerzas, otra profundización de la unidad y la lucha por las bases podríamos integrar la dirección de la CGT cuando la contremos. Como furgón de cola de 62’, los independientes, no”. Una verdadera pieza de “democracia sindical”, “cuando la contremos participamos” si no no. Esto refleja el nivel de sectarismo de la conducción de estos gremios, a pesar de ello se resuelve por votación un paro con toma de fábricas. Los dirigentes “clasistas” se niegan a acatar a la mayoría y deciden actuar por su cuenta.

Se realizaron 128 tomas de fábrica, con carteles en la entrada que decían “FÁBRICA TOMADA por los obreros. Paritarias sin tope. Salarios justos. No me pisen la víbora. Que se vaya”.

**El SITRAC-SITRAM haciendo gala del sectarismo que los caracterizaba, se cortan solos y hacen actos en la zona barrial de Ferreyra en donde en un enfrentamiento con la policía muere el trabajador Adolfo Cepeda.**



**En virtud de estos hechos la CGT de Córdoba convoca a un paro para el 15 de marzo con una concentración en Plaza Velez Sarfield. Se realiza el paro y la convocatoria cuenta con una columna de Fiat, trabajadores sueltos, y una gran cantidad de estudiantes y militancia política sobre todo de partidos de izquierda. Tosco se excusa de ir por estar en una toma de una usina y mandó una adhesión al igual que Baguet por la comisión de la CGT. No sería de extrañar que el Movimiento Obrero de Córdoba en sus distintas vertientes haya querido tomar distancia de una conducta sindical que terminaría llevando a una vida muerta como al fin ocurrió. Entre fuertes cruces de consignas de los sectores políticos intervinientes se decide dirigirse a hacer actos en los barrios, donde se erigen barricadas, roturas de negocios, y algunos saqueos. A eso de las 13 horas recién interviene la policía produciéndose algunos enfrentamientos.**

**Alrededor de los acontecimientos de este día que se terminó por denominar “viborazo” en relación a las declaraciones del interventor Uriburu, se ha tejido todo un relato por los sectores políticos, intelectuales y académicos relacionados con estos gremios tendiente a darle la categoría de “Cordobazo”, o segundo Cordobazo como también se lo llamó.**

**Algunos fueron más allá como quien luego fuera Rector de la Universidad Nacional de Córdoba, Francisco Delich, quien consideró en un artículo “Córdoba, la movilización permanente” que la fuerza insurreccional de 1971 había sido superior a la del Cordobazo. Este y otros intelectuales partiendo de un análisis incorrecto del Cordobazo como insurrección espontánea, encima le otorgan a los gremios clasistas una categoría superior, “conducciones proletarias”, entendiendo que estos excedían las meras conducciones gremiales y trascendían al plano político.**

**Bueno si algo faltaba para desprestigiar más a las conducciones peronistas de Elpidio Torres y Atilio Lopez, y olvidar el “faltazo” que tuvieron el 29 de Mayo aquí está la prueba.**

Resulta sorprendente como toda una pléyade de intelectuales se mostraran tan consustanciados con las posiciones del “clasismo”, que en el plano político se debatía entre la insurrección y la lucha armada, y luego integraron alegremente puestos de funcionarios, o asesores, incluso candidatos en las elecciones generales. Mientras los dirigentes del SITRAC-SITRAM , muchos de extracción radical, eran en este sentido más auténticos reconocen su militancia, o simpatías al menos, por el PRT-ERP en el caso Curuchet, Maserá. Flores y Bizzi, o con Vanguardia Comunista como Paez, y en el SMATA Salamanca al PCR, Nagera a Vanguardia Comunista. Conclusión por más intentos “intelectuales” de elevar el Viborazo y las conducciones “clasistas” a la categoría de “luchas proletarias”, es el Cordobazo, armado y preparado por las conducciones peronistas de Elpidio Torres, y Atilio Lopez con el apoyo de Tosco, quien constituye el fin de la Revolución Argentina” y la apertura de un nuevo ciclo democrático en el país.

Ya con Lanusse como presidente se decide la quita de personería del SITRAC SITRAM, la ocupación militar de la fábrica, y el despido de cientos de activistas y delegados, cerrando un capítulo en la historia del Movimiento Obrero que debe dejar enseñanzas acerca de que las “vanguardias iluminadas” alejadas del conjunto de los trabajadores, con actitudes sectarias hacia sus pares, y con planteos políticos alejados de la realidad solo llevan a una vía muerta y a la frustración de generaciones de trabajadores y activistas sindicales.

## LA VUELTA DE PERÓN



Peron regresaba a una Argentina distinta a la cual había ingresado en la historia , allá por 1945, montado en una ola impulsado por una naciente clase obrera y el ejército. El Movimiento Obrero se mantiene fiel a su líder, pero el ejército estaba en retirada de la escena política, aunque volvería a aparecer pocos años después peor de lo que se había ido, y un sector de las clases medias que en el 55' fue integrante de la “Unión Democrática”, ahora parecían “más papistas que el Papa”.

Mucho se ha hablado de cual Peron es el que volvió. El mismo general al considerarse en la vuelta como un “leon hervivoro” dio pie a intencionados comentarios como si se desdijera de sus posiciones anteriores.

Pero veamos por puño y letra de el mismo que es lo que queria para su tercer gobierno.

El primero de Mayo de 1974, Peron concurre a inaugurar el periodo de sesiones del Congreso Nacional, y allí propone el “Modelo Argentino para el Proyecto Nacional”:

“Como presidente de los argentinos propondre un Modelo a la consideracion del país, humilde trabajo, fruto de tres decadas de experiencias en el pensamiento y en la

accion. Si de alli surgen propuestas que motiven coincidencias, su mision estara mas que cumplida”.

Alli comienza hablando de la doctrina y dice: “La doctrina fue adoptada primero por los trabajadores. Yo los elegi a ellos para dejar en ellos la semilla. Lo acabo de expresar. ¡ Ellos fueron mis hombres!. Elegi a los humildes, ya entonces habia alcanzado a comprender que solo los humildes podran salvar a los humildes.”

En el “Modelo Argentino” ratifica las posiciones centrales del programa del 45’.

En economia el redireccionamiento del credito hacia la produccion nacional, y la creacion de un fuerte mercado interno. Abogaba por la independencia tecnologica como condicion indispensable para la liberacion nacional. Planteaba conceptos modernos para la epoca como la preservacion del medio ambiente, dandole a la ecologia un lugar importante en un programa de gobierno. Reafirmaba que el destino nacional estaba indisolublemente ligado al de nuestros hermanos de latinoamerica. Y hacia incapie, en base a la dolorosa experiencia del 55’, en la unidad nacional sin la cual los argentinos no podriamos alcanzar los objetivos propuestos.

Contra este programa nacional y popular conspiraron, al igual que en el 55’, los grupos armados de la izquierda cipaya, y los representantes nativos del poder imperialista

Peron moriria, dos meses despues de este mensaje en el Congreso, dejando como único heredero al Pueblo por quien había entregado su vida como soldado primero y como el jefe del último gran movimiento nacional más tarde.

Escribiria Jorge Abelardo Ramos en su libro “Adiós al Coronel”: “Perón e Yrigoyen fueron los dos grandes caudillos nacionales en lo que va del siglo. Nadie podía importarle a lo largo de su prolongada lucha que haya sido infiel al programa que propuso al país en 1945. No fue fascista, por supuesto, ni un socialista naturalmente. Los gorilas del 45 no entendieron lo primero, ni muchos de sus hijos lo segundo. Pero siempre aspiro a ser el mismo su propia izquierda y su propia derecha, Como luchó por desarrollar un capitalismo nacional (estatal y privado) contra la sociedad inmóvil de la hegemonía terrateniente, esta lo declaró indeseable, lo derribó y lo repatrió durante 18 años. El pueblo sin la ayuda de los sociólogos comprendió que solo un patriota podría merecer tal castigo. A tal odio, respondió con un amor equivalente. Peron intuyo certeramente su proximo fin. El discurso del 12 de junio, que declara al pueblo único heredero de sus bandera, constituye el testamento político de este varón singular, que entró en la muerte tan oportunamente como había irrumpido 30 años antes en la historia.”

A pesar de la debilidad politica en que quedaria el gobierno de Isabel Martinez con su muerte, durante 1975 Argentina se encontraba entre los primeros paises del mundo en cuanto a la igualdad de ingresos , y contaria con la tasa de desocupacion mas baja de la historia.

La nacionalizacion de la boca de expendio de los combustibles, la ley de contrato de trabajo favorable a los trabajadores, y la estatizacion de los canales de TV, se contarian entre las medidas mas importantes de su gobierno.

Soporto agio y especulacion por parte de las grandes empresas, y la predica opositora constante de los grandes diarios.

Su gobierno fue atacado por derecha y por izquierda. El 18 de diciembre del 75’ el brigadier Capellini intento un golpe de estado, y 5 dias despues el ERP atacaba el cuartel de Monte Chingolo.

En septiembre del mismo año se había realizado una reunión de los partidos políticos de donde saldría un documento a favor de la defensa de las instituciones, pero solo el representante del FIP, de Abelardo Ramos, pediría por la defensa de la institución presidencial, como años más tarde y en soledad reclamaría por su libertad.

El 24 de marzo del 76' sobrevendría el golpe de estado contra el gobierno elegido por el pueblo y solo el movimiento obrero organizado y unos pocos políticos nacionales se manifestarían en su defensa.

Una vez más las fuerzas antinacionales habían triunfado sobre la voluntad popular expresada en la urnas en 1973.

Se abría un período funesto para el pueblo argentino con consecuencias económicas y sociales que moldearían el tiempo político por venir.

## OTRO GOLPE CIVICO-MILITAR, Y VAN.....

El golpe de marzo del 76', que destituyó a Isabel Perón, fue la versión aumentada del de la "libertadora" del 55'.

Al igual que aquel contó con el apoyo indisimulado de gran parte de los partidos políticos del país.

Algunos de sus dirigentes integrarían embajadas y ministerios, o enviarían a segundas y terceras líneas a integrarlos.

Ayer fue contra la firma de los contratos petroleros con el extranjero, en el 76' porque se nacionalizó la boca de expendio de los combustibles. No importa el argumento, la cuestión es impedir la realización de un programa nacional y popular en el país.

En el 76' contaron además con el clima que el terror y el contraterror habían generado en la población.

Presionada por políticos y militares para dejar el gobierno Isabel manifestaría a su ministro de defensa: "Vea doctor yo no renuncio ni aunque me fusilen. Porque renunciar sería convalidar lo que va a venir después".

Constrastaría esta opinión de la presidenta con la del jefe de la principal organización armada, supuestamente peronista, Firmenich quien diría con respecto al golpe: "No hicimos nada para impedirlo porque, en suma, también el golpe formaba parte de la lucha interna en el movimiento peronista".

Lo mismo de siempre. Sin importar la vida y el destino del pueblo militares y políticos liberales y bandas terroristas de la ideología que fueran coincidían en frustrar una salida nacional y popular.

Pero nuevamente quien más sufrió las consecuencias del golpe fue el movimiento obrero.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) el salario real sobre una base de 100 había subido a 124 en 1975. En 1976 en un solo año, cae bruscamente a 79, el nivel más bajo desde los años 30'.

Esto amén de las persecuciones y encarcelamientos, cuando no desapariciones, de dirigentes y delegados sindicales, en su gran mayoría peronistas.

La política económica y social del "Proceso", en sus distintas versiones, fue demoledora para el país.

Con Martínez de Hoz en el Ministerio de Economía se abre el mercado nacional a las importaciones afectando directamente a la industria nacional.

Para 1980 la producción industrial había reducido en un 10% su aporte al PBI y en algunas ramas, como la textil, la caída superó al 15%.

A su vez se profundizó la concentración de la industria. Unos pocos grupos empresarios se vieron beneficiados entre ellos ACINDAR cuyo presidente había sido Martínez de Hoz.

El Grupo Macri que en 1976 poseía siete empresas, al concluir la dictadura llegaba a cuarenta y seis. Durante esa época compra FIAT, esa venta terminó siendo un acuerdo para llevar adelante el cierre de plantas y despidos.

Como siempre contó el proceso con el apoyo financiero internacional. A días de asumir Martínez de Hoz como ministro el FMI le otorga un crédito de 110 millones de dólares. Cualquier similitud con los otorgados para sostener la administración de Macri, sabrá comprender el lector es “pura coincidencia”.

Hacia fines de la dictadura en noviembre de 1982 se llevó a cabo la estatización de la deuda de las grandes empresas privadas. La mayoría de los préstamos que generaron dichas deudas se debían a auto-préstamos entre casas matrices y las sucursales radicadas en el país, como así también a maniobras fraudulentas.

Así “todos” los argentinos terminamos debiendo la friolera de cuarenta y cinco mil millones de dólares.

Este y no otro es el análisis que tiene que hacer el ciudadano de a pie de un gobierno. Quien gana y quien pierde. Todo lo demás, diría Don Arturo; son zonzeras con que los vivos pretenden azonzar a la población.

Jaqueada por el agravamiento de la crisis económica y social, la resistencia sindical, las denuncias por violación a los derechos humanos y la derrota en la guerra de Malvinas los militares llamarían a elecciones.

En ellas triunfaría el radicalismo con Alfonsín, y un general integrante de la dictadura saliente opinaría, con acierto, que ese resultado se debía en gran parte a que ellos habían reducido el número de trabajadores en el país debilitando de esta manera las posibilidades del peronismo.

## **MALVINAS y los agentes civiles del imperio**

Podríamos decir sin temor a equivocarnos que la causa de Malvinas sintetiza las grandes aspiraciones nacionales.

Por un lado es la recuperación del territorio que no se circunscribe solo a la isla sino también a su proyección en el Atlántico Sur y la Antártida.

Esta relacionada con la defensa nacional sin la cual no es posible defender a la inmensidad oceánica y antártica que ellas representan y sus riquezas naturales.

Tiene que ver con el desarrollo científico y tecnológico del país sin el cual todo lo anterior no es posible.

Pero fundamentalmente es el punto de unión de los argentinos más allá de banderías políticas, diferencias ideológicas, y sociales.

Malvinas se constituye en el punto cardinal en el que los argentinos debemos reencontrarnos con nuestra conciencia nacional.



Somos parte de una gesta americana que llevo a independizarnos primero de España, conformar una nueva “raza cosmica”, como la definiria Jose Vasconcelos, que seria la fusión del indio con el iberico, y comenzar la aventura de construir una autoconciencia que todavia no ha terminado.

En esa construccion Malvinas tiene una significacion fundamental no solo para Argentina sino para toda latinoamerica.

## CONCLUSIONES FINALES

Hemos tratado en este trabajo de sintetizar el nacimiento y desarrollo de un sistema de ideas que se constituyeron, desde los albores de nuestra historia, en una pesada ancla para la concreción de una Argentina independiente y socialmente justa.

Desde la “pandilla del barranco” asociada al imperio británico, pasando por la falsificación que Mitre hizo de la historia, hasta el odio oligarquico hacia el Yrigoyenismo y el Peronismo han sido, y todavia lo son, vallas que el pueblo argentino ha debido ir sorteando con enorme dificultad.

Economicamente la argentina, gracias a su gente, y a sus riquezas naturales fue saliendo de gobiernos antinacionales y crisis mundiales. Pero la valla cultural es la que siempre persiste.

Persiste en la superestructura cultural del país, en los medios de comunicación, en buena parte de los institutos de divulgación académica, el apego a aquel ideario antinacional. Muy poco ha cambiado.

Juan Bautista Alberdi en sus Escritos Postumos ya nos advertia que “En nombre de la libertad y con pretensiones de servirla, nuestros liberales Mitre, Sarmiento y Cia., han establecido un despotismo turco en la historia, en la política abstracta, en la leyenda, en la biografía de los argentinos. Sobre la Revolución de Mayo, sobre la guerra de la independencia, sobre sus batallas, sobre sus guerras, ellos tienen un alcorán que es de ley aceptar, creer, profesar, so pena de excomunicación por el crimen de barbarie y caudillaje”.

Y si los liberales han hecho de esta falsificación de la historia su biblia, la izquierda cipaya ha sido su partenaire.

Solo el realismo del pueblo trabajador pudo en dos oportunidades sortear estas trampas ideológicas.

Pero si las dictaduras y los gobiernos de un radicalismo “alvearizado” debian en definitiva ceder los gobiernos en distintas instancias a un frente nacional conducido por el peronismo, nada de lo hecho y dicho cayo en saco roto.

Tanto la desindustrialización del país con su consecuencia en la reducción de trabajadores organizados, como la predica constante en contra del ideario nacional han ido haciendo mella en la conciencia sobre todo de un importante sector de la clase media.

El mismo peronismo ha sufrido este embate. Cada vez menos trabajadores ocupan puestos destacados en el partido o candidaturas.

Ha sido demoledor el ataque contra el Movimiento Obrero por izquierda y por derecha. Es curioso ver como dos concepciones ideológicas aparentemente opuestas coinciden en condenar al sindicalismo de “burocrático” y “corrupto” mientras tratan de quedarse con los sindicatos unos, y bajar el costo laboral otros.

En estos días esa debilidad del movimiento nacional que es más cualitativa que cuantitativa, ha posibilitado nuevamente el armado de un importante frente con posiciones antinacionales.

Han reaparecido en el lenguaje de sectores de clase media adjetivos peyorativos hacia los sectores más humildes. A los negros, vagos, y choriplaneros, se les adjudica que el país no pueda progresar. Se reedita el desprecio que la cultura oligarquica prodigo al criollo. De nuevo "Civilización y Barbarie".

Han cobrado de nuevo protagonismo en la política los apellidos otrora ligados a la oligarquía y a posiciones liberales: Pinedo, Braun, Bulrich. Como siempre cuentan con el apoyo incondicional de la gran prensa dispuesta a amplificar las voces antiargentinas.

La izquierda por su parte fracasados sus intentos de formar un partido en el seno del movimiento obrero, se ha volcado a los barrios humildes para formar los llamados movimientos piqueteros.

Al igual que en la década del 70 se demuestra la contradicción entre su conducción y las reivindicaciones de los sectores que representan. El pedido de asistencia social debajo de un pasacalle con la foto del "Che". Asistencialismo de izquierda.

Como en la época que dirigían los sindicatos "clasistas", plantean un abismo entre la reivindicación gremial y la posición político-ideológica. La salida que le ofrecen hoy como ayer es la lucha contra el capitalismo.

Ponen hoy como ayer a la débil burguesía nacional en el mismo nivel que el imperialismo. Condenan a los sectores populares a una lucha desigual y en soledad por sus reivindicaciones. En un país en donde el empresariado nacional sufre la competencia con el capital extranjero, proponen luchar contra él.

Obletivamente son el mejor socio que pueden encontrar quienes medran con la división del pueblo argentino.

Ni siquiera han aprendido de las experiencias de revoluciones triunfantes como hemos visto en este trabajo. Siguen siendo los mejores alumnos del maestro Juan B. Justo. Ha pasado un siglo y no han evolucionado. Ninguna especie sobre la tierra se ha mantenido tan congelada e infértil como la izquierda antinacional de la Argentina. Los grandes partidos políticos han desaparecido, y los que quedan son un espectro de lo que fueron.

El radicalismo no ha parado de caer hasta convertirse en un apéndice de un frente liberal y antinacional.

Tras la muerte de Perón el peronismo y el movimiento nacional perdieron a un líder que era en sí mismo un programa. Y que era ese programa. Era el programa del interior contra el centralismo porteño, del criollaje estigmatizado por el mitrismo, del cabecita negra expulsado de su provincia que encontraba trabajo en una Argentina industrial naciente que pedía a gritos políticas proteccionistas para poder desarrollarse.

Al morir Perón, es cierto, se perdió el golpear unificadamente a la Argentina oligarquica pero la experiencia vivida se ha proyectado en una memoria colectiva de los sectores más postergados de la nación que utilizarán al dirigente que mejor los represente para seguir avanzando en la historia.

El peronismo sin Perón, que era su factor aglutinante, es hoy una sumatoria de espacios que conforman un frente que asume la responsabilidad de su legado histórico

Habría que preguntarse si fueron tan buenas las realizaciones económicas y sociales, para la Argentina en su conjunto, durante la década del 45 al 55, porque entonces importantes sectores siguen adhiriendo a un antiperonismo cerril.

Se debe en gran parte a lo que hemos intentado demostrar en este trabajo. Pero también es cierto que se ha regalado el espacio del debate cultural a la oposición antinacional.

Se ha desperdiciado el valioso aporte de los grandes pensadores nacionales como Jauretche, Scalabrini Ortiz, Jorge Abelardo Ramos, Alberto Methol Fere y otros. Fundamentales aportes teóricos para desarmar la falsificación mitrista de la historia, y la de sus herederos en la política del país.

Ellos supieron desprenderse de cualquier tipo de corset ideológico para poner por encima de todo la defensa del interés nacional.

Hoy tienen más presencia los “novelistas de la historia” que aquellos.

Era y es imprescindible contar con medios gráficos y audiovisuales para divulgar las posiciones nacionales y contrarrestar la permanente campaña de los grandes medios descalificando todo lo que tenga olor a criollo. Que el peronismo no cuente con ellos es la mejor demostración de lo que expresamos.

Es imprescindible que en los cuadros militantes del campo nacional y en la población en general se de este debate alrededor de un revisionismo histórico nacional.

Sin la comprensión acabada de nuestra historia, volveremos una y otra vez a caer en retrocesos que frustran a generaciones de argentinos y al destino nacional.

Para este debate fue hecho este trabajo, sin otra pretensión que contribuir a él.

**“ALLA EN MIS PAGOS HAY UN PUEBLO QUE SE LLAMA NO ME OLVIDES  
QUIEN LO CONOZCA QUE CUIDE SU RECUERDO COMO GEMA  
PORQUE HAY OLVIDOS QUE QUEMAN Y HAY MEMORIAS QUE  
ENGRANDECEN , COSAS QUE NO LO PARECEN COMO EL TEMPANO  
FLOTANTE POR DEBAJO SON GIGANTES SUMERGIDOS QUE  
ESTREMECEN” (Diez Decimas de Saludo al Público Argentino-Zitarrosa)**

