

# LOS USURPADORES

## Tramaron un Nuevo Fraude

# Lucha Obrera

Buenos Aires, 1ª quincena de diciembre, 1970. Año VI - Nº 53 - \$ 0,50

Director: Manuel Aguirre. Casilla de Correo 323, Correo Central

Editor responsable: Manuel Fernández Carpio - Cisneros 785 - Avellaneda

El discurso de Levingston desde Neuquén es, por fin y sin ambages, el programa político de la "contrarrevolución antiargentina" en su segunda etapa. Sin rubor, con ese aire frío y esa entonación despreciativa del que se cree dueño de la fuerza, el eventual Presidente comunicó al pueblo argentino:

1º Que Perón no volverá.

2º Que se reformará la Constitución para impedir todo triunfo de un movimiento realmente popular y revolucionario.

3º Que se reducirá el número de partidos políticos, también para impedir la aparición de las grandes tendencias nuevas.

4º Que no habrá elecciones hasta dentro de 4 o 5 años, y de ese modo contar así con la muerte de Perón.

5º Que se procurará la renovación de los partidos anteriores, a fin de dividirlos y someterlos mediante figuras dóciles al privilegiado núcleo de los generales gordos (decapitar a Balbín y a Perón).

Finalmente, este personaje indescriptible de la vida argentina, que nadie ha llamado y del que pronto nadie se acordará, añadió que la representatividad del radicalismo y del peronismo era muy

al  
cierre

exigua si se tomaban en cuenta las respectivas concentraciones de partidarios. Semejante imbecilidad ni siquiera puede adquirir el rango del cinismo.

Ahora bien, resulta de todo punto evidente que el mayor temor del generalato continúa siendo la posibilidad de que las mayorías na-

cionales demuestren pacíficamente su poder mediante elecciones. Suponen crédulamente que los recientes acontecimientos de Catamarca y Tucumán son materia de policía.

Sólo diremos en relación a esto que Dios ciega a quienes quiere perder. Con este discurso infortunado, Levingston y el puñado de generales que están detrás de él, han declarado oficialmente la guerra al pueblo argentino. Este proyecto "a la brasileña" no prosperará. A diferencia del Brasil, la Argentina posee un proletariado y una población urbana activa, estratégicamente emplazada en una sociedad relativamente moderna. Estas grandes masas aún no se han puesto en movimiento. El "cordobazo" sólo fue una enérgica advertencia, pero bastó para derribar a Onganía. El gobierno ha decretado ahora su propia desaparición. Su odio al pueblo, su carácter semi-burgués, semiimperialista, semioligárquico, su completa impotencia y degradación han quedado al descubierto, como una repugnante llaga, en el discurso de la persona que ocupa la Presidencia. Nada podrá salvar ya a este régimen, ni siquiera el miserable plan de usurpación que comentamos.

El General Onganía heredó quince años de contrarrevolución oligárquica. Su fruto fue el incendio de Córdoba. El general Levingston, a su vez, hereda los cuatro años de Onganía: el creciente caos económico y social de la República es la factura que el pueblo argentino presenta a la pandilla militar usurpadora. La paciencia de las masas trabajadoras está agotada. Los plazos se han vencido. El "desarrollismo" burgués de Ferrer llega demasiado tarde, es de tal modo miserable y resulta políticamente tan burdo, que no podrá postergar un solo día más el ajuste de cuentas.

En su desconcierto, que roza los límites del pánico, el grupo de los cuatro generales estira el pescuezo —como hacen los patos en el suelo cuando esperan el cuchillo— oteando hacia todos los horizontes alguna bendita salida política que excluya a Perón y al pueblo de toda posibilidad de intervención. Para ejercer tales menesteres sanitarios cobran su pitanza los ágiles letrados del Ministerio del Interior y los auditores de las Fuerzas Armadas, si es que sinvergüenzas expertos como el Dr. Eduardo Russo, no ofrecen gratuitamente sus servicios. Pero de nada les servirá.

### NI PERON NI BALBIN

Si la presencia política del peronismo y de su jefe está excluida por la decisión de los cuatro generales, ahora se trata de excluirlo también a Balbín, jefe del radicalismo nequeño-burgués con la argucia de que "los viejos partidos están agotados" y de que es preciso "renovar las figuras dirigentes". ¿Qué pretende la pandilla con esta política? Los últimos acontecimientos demuestran que la política contrarrevolucionaria y antinacional de 15 años han modificado profundamente los puntos de vista y las perspectivas de la clase media argentina, un buen sector de la cual encuentra en Balbín a su intérprete. Precisamente ese cambio hacia posiciones nacionales de grandes masas radicales ha determinado el cambio de Balbín con respecto a Perón y el peronismo. Dejemos a un lado la sospecha banal de que se trata de meras actitudes tácticas. Lo cierto es que el radicalismo tanto como el peronismo, y no nos referimos solo a los partidos sino a las clases sociales que sostienen a ambos movimientos, se han ido aproximando al mismo tiempo que el radicalismo rompía con la oligarquía y el peronismo rompía con el ejército. Ambas divisas representan hoy la mayoría absoluta del país y su exclusión supone la completa ilegitimidad de toda salida política. Pues si es todavía posible que en algún momento algún sector militar rompa con los cuatro generales y se pase a la causa nacional, ya resulta orgánicamente imposible el restablecimiento de la alianza de la pequeña burguesía con el sistema oligárquico, tal cual se dio en 1945 y 1955.

### UNA AYUDITA COMUNISTA AL GOBIERNO

Pero una Unión Democrática, incluyendo peronistas eunucos, despierta el interés patriótico de los cuatro generales. Hasta el "Encuentro Nacional de los Argentinos", organizado por el Partido Comunista en Rosario, como parte de su táctica secular de crear "Frentes" de peronistas sin peronismo, de curas sin Iglesia, de radicales sin radicalismo, de liberales bichocos, de progresistas con un palo blanco, seguidos por ese infaltable séquito de viudas de diputados, escritores cenicientos, boticarios de provincia que leen a Emilio Zola y chacareros con hijos médicos —todo ese cóncave ha merecido la aprobación paternal del severo Gobierno militar. Como dice "La Nación", la policía ha permitido su realización pues se considera que puede facilitar un reagrupamiento político nuevo, en otras palabras, una olla podrida para contribuir a la división del radicalismo y del peronismo. El stalinismo, en su odio hacia el pueblo, sirve una vez más a los peores intereses antinacionales. Con el mismo fin, un grupo stalinista absolutamente minoritario, intentó proclamarse "FUA" en La Plata, ante su derrota frente a las tendencias nacionales del estudiantado que triunfaron en todo el país. Quedará marcada para siempre como la "FUA de Praga".

### UNA MORTAJA PARA CUATRO GENERALES

Pues bien, el gobierno militar está en bancarrota. De ahora en adelante cada paso lo conducirá amortajado hacia su propio funeral. Nada lo salvará del deshonor. El admirador de una Argentina Canadiense desaparecerá barrido por el pueblo, junto a sus desdichados descubridores.

La rigurosa lógica de la historia plantea claramente los próximos episodios de la vida nacional. La oligarquía se opuso, a reñagadientes toleró y finalmente derrocó, al radicalismo de

ESTE ES EL "TRAPO ROJO" DEL  
QUE HABLARON LOS DIARIOS?



# EL P.S.I.N

## Estuvo En La

# Asunción De Allende

El compañero Ricardo González, dirigente universitario de nuestro Partido en Córdoba, asistió a la asunción del mando por parte de Salvador Allende en Chile. Además de entregar una declaración de apoyo del PSIN, González participó en un animado reportaje por televisión que hemos resumido, concurrendo además a los festejos populares, realizados en la capital del país hermano.

Un dirigente universitario cordobés, miembro del Partido Socialista de la Izquierda Nacional asistió a los actos populares que se realizaron en Chile con motivo del ascenso a la presidencia de Salvador Allende, el líder de la Unidad Popular.

Ante las cámaras de televisión entregó a Allende la declaración de nuestro partido sobre el triunfo antimperialista logrado por los sectores populares del país hermano y, también, varios ejemplares de LUCHA OBRERA.

En la ocasión, nuestro compañero recaló "la importancia que la nueva situación del pueblo chileno tiene para todos los oprimidos de América Latina ya que se están creando las condiciones para la formación de un nuevo eje político continental. Rindió homenaje, como vanguardia de este proceso, a la heroica revolución cubana que debió soportar durante muchos años la presión del imperialismo norteamericano que la condenaba al aislamiento continental, sabedores de que la fuerza y el futuro de los hermanos cubanos está en entroncar su propia revolución con las luchas de todos los pueblos latinoamericanos, ya que forman parte de una inmensa nación fragmentada que es nuestra Patria Grande. Esto nos obliga a entender la lucha contra el imperialismo como un proceso que partiendo de las particularidades de cada país deberá confluir en un frente continental que plasmará la Unidad Latinoamericana con las armas de nuestro siglo y con las ideas del socialismo revolucionario". Dejo claramente establecida "la importancia que dentro de este proceso tiene para nosotros la experiencia que están realizando peruanos y bolivianos con su lucha nacional y antimperialista. Como el mismo Fidel Castro lo ha reconocido, los caminos mediante los cuales los sectores populares llevan adelante el combate son muy diversos de acuerdo a las distintas situaciones. Lo que sí sostiene nuestro partido es que sólo la dirección de la clase trabajadora consolidará en definitiva esos procesos revolucionarios".

### REPORTAJE PARA LA TELEVISION

Mientras se esperaba la presencia de Allende en el estadio nacional de Santiago, adonde éste iba a dirigirse a unas 90.000 personas y todo el país por televisión, se efectuó ante las cámaras, un reportaje a nuestro compañero que habló durante 20 minutos hasta la llegada de Allende al estadio.

Transcribimos las preguntas más importantes que le hicieron a nuestro compañero:

P. ¿POR QUE SURGIO EL PSIN EN LA ARGENTINA?

G. "Nuestro partido es joven, ha surgido hace apenas ocho años como estructura organizativa. Sin embargo, es el producto de una corriente socialista revolucionaria de izquierda nacional que se ha

ido formando desde la fragua misma del nacimiento político de la clase obrera argentina: el 17 de Octubre de 1945. Cuando nuestro proletariado hacía su primera experiencia política de contenido nacionalista burgues, nuestra corriente apoyó el proceso nacional desde una perspectiva independiente y crítica señalando en 1955 la necesidad de continuar el proceso revolucionario a un nivel superior que el peronismo no pudo concretar por sus limitaciones históricas: expropiar a la oligarquía. Fuimos los más consecuentes defensores del movimiento nacional ante los embates permanentes de una izquierda tradicionalmente antinacional que intentó siempre llevar, afortunadamente sin éxito, a la clase obrera al campo de la política oligárquica. En los últimos años, el movimiento obrero proscrito de la política por los gobiernos de turno desde 1955 ha ido replanteándose sus experiencias y ha evolucionado en su conciencia política, proceso este que también se ha dado en el seno de la pequeña burguesía estudiantil. Nuestro partido también es producto de esa nueva situación que vive el pueblo argentino y se plantea mediante la formación de una nueva organización política que agrupe a los mejores elementos del movimiento obrero y del movimiento estudiantil, conducir al pueblo argentino al logro definitivo de la independencia económica, la soberanía política y la justicia social a través del gobierno obrero y popular".

P. ¿QUE OPINA DE RAIMUNDO ONGARO Y SU CGT OPOSITORA?

G. "Nuestro partido apoyó en su momento la constitución de una CGT que se planteaba un enfrentamiento al gobierno y a los propios sindicalistas que propiciaban una ilusoria "participación" con el régimen. El programa de la CGT sirvió en su momento como eje nuclear de todos los sectores que se oponían al gobierno. El rasgo más notable fue el acercamiento del movimiento estudiantil y de otros sectores de clase media a una nueva dirección obrera. En una consulta a los grupos políticos que hizo esa CGT ongarista, nuestro partido le hizo notar la necesidad, para cumplir uno de sus postulados: "revolucionar a las bases" de los sindicalistas participacionistas, de empezar por revolucionar sus propias bases creando las condiciones de participación política de los obreros más activos en las tareas de la CGT. Es decir, que planearemos una democratización en todos los niveles de discusión y de decisión política. Más allá de las limitaciones de la estructura sindical como tal, pensamos que el fracaso de la CGT ongarista se debió también y fundamentalmente, a las limitaciones del peronismo para expresar las nuevas necesidades políticas de la clase obrera argentina. Ongaro no consiguió revolucionar a

sus bases a pesar de que por un tiempo la CGT constituyó el único polo de oposición al régimen. Paulatinamente, debido a esas limitaciones políticas señaladas su movimiento se fue aislando, perdió fuerzas propias y también aliados y finalmente cayó en un inofensivo declaracionismo. Sin embargo, no puede decirse que sus rivales del participacionismo son los que han triunfado. Las direcciones sindicales actuales se debaten en la impotencia, ya que la lucha ha superado el plano sindical y es fundamentalmente política, como el "cordobazo" lo demostró. Por eso creemos que la clase trabajadora argentina necesita un partido revolucionario. Por su consolidación estamos luchando".

P. ¿QUE PIENSAN DEL PARTIDO COMUNISTA?

G. "Con respecto al partido comunista chileno, creemos que quienes están en mejores condiciones de opinar son los propios chilenos que conocen más a fondo su trayectoria. Yo puedo sí hablar del PC argentino que arrastra un negro pasado de traiciones al movimiento popular. El PC ha sido el principal responsable en los momentos fundamentales para nuestra patria de la actitud pro-imperialista y oligárquica de toda la izquierda cipaya argentina. Han estado presentes en el derrocamiento de los dos grandes movimientos nacionales de nuestro siglo, el radicalismo irigoyenista y el peronismo, a los que acusaron de dependiente. Aun hoy reivindican su participación en la Unión Democrática contra Perón del brazo del embajador yanqui Braden, conocido de los chilenos por su acción al servicio del imperialismo en todo el continente.

Postulan en la actualidad un "frente de amplia coalición democrática" intentando asimilarlo a la experiencia chilena con la "única" diferencia de que las mayorías populares están ausentes del mencionado frente y los sectores presentes son los del tradicional liberalismo oligárquico. O sea una Unidad Popular... sin pueblo. Son aquí también consecuentes con su historial".

Finalmente digamos que nuestro compañero asistió a un extraordinario desfile popular que la prensa argentina ignoró o disminuyó, realizado cuando se inauguró la estatua en homenaje al comandante Ernesto Guevara. Participaron del desfile aproximadamente 10.000 personas que marcharon en formación representando a distintos sectores de la vida política chilena, los sindicatos, las federaciones estudiantiles e inclusive los principales equipos de fútbol de Chile. Esto nos da una idea del fervor popular que respalda el nuevo proceso nacional-democrático abierto en el país hermano.

# LA F.U.A DE PRAGA

Como en las elecciones de Centros estudiantiles en las distintas Facultades del país los acólitos del Partido "comunista" (que responden a la sigla MOR) sufrieron sistemáticas derrotas, y a nivel confederal de FUA quedaron aislados ante las demás tendencias, el 15 de noviembre proclamaron en La Plata, tras un pseudo congreso de dos horas, una "FUA para ellos".

Este fantasma obtuvo apariencia corpórea cuando la gran prensa comercial de Buenos Aires (que silencia sistemáticamente al movimiento estudiantil) dio insólita resonancia al suceso, corroborando las afinidades que vinculan al stalinismo criollo con los factores oligárquicos de poder.

Ahora sugerimos al lector seguir pacientemente un relato que comienza en la apacible ciudad de La Plata y termina en los vericuetos de una ciudad de la Europa Central.

### LAS RUINAS DE POMPEYA

Desde un punto de vista interno del movimiento estudiantil, el momento elegido por el MOR para escindir era e l más inapropiado. En Tucumán, por ejemplo, habían perdido el único Centro que dirigían. Ingeniería, ante las tendencias nacionales (Humanismo, mayoría; AUN, segunda minoría); tuvieron que disolver su "mini-Centro" de Medicina frente al Centro Único, donde triunfó AUN (sobre Humanismo y Franja Morada), y la asamblea ganada por AUN les disolvió el mini-centro de Filosofía abriendo el camino para el Centro Único el año que viene! En Santa Fe no los conocen. Tampoco en Mendoza y San Juan. No los conocen en Salta. En Resistencia trataron de impedir la convocatoria electoral apoyada por AUN porque saben que están muertos. En La Plata no ganaron una sola elección. En Córdoba perdieron todas las elecciones (frente a AUN, en Medicina; terceros de Franja Morada y AUN en Derecho). En Rosario los aplastó el MNR en Medicina, AUN en Odontología, Franja Morada en Derecho, no son nada ante el FEN en Matemáticas, no ganaron una sola elección. En Buenos Aires, por último, triunfaron en Medicina y Arquitectura, y Derecho se les fue de las manos

porque les salió la viuda (500 votos de Franja y 160 de AUN, dejando en minoría al MOR, con 501 votos). Un panorama más bien lúgubre. ¿Por qué escindieron, entonces? Es interesante averiguarlo.

### MORDISCON AL AIRE

El Partido "comunista" perdió el control de FUA con la gran escisión sufrida en 1968. La "juventud rebelde", organizada como FAUDI, de tendencia ultraizquierdista, heredó así el aparato. Pero ya a fines del año pasado, sucesivas disgregaciones la habían debilitado. Entonces el stalinismo, ahora embanderado como MOR, decidió que era el momento de reconquistar FUA. Eso debía ocurrir en el X Congreso convocado para fines de mayo. Pero pasó algo imprevisto. El vacío de poder causado por el debilitamiento del FAUDI no produjo un ascenso del MOR sino de la tendencia reformista nacional, AUN con sus banderas "1918 (Reforma Universitaria) —17 de octubre— 29 de mayo". También creció Franja Morada, de origen liberal pero permeable al proceso de toma de conciencia nacional de estudiantado. Sólo el resto de Buenos Aires pudo ser aprovechado por el "aparato" y los fondos ilimitados de 500 mil pesos para la campaña de Derecho. Aún así, lo acon-

## RIVADAVIANOS!

El raquitismo de la "FUA de Praga" se revela en la composición de su Junta Ejecutiva, donde figuran 8 porteños frente a 6 del interior, una proporción realmente rivadaviana. De los porteños, dos pertenecen a un Centro que denunció como "dijestionista" el Congreso del MOR (Derecho); uno, a la mayoría de Arquitectura; el resto, a Facultades donde no hay Centro o aún no se realizaron elecciones (2 de Física y uno cada uno de Económicas, Farmacia y Filosofía). Los dos de La Plata pertenecen a centros donde triunfó Franja Morada (Ingeniería y Exactas). El de Tucumán, al Centro de cuya conducción fueron desalojados, el único que antes tenían (Ingeniería). El de Corrientes es un frigerista traspapelado (Medicina). El de Córdoba viene de un Centro donde salieron "cola", detrás de Franja y AUN (Derecho). Y el de Rosario lo trajeron de Ingeniería, donde la representatividad la mantiene el FEN.



tecido en Derecho es sintomático. El estudiantado de 1970 no es el de 1945 ó 1955, cosa que perjudica a los nostálgicos de la Unión Democrática del Partido "comunista".

MAS SOLOS QUE HEDIENDO A AJO

El MOR intentó entonces urdir una alianza con las otras minorías de la actual Junta Ejecutiva de FUA (dominada por el FAUDI) para copar el Congreso. AUN rechazó este anzuelo considerando que los brandenistas del MOR y no el FAUDI eran el enemigo central. No sin contradicciones y divergencias internas, las otras tendencias representadas en Junta Ejecutiva como "minorías" (Franja Morada, MNR y MURA) establecieron alianza con AUN y obtuvieron del FAUDI la convocatoria del Congreso para el 5 de diciembre.

Como AUN, Franja, MNR y MURA tenían asegurado casi un 50 % de las delegaciones y el FAUDI se enfrentaba con el MOR, éste vio perdido el Congreso y optó por escindir con un pretexto formal cualquiera, convocando "su" congreso para el 15 de noviembre (el día ¡11 de noviembre!) en La Plata. Inmediatamente, las cuatro tendencias mayoritarias, AUN, Franja, MNR, MURA, sacaron una declaración conjunta acusando al MOR de "sembrar la confusión con el intento de consumación de una maniobra divisionista". Los stalinistas habían quedado completamente aislados. ¡Y fueron a la escisión! ¿Son idiotas? ¡No! Son... stalinistas.

DE PRAGA CON (a)MOR

El primer motivo para escindir fue la necesidad de contar con "una" FUA para el denominado "Encuentro de los argentinos", que es la colateral de turno para las piruetas brandenistas del PC con los "civilistas oligárquicos", gorilas de saco que aspiran a suceder a los de uniforme en el duro oficio de gobernar contra las masas. El aparato stalinista, exigió a sus agentes universitarios arreglar el asunto de cualquier modo, aún al precio de diavisionismo infamante.

El segundo motivo es todavía más sublime. FUA dispone de un asiento en la Mesa Ejecutiva de la Unión Internacional de Estudiantes con sede en Praga, donde las fuerzas andan muy parejas entre los pro-Moscú y los independientes (tercer mundo, países socialistas no alienados). El representante a la UIE nombrado por el FAUDI había votado contra la invasión soviética a Checoslovaquia, las provocaciones anti-chinas, etc. Los stalinistas necesitaban "una" FUA para usurpar el asiento en Praga y desempatar a favor de Moscú.

Ante tan importante objetivo estas cándidas palomas no vacilaron en montar la farsa escisionista. Califique el lector según su personal inspiración. Tenemos ahora una FUA de Praga, y la FUA de los estudiantes, cuyo Congreso se hará el día 5 de diciembre. Alrededor de 30.000 estudiantes participaron en las elecciones de Centros, revelando la creciente organicidad y representatividad del movimiento estudiantil. La autoexclusión del cáncer stalinista, facilitará la afluencia del estudiantado hacia el sauce de la organización común.



# EL PARTIDO Y SOLO EL PARTIDO

Si en nuestro anterior comentario (ver Lucha Obrera N° 52) creíamos estar plenamente justificados al criticar duramente a la burocracia sindical peronista por su franca conducta frenadora en el paro activo del 22 de octubre, hoy no nos queda más remedio que afirmar que nos habíamos quedado muy cortos. La putrefacción del aparato sindical, a 15 años de la derrota del 55, señala muy claramente cuáles son las carencias y cuáles los objetivos estratégicos que el movimiento obrero debe fijarse en la actual etapa, si no quiere quedar amordazado en la tenaza de la política de los generales de los monopolios y de sus propios dirigentes capituladores.

No se trata de pedirles a Rucci y Cía. que se esfuercen por comprender la naturaleza esencialmente política del momento que vive el país y las clases populares. Esto les queda muy grande a esta altura de los hechos. Ni siquiera son capaces de cumplir con su específica misión de sindicalistas; esto es dirigir a sus compañeros en el regateo del salario con la patronal y el gobierno. Y si no pueden ganar una huelga teniendo el aparato y la disciplinada masa de afiliados es porque la situación los ha trascendido completamente. Veamos.

EL PARO "ACTIVO" DE 36 HORAS FUE MAS PACIFICO QUE EL DE 14

Como se recordará, el paro activo de octubre se programó para que, en las distintas regionales de la CGT, los compañeros se movilizaran en actos de protesta. Todo se hizo, como también se recordará, para que no pasara nada. Sin embargo algo pasó. Uno que otro intento fue registrado por la prensa y la televisión aunque el saldo del paro fuera lamentable.

Si el primer paro de 14 horas fue algo activo, se suponía que el segundo, que duraría 36 horas, sería más activo. Pero nada de eso sucedió. En Buenos Aires los dirigentes no concurrieron al edificio de la CGT, cosa insólita tratándose de una movilización de esa magnitud. Se dijo que los actos se realizarían a puertas cerradas, cada uno en su fábrica, no fuera a suceder que los muchachos se las tomaran en serio y entonces...  
**RUCCI: "ESPERAR PERO NO MUCHO..."**

Eso dijo en Santa Fe el secretario general de la central obrera como resumen de los hechos. Tan melancólica frase simboliza patéticamente el fin de una dirección histórica que se niega a seguir adelante, si para seguir se ve precisada, como es el caso, a revolucionar su estrategia y por supuesto, su táctica. Por eso la frase de Rucci significa todo lo contrario de lo que aparenta. Lejos de implicar una esperanza para los obreros que han parado disciplinadamente a lo largo y a lo ancho del país, la expresión refleja la impotencia y la cobardía de quienes, incapaces de continuar lo que han comenzado, abandonan en los primeros tramos. Por otro lado, la ambigua alusión a la espada salvadora que los saque del atoladero, señala nitidamente el límite histórico del peronismo cuya política de poder no va más allá del golpe de Estado o la elección, fuente de su progresividad y a la vez horizonte irreductible de sus limitaciones.

QUE RUCCI Y LOS SUYOS SIGAN ESPERANDO; ¡HAY QUE SEGUIR ADELANTE!

Pero la clase obrera no puede esperar. Sobre sus espaldas se ha volcado en los últimos 15 años todo el peso muerto de la Argentina oligárquica. El azote de la crisis circunscribe cada vez más los márgenes de las reivindicaciones populares y una nueva política se hace necesaria. Esta nueva meta política debe partir de una

permanente gimnasia autocrítica que el movimiento obrero deberá practicar de ahora en más con vistas a tomar el rumbo que sea necesario cuando las circunstancias lo aconsejen.

LA MAS GRANDE AMIGA DE LA VERDAD ES LA AUTOCRITICA

Ella consiste en la capacidad para ver a través del análisis de las propias acciones el desenvolvimiento contradictorio del proceso, verificando los errores cometidos en la acción misma. La capacidad autocrítica de un movimiento se mide por la disposición a cambiar los métodos o los objetivos cuando se ha llegado a la convicción de que ellos son inapropiados para la situación que se encara. Y esta es la situación en que se encuentra la actual dirección cegetista, sólo capaz de amenazar, sin más repertorio que la constante convocatoria a una alianza de clases que no va más allá del Cardenal, la CGE y por supuesto el generalato. Todo como si nada hubiese pasado en 25 años. Como si fuese posible repetir por la mera magia de las palabras lo que históricamente es ya impracticable. Como si la clase obrera no estuviera a la altura de convertirse en el caudillo del pueblo.

EL PARTIDO Y SOLO EL PARTIDO

Este descreimiento no es el reflejo del estado anímico del proletariado, sino de su dirección histórica. A no confundirse. El proletariado está en condiciones de actuar más audazmente de lo que lo hace su actual dirección. Los hechos de Córdoba, Tucumán, Rosario; las movilizaciones de Los Ralos, El Chocón, FAE, FIAT Córdoba, etc., demuestran una capacidad de lucha que indica la madurez de su conciencia y por ende la posibilidad de que su ideología, el socialismo revolucionario, cristalice en la organización de su propio partido.

El peronismo fue la matriz histórica en donde la clase obrera desarrolló durante un cuarto de siglo su acción, consecuente con las metas de la independencia nacional, la justicia social y la soberanía política. Ese fue el punto de partida y si en el 55, cuando el movimiento nacional es derrotado por la contrarrevolución gorila, no existía un partido obrero fue porque la presión del sistema oligárquico-imperialista había determinado las formas del marxismo cipayo que dieron la tónica al viejo Partido Socialista juanbejustista y al stalinismo. Habrían de pasar nada menos que 15 años para que el proletariado, que había mostrado una madurez para la acción, avanzada si se quiere, en relación a su ideología, se decidiera por formas aún más osadas de combate que ya sí revelan una manifiesta contradicción con su ideología constituida: el peronismo. La fidelidad a las banderas históricas del 45 no implica necesariamente una limitación en los métodos de lucha y en la estrategia. Muy por el contrario, supone el imprescindible recambio de las direcciones obreras, en las condiciones agravadas de la crisis, hacia los sectores más consecuentes con aquellas banderas y por lo tanto más combativos.

Sólo los obreros que asuman sin concesiones la defensa de las banderas del 17 de Octubre serán capaces de unirlos a la consigna del Gobierno obrero y popular mentada en las gloriosas movilizaciones de mayo y junio del 69. En esa consecuencia y su continuidad se hace concreta la necesidad del partido revolucionario. El PSIN es el único partido que en nuestro país ha insistido en este trascendental aspecto de la política revolucionaria. Clarificar en cuanto a los modos de llevar a cabo la tarea de construir la organización del proletariado en torno a un partido que responda a sus intereses de clase, será motivo de otra nota.

## LOS CHINOS DE ALLA Y LOS 'CHINOS' DE ACA

Jean Leclerc Sablon, corresponsal de France Presse en Pekín, informa que el gobierno de la República Popular China ha enviado a dos caracterizados dirigentes del Partido Comunista a la asunción del mando de Salvador Allende, respondiendo a una invitación de la Central Unica de Trabajadores chilenos.

Son la dirigente sindical Wang Siuchen y el dirigente Ni Chih Fu, del Comité Central del Partido Comunista chino, "personalidades nuevas surgidas de la revolución cultural y elegidas por el IX Congreso". Destaca el corresponsal que a China le interesa la posibilidad de relaciones diplomáticas directas con un país de América Latina continental (sólo las mantiene con Cuba).

Pero, al margen de estas cuestiones de Estado, "el envío de dos

altos dirigentes a la investidura de un marxista que llegó al poder utilizando y respetando el juego parlamentario de las democracias burguesas" demuestra además "la elasticidad táctica" de Pekín, según el corresponsal francés. "En el plano latinoamericano —añade— esa elasticidad no es simplemente circunstancial, ya que en la prensa china las alusiones a la guerrilla en América Latina brillan por su ausencia".

Aunque ninguna de las fuerzas de la Unidad Popular es pro-china, y son conocidas las inclinaciones pro-soviéticas del P. Comunista chileno (prosigue Leclerc), "los dirigentes chinos juzgaron positiva la victoria de Allende; positiva, porque sus promotores quisieron que fuera ante todo chilena. Esos aspectos de socialismo a la chilena fueron abundantemente destacados

por la prensa china cuando se produjo el triunfo electoral de Allende".

"Ya la "recuperación de las riquezas naturales nacionales" —destaca por último el corresponsal— practicada por los gobiernos militares de Perú y Bolivia había sido comentada en términos positivos por la prensa china". Por lo visto, los chinos propiamente dichos tienen mejor vista que los "pro-chinos" de este lado del mar, que la ven cuadrada, y hasta incurren (los de allá) en oprobioso nacionalismo-burgués, que es como (los de acá) denominan al socialismo de la izquierda nacional por nuestro socialismo latinoamericano y nuestro apoyo crítico a los regímenes de Chile, Bolivia y Perú. Tomen nota los discípulos-traidores de Mac.



# agenda política

## El adios de un renegado

El Jefe de Redacción de la Revista "Primera Plana", Osiris Troiani, abandona esa averiada nave y huye a puertos más seguros. Su última contribución a ese órgano fetal de la prensa amarilla, es digna de sus antecedentes: ex comunista, ex frondizista, ex desarrollista, Osiris Troiani es, sin embargo, fiel a sí mismo. Como nos alude, reproducimos un fragmento del precioso producto:

"El cordobazo fue la explosión de un peronismo marginal, más o menos penetrado de marxismo: en ese sentido, el 29 de mayo de 1969 aparece como réplica al 17 de Octubre de 1945, alegre desfile bajo la protección del Ejército y la Policía, todo celeste y blanco, image d'Épinal para evangelizar al proletariado en la colaboración de clases. Esa amalgama de peronismo y marxismo que se define como Izquierda Nacional es ya un hecho de la realidad, un torvo y despiadado mito que encandila a la juventud, la única herencia que Onganía dejó...

Hay además, el hecho nuevo de la Izquierda Nacional: con sus afanes teóricos y su devoción a modelos extranjeros, es el "fubismo" de hop; pero esta vez se ha enquistado en el peronismo, y no podrá sino transmitirle sus divisiones, su formidable poder cariocinético".

La satelización de la burocracia política del peronismo —de la que nuestra época es testigo y fiscal— marcha paralela al abandono de las banderas nacionales-democráticas enarboladas.

"peronista" Juan Luco ocupa la cartera de Trabajo. En el mismo cargo que un día hiciera políticamente mayoritario al coronel Perón, el "compañero" Luco aboga por una reaccionarismo que iguala al de los "libertadores" Lanusse y de Pablo Pardo. El "comunicado" con motivo del pasado paro general lo demuestra con claridad meridiana.

En él apela desde la amenaza ("cuando algunos dirigentes se exceden en el derecho de petición... el gobierno acuda con toda su autoridad") hasta la mentira ("...a quienes pretenden, a través de la desvirtuación de las funciones sindicales crear situaciones de perturbación"). Frente a una huelga de total aceptación murmura con cinismo que se debe a "un pequeño grupo de dirigentes sindicales, evidentemente concertada con un sector político minoritario".

A medida que la alborada socialista se aproxime la lista de los Luco y Cia. se hará más evidente para poder ser barrida con mayor facilidad al cuarto de los desechos de la historia.

Viene pag. 1

Yrigoyen. El peronismo, en otra etapa histórica, realizó una tentativa de independencia y soberanía a la que el imperialismo puso fin, expatriando a su jefe y demostrando que el imperialismo, el mayor poder externo, sólo puede ser derrotado por la clase obrera bajo la guía del pensamiento socialista, los que reunidos forman el mayor poder interno. Del radicalismo al peronismo del peronismo al socialismo, tales son las necesidades que brotan del desarrollo histórico mismo y a las que el programa del Partido Socialista de la Izquierda Nacional ha elado expresión consciente y voluntad de combate.

"LA REVOLUCION ARGELINA" de G. Calchi Novati, ed. Bruguera).

Si el siglo XIX contempló la invasión del capital financiero de los países industriales en el mundo entero, nuestra centuria admira la liberación nacional y social de los pueblos coloniales y semicoloniales, como asimismo, su intento de fortalecerse a través de uniones estatales y continentales. Tal el caso de Argelia, en donde la dominación francesa dura desde 1830 hasta el 5 de julio de 1962.

El relato de Calchi Novati nos hace asistir a la ininterrumpida

lucha que el pueblo argelino libra para arribar a su autodeterminación. El primer gran luchador por un Estado argelino fue Abdel Kader, quien con su consigna de "guerra santa" defiende a su país tanto del imperio otomano como del invasor galo.

Debían pasar más de cien años para que el Frente de Liberación Nacional lanzara su ideario de "restauración del Estado argelino, soberano, democrático y social, en el marco de los principios islámicos". Cercado, sin embargo, el me-



vimiento nacional-social vencedor de Ben Bella por una realidad modelada por el imperialismo (en que convivían 900.000 campesinos pobres y un millón de desocupados rurales con sólo 10.000 obreros), su plan revolucionario fracasa. Su empeño en combinar la reforma agraria con el lanzamiento de un millón de argelinos hacia las fábricas no se efectiviza ya que "ni los bancos, ni el comercio exterior, instrumentos declarados de la dependencia argelina en el mundo capitalista francés, quedaron afect-

tados por las nacionalizaciones". El ejército burocrático y políticamente estéril —representado por Boumedién— (que "no se propone contribuir a la solución del socialismo: queda la solución del capitalismo de Estado...") combate al jefe revolucionario, quien falto de un partido proletario, debe resignar el poder. Sin embargo, si la frase de Ben Bella "nuestro socialismo no conoce pausas" se hace realidad, sus estándares serán reivindicados por el movimiento nacional árabe en ciernes.

## POR EL MIEDO QUE TIENEN, VEN TODO ROJO

El Dr. Gustavo Roca, que firma la carta al diario "Los Principios" que damos a conocer a nuestros lectores, es un abogado destacado del foro de Córdoba, donde ha defendido a perseguidos por causas políticas y sociales. Su padre, el Dr. Deodoro Roca, fue una figura relevante de la intelectualidad argentina, redactor del "Manifiesto Liminar" de la Reforma Universitaria nacida en Córdoba, en 1918. Por lo demás, el Dr. Gustavo Roca ha defendido a los guerrilleros de Salta y mantuvo desde su juventud una amistad fraternal con el Comandante Ernesto Guevara. — N. de la R.

"Señor director del diario LOS PRINCIPIOS, doctor Víctor H. Martínez. Presente. En la edición de LOS PRINCIPIOS de ayer, domingo, uno de los cronistas relata un incidente producido durante el acto popular de celebración del 17 de octubre. Ese incidente se habría iniciado con silbatinas y forcejeos y habría culminado cuando "fue enarbolado un paño color rojo donde una leyenda hacía mención al socialismo de la izquierda nacional". Según el cronista, "una versión señalaba como uno de los participantes del incidente al doctor Gustavo Roca, quien sostenía el estandarte".

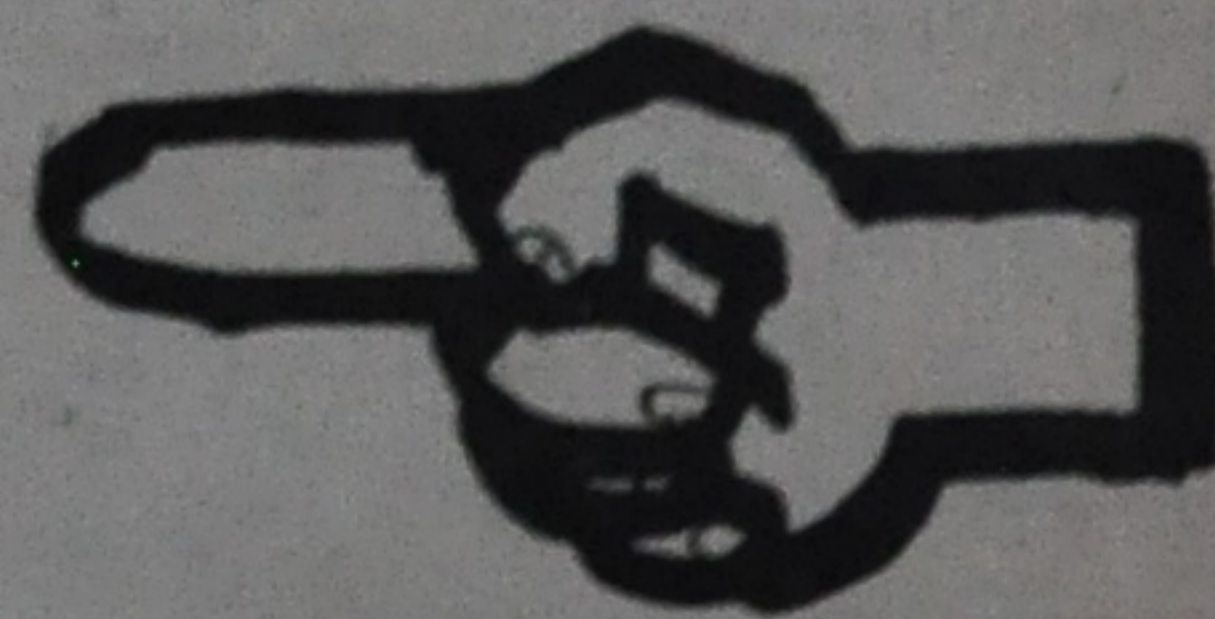
Esa versión es, desde luego falsa, falsa e interesada. Es verdad que concurrí al acto. Lo hice para señalar con mi presencia mi adhesión a una fecha revolucionaria y expresar al propio tiempo mi solidaridad con el movimiento obrero. Sin embargo, no fui protagonista, visible u oculto, de ningún incidente ni enarbolé en la ocasión ningún "pañito rojo".

Desmiento, pues, la falsa e interesada versión recogida o inventada por su apresurado o malintencionado cronista. Y la desmiento, no porque me meta miedo lo del "pañito rojo" (no soy daltónico y a esta altura sé distinguir bien los colores, sobre todo los que se usan en política), ni menos aún por que me moleste que mi nombre aparezca en la crónica vinculado al Partido Socialista de la Izquierda Nacional. Lo hago simplemente porque no participé esa tarde en ningún incidente ni enarbolé ningún estandarte y, además, porque, sencillamente, no soy afiliado al referido movimiento político.

Empero, para evitar errores o nuevas versiones, debo destacar que tengo mucho respeto por la prédica y la acción políticas del Partido Socialista de la Izquierda Nacional y que mantengo desde largo, una leal y cordial amistad con su principal inspirador, Jorge Abelardo Ramos y con muchos de sus militantes. Parejo respeto tengo por todos los movimientos revolucionarios de signo popular y nacional que, dentro o fuera del peronismo, en la superficie o en la clandestinidad, luchan por la liberación política, social y económica de nuestra patria y enfrentan virilmente, cualesquiera sean sus armas de combate, a la actual dictadura militar. Y ese respeto se transforma en solidaridad cuando quienes intentan detractor a esos movimientos revolucionarios se amparan en el anonimato, se valen de la mentira y actúan bajo la inspiración oficial.

Aunque el episodio sea en verdad muy menor y aunque no resulta difícil descubrir los motivos reales que tuvo el cronista para la difusión de esta ridícula versión, agradeceré la publicación de estas líneas que ayudarán a que LOS PRINCIPIOS, bajo su dirección, se muestre veraz. Apelo a su lealtad y caballerosidad. Cordialmente: Gustavo Roca".

### JOVEN ARGENTINO: EL P. S. I. N. LUCHA POR LA INDEPENDENCIA ECONOMICA, LA SOBERANIA POLITICA, LA JUSTICIA SOCIAL Y EL GOBIERNO OBRERO Y POPULAR. ESTE ES TU PARTIDO! INCORPORATE!



## CARTAS DE LECTORES

Señores periodistas:

Realmente impresionado por la confusa terminología —e ideología, por qué negarlo— que Uds. exhiben en su periódico de barricada "intelectual" me atrevo a escribirles, alejando en mí la remota esperanza de que esta carta se publique.

Aunque soy un estudioso del marxismo —que mi condición de estudiante de filosofía califica— no recuerdo que el internacionalismo que aquel enseña combine con el nacionalismo que Uds. insinúan.

Haciendo votos para que la claridad de mi carta ilumine con largueza a Uds. se despidió.

K. T.

El lector desconoce —o ignora deliberadamente— que toda concepción nacional o internacional se da en un universo real en el que el imperialismo de los países industriales sojuzga a los económicamente débiles.

Justamento es de política imperialista sostener que la nacionalidad de los sometidos no tiene sentido, ya que ella es el núcleo cohesionante que permite iniciar la lucha contra las metrópolis. Asimismo, toda política revolucionaria sólo puede proponer la lucha de clases en un marco político preestablecido.

Esto conlleva a una consecuencia ineludible: las masas de los países sometidos obliagan, con su lucha libertaria, a repensar y resituarse a las clases proletarias de las naciones dominantes —por la pérdida de las migajas imperialistas— frente a sus propias clases oprimidas.

Así, el "nacionalismo" —que Ud. ataca— deviene en internacionalismo; verbigracia la revolución nacional-democrática india, globalmente, favorece la revolución socialista inglesa, cooperando, estratégicamente, el acceso general obrero al poder.

Esperando que próximamente el lector se documente más generosamente lo saludamos atte