

LA PATRIA GRANDE

Año X - Segunda época - Nº 47 - Julio - Agosto de 1990 - Precio A 4000

La ideología en la Revolución Nacional

Un gran argentino, Aurelio Narvaja ha muerto, en su memoria el embajador argentino en México y presidente del MPL Jorge Abelardo Ramos escribió las líneas que siguen.

Cuando me disponía a escribir unas líneas recordatorias de la vida y pensamiento de Arturo Jauretche, fallecido el 25 de Mayo de 1974 - año feroz si los hay- recibo en México, en este otro Mayo de 1990, la dolorosa noticia de la desaparición de Aurelio Narvaja. Espontáneamente se impone al espíritu la forzosa analogía entre estos dos grandes hombres de nuestra época, avara de grandes hombres y hasta de hombres.

La crisis de la moral pública y la deshistorización que le es propia, han logrado por ahora instalar en el centro de las preocupaciones nacionales al gremio de los tecnócratas y cuantitivistas. El Producto Bruto Nacional y el valor supuesto del dólar resulta materia de conversación hasta de los pordioseros y vagabundos, para no hablar de los banqueros, los artistas y los intelectuales. Los argentinos han sido saqueados, no sólo en su presente existencial. Les ha sido arrebatado su pasado, el valor emblemático de sus hombres más notables y la conciencia de sí mismos. Por este colapso espiritual la Nación se encuentra en peligro.

De nada serviría la preservación jurídica de los recursos naturales ni de los valores físicos del patrimonio nacional si el pueblo argentino extirpara de su corazón el recuerdo de las antiguas hazañas colectivas que le dieron existencias histórica o eclipsara de su memoria a los héroes civiles, intelectuales o militares que simbolizaran esas jornadas.

Persiguiendo justamente ese propósito, el imperalismo se propone reemplazar el pensamiento abstracto por la técnica, una concepción del mundo por un puñado de "chips". Mientras el bandidaje mundial de las grandes potencias anuncia "el fin de la historia" y "la muerte de las ideologías", verdadera ideología de los

gerentes y coimeros- es requerimiento inexcusable ofrecer a la juventud una visión retrospectiva bajo una luz crítica que le proporcione inteligibilidad al confuso presente y trace una perspectiva revolucionaria. La muerte de Aurelio Narvaja suscita tales reflexiones, puesto que en sólo tres lustros han muerto con Jauretche y Narvaja, dos de los más notables argentinos del siglo XX. Así como las circunstancias históricas y, sin duda, sus inclinaciones personales, hicieron de Yrigoyen y Perón hombres inclinados a la acción, en el caso de Jauretche y de Narvaja prevalecieron los rasgos propios de los hombres de pensamiento. Narvaja me dijo una vez, irónicamente, que a pesar de que las circunstancias objetivas le impedían la acción política, no faltaría más tarde alguien capaz de opinar que permanecía aislado por su propia voluntad, en suma, por una suerte de misantropía política. Ironías aparte, lo cierto es que mientras Jauretche ansiaba actuar, su brillo y su intemperancia -que de algún modo constituían parte de sus excepcionales virtudes- le habían cerrado el camino del éxito en la política práctica. Jauretche era demasiado genial, avasallador y agudo para que Perón -que no era exactamente una humilde violeta- pudiera tolerarlo a su lado. Por su parte, Narvaja, que no se mostraba al público como Jauretche (muy por el contrario, sentía horror por las luces del escenario) a diferencia del anterior, era un hombre íntimo, un conversador infatigable de un solo interlocutor o a lo sumo de dos. No creo recordar que ni siquiera en nuestra juventud haya participado en alguna reunión de una docena de militantes más de un par de veces.

Desconocido para el mundo por propia decisión, la importancia de Narvaja no puede medirse por la notoriedad, siempre efímera. Si la fama midiese la importancia de un hombre, Al Capone,



Cantinflas o Neudstadt figurarían en la historia moderna a la par de Freud, Einstein o Marx.

Aunque rehuía tenazmente toda publicidad, Narvaja no abandonó jamás su labor, que consistió exclusivamente en repensar la patria hasta la raíz y en indagar de qué modo un socialismo a la criolla podría remediar las aflicciones del pueblo argentino. Ocasionalmente dictaba sus observaciones y análisis a algunos de sus raros acólitos. De tales dictados proceden no pocas páginas publicadas con nombres ajenos. Jamás escribió una carta personal ni política y, como es lógico carecía de archivo. Hace un par de años dictó a su mujer algunas notas de índole político-teórico, que una tercera persona transcribió a máquina.

Me ofreció esas notas y me autorizó a publicarlas, pero sin su nombre. De modo que le inventé un seudónimo, con una escueta biografía y la publiqué en la Revista "Amauta" de Buenos Aires,

con la firma de Samuel Arata. Lo imaginé misionero, en la tierra roja, naciendo allí mismo donde un triángulo de fronteras une por sus tres ríos simbólicos al Paraguay, la Argentina y Brasil. Pero, en realidad, Narvaja había nacido en Santa Fe en 1913. Primero, se graduó de contador y luego de abogado. El primer diploma le parecía anti-poético y si algo poseía Narvaja era una poderosa imaginación creadora. En cuanto a sus títulos universitarios, los mantuvo encerrados bajo llave toda su vida.

Cuando se incorporó a la vida universitaria, a comienzos de la década del 30, el coloniaje intelectual de la Argentina agraria, sumida en la crisis mundial, no podía ser mayor. Había sido derribado Yrigoyen. Sus partidarios eran embarcados hacia el tenebroso pensal de Ushuaia. De cara al Polo Sur, los intere-

(Cont. en pág. 3)

Monseñor Quarrachino arzobispo de Buenos Aires

El diálogo exclusivo con La Patria Grande el designado obispo primado de la Argentina se refiere a temas que preocupan al país.

Antonio Quarrachino fue designado, recientemente, por el Papa Juan Pablo II Arzobispo de Buenos Aires y virtual cabeza de la Iglesia Argentina. Es de destacar que dicha nominación fue resistida por

más de dos años por el gobierno alfonsinista.

La Patria Grande lo entrevistó a fin de hablar de los temas vinculados a la Iglesia y Latinoamérica.

- La Patria Grande: A cinco siglos de evangelización en América Latina ¿Cómo ve su estado actual y qué perspectivas observa que la lleven hacia la unidad planteada por numerosos patriotas en distintos momentos de su historia?

- Monseñor Quarrachino: Se ha dicho que América Latina es una y múltiple; si ello es verdad hay que admirar también que los elementos de unidad son tan hondos que por un lado urgen y por

(Cont. en pág. 12)

Carta abierta a Cafiero

El Movimiento Patriótico de Liberación de la Provincia de Buenos Aires resolvió votar por el NO en el plebiscito del 5 de agosto. Con este motivo dirigió una carta al gobernador bonaerense.

De nuestra consideración: Dirigimos a Usted la presente, extensiva por su intermedio a los demás representantes de las organizaciones políticas que integran el FREJUPO, a fin de hacerle saber que el Movimiento Patriótico de Liberación de la provincia de Buenos Aires ha resuelto propiciar el VOTO POR EL "NO" en el plebiscito convocado para el 5 de agosto próximo, con el objeto de someter a la aceptación o rechazo del pueblo de nuestra provincia las enmiendas a la Constitución de 1934 aprobadas por la Legislatura local. Tal decisión fue adoptada en ejercicio de atribuciones inmanentes a la individualidad partidaria, con fundamento en las consideraciones político-juri-

dicadas que a continuación brevemente exponemos:

1. Señalamos en primer término que la cuestión fundamental de la reforma constitucional así como la consecuente convocatoria a plebiscito, no fueron materia de consulta y discusión con nuestra organización partidaria, ignorándose de tal manera su carácter de miembro activo del FREJUPO. Sólo se nos invitó a suscribir el hecho consumado de la reforma previamente pactada con un partido totalmente ajeno al nucleamiento frentista.

2. Entendemos que la reforma propuesta e igualmente la convocatoria plebiscitaria son inconstitucionales, toda vez que la Constitución de 1934 admite la vía legislativa en caso de enmiendas y no tratándose, como ahora ocurre, de una verdadera reforma. En efecto, son 98 los artículos que se pretenden modificar lo cual habla de un nuevo texto constitucional y no de simples enmiendas. Por otra parte, y está claro que la oportunidad elegida para la convocatoria instrumentada, no es la que marca el ordenamiento constitucional vigente. La reforma proyectada debió someterse a plebiscito durante el año 1991 (elecciones generales en la provincia incluida la de Gobernador económico).

3. Como de métodos y contenido democrático se trata, remitimos a los consagrados por la Reforma Constitucional de 1949 a los que, obviamente, adherimos ple-

(Cont. en pág. 5)

A un año de Menem

Los hechos se suceden vertiginosamente en la política argentina. Hace apenas un año Alfonsín abandonaba prematuramente el gobierno consumido en su propia hoguera. La situación de grandes capas de la población era desesperante. Los precios de los artículos esenciales inalcanzables incluso para la clase media. La hiperinflación y el estallido social iban de la mano. La especulación financiera había conseguido desplazar a toda actividad productiva. La Banca Estatal Nacional y Provincial en quiebra, el negocio lo hacían los bancos extranjeros. Las empresas públicas habían sido hipotecadas. El endeudamiento externo creció durante el período radical 20 mil millones de dólares.

La soberbia inicial del vencedor del peronismo en los comicios de 1983, capaz de atacar el Movimiento Obrero, denigrar a las Fuerzas Armadas y ofender a la Iglesia, se había convertido en impotencia absoluta.

En medio del caos total, Carlos Menem asumía la Presidencia de la República.

en el país y en el exterior. A los enemigos de siempre: el radicalismo, la derecha liberal, la izquierda cipaya, se le sumó la hostilidad del caudillismo herido. De ahí el extraordinario valor de la victoria popular del 14 de mayo y el significado comprometedor de su mandato.

Sin embargo tenemos que decir que al cabo de un año de gobierno ésta no refleja los grandes objetivos contenidos en aquel triunfo.

Es cierto que 35 años de coloniaje no sólo han hipotecado nuestro patrimonio, corrompido el Estado y la sociedad, roto la alianza del 45 entre el Ejército y clase obrera sino que además han debilitado en grado sumo la conciencia nacional.

Es cierto también, que la situación internacional no presenta las condiciones favorables de 1945. La alianza entre los poderosos es una realidad.

En esas condiciones una política de confrontación con el imperialismo puede parecerle al Presidente una tarea destinada al fracaso. Pero del mismo modo, una política de concesiones cada vez



POR
C. SANTANDER

dos por arrancar del Gobierno un pacto de "governabilidad" que introduzca la figura del Primer Ministro y convierta a Menem en objeto decorativo lejos de las presiones de las fuerzas sociales que fundamentaron su triunfo. Son precisamente estas fuerzas, amenazadas por la miseria que según la Iglesia llega ya a "niveles infrahumanos", las que observan con inquietud el presente. Ni la Plaza del SI a la dependencia económica de los liberales entreguistas, ni la Plaza del NO de la ultrazquierda cipaya que desconoce la voluntad popular lograron la presencia del Movimiento Obrero organizado y las mayorías populares. Las dos Plazas convocaron fundamentalmente a la tilingüería porteña. La Plaza de Mayo aún espera a los trabajadores, las mujeres, los intelectuales, los militares de Malvinas, que reunidos

¿Actualidad o nostalgia? Perón de ayer a hoy

¿Perón, pertenece definitivamente al pasado? ¿Evocar su memoria es incurrir en un mero ritual "nostálgico"? Dieciséis años después de su desaparición física es indudable que nuevos vientos azotan la Argentina y América Latina. Para los apologistas del imperialismo, el caudillo popular del 17 de octubre encarnó un programa que fue sepultado por la historia. Los nacionalismos populares y revolucionarios, como el que Perón impulsó, desde el gobierno y desde el llano, a lo largo de treinta años de política argentina, se batieron en retirada en todo el continente. Los dóciles voceros de la nueva oleada de colonización, explican que los ideales de soberanía y justicia social no son alcanzables en el mundo de hoy y que persistir en ellos nos condena al aislamiento y al atraso.

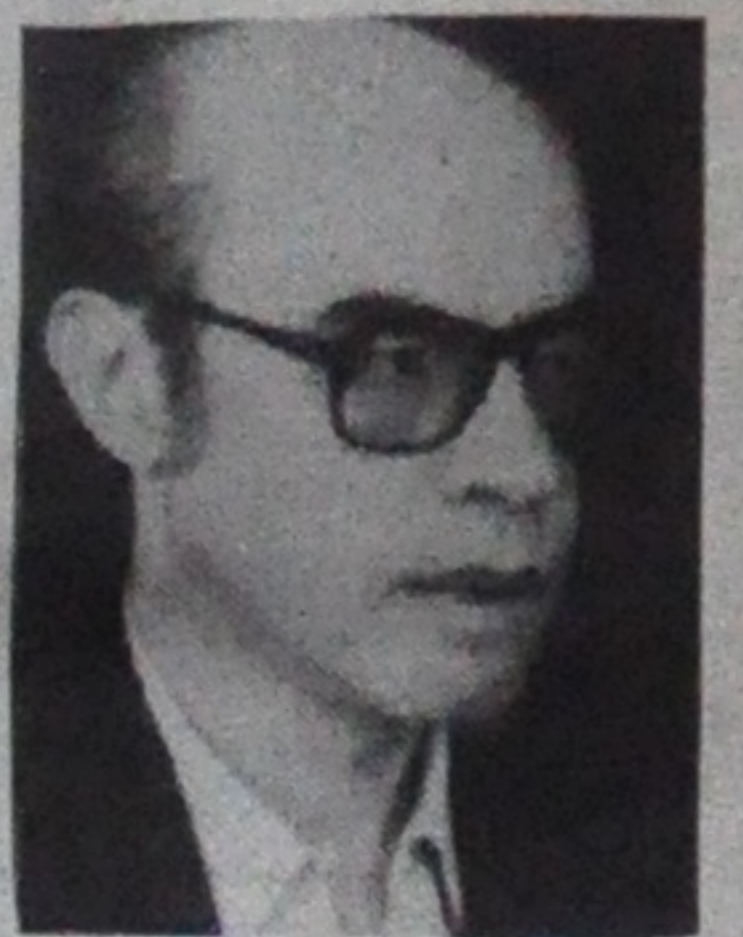
Lo "novedoso" y lo "moderno" no es la autodeterminación de los pueblos dependientes y una más equitativa distribución de la riqueza, sino las fórmulas liberales más arcaicas resucitadas al amparo del reflujo de los movimientos nacionales y de la lógica de la expansión imperialista. El ajuste estructural, la privatización y la libertad de mercados son los dogmas que se propagan en fiel correspondencia con las necesidades de los centros hegemónicos del capitalismo. Estas, no se centran ya en la colocación de capitales y empresas en la periferia semicolonial sino en nuevas formas y métodos de explotación. Ahora, América Latina está convertida en tributaria de la banca mundial y en exportadora neta de capital. Esto coincide, por otra parte, con el cierre de un ciclo de dictaduras militares oligárquicas y la instauración de democracias formales y restringidas en que la voluntad popular es pervertida por la manipulación y la ingerencia de los poderes extranjeros.

PERON EN EL '45. La Argentina de 1945, que presenció la emergencia del peronismo, no era la misma que hoy, como no lo era la situación de los imperialismos, apenas salidos de la carnicería mundial o la naturaleza de la clase gobernante, hegemonizada todavía por la vieja oligarquía

agropecuaria. La economía se expandía en lugar de reducirse, protegida la industrialización por la crisis y la guerra. Por consiguiente, crecía una nueva y robusta clase trabajadora, con un peso social relativo significativamente mayor que el que puede ostentar hoy, 45 años después. Pero entre aquella Argentina y la del presente, hay sin embargo, más puntos de contacto que los que suponen o desean los panegiristas actuales del neoliberalismo. Es que la condición semicolonial del país, si no es igual, es porque es peor, y si los predicadores del libre cambio y los admiradores serviles de las democracias anglo-sajonas que dominaban el sistema de partidos, la prensa y la universidad en 1945, dieron paso a sucesores "posmodernos", estos no hacen otra cosa que propagar las mismas letanías que empollaba el imperialismo mucho antes que sus escribas de turno anunciaran el "fin de la historia" o la "muerte de las ideologías".

La grandeza de Perón consistió en percibir la necesidad profunda del país de romper con las ataduras que le impedían la independencia y en haber rechazado el embaucamiento de las teorías e ideologías importadas de su tiempo. Esto le permitió convertirse en el intérprete indiscutido de esa alianza que la historia forjó entre el Ejército nacionalista y los jóvenes sindicatos obreros y en la cabeza de una revolución nacional. Perón no sucumbió a los cantos de sirena que los agentes y personeros de los centros imperialistas difundían, antes como ahora, para quebrar la voluntad nacional cuando se ponía en marcha, y pudo afirmar, en el dilatado exilio a que lo condenó la oligarquía, que: "Creo completamente a la inversa de los que afirman que nosotros no podemos vivir sin los Estados Unidos: mis diez años en el gobierno de mi país me han permitido persuadirme en forma absoluta de lo contrario. Soy un convencido que el peor azote de nuestros pueblos es precisamente la intervención económica, política y social de los Estados Unidos en nuestros países".

ACTUALIDAD DE PERON. Es ocioso dirimir, como pretenciosamente se suele subrayar, si en su tiempo hubo o no mejores posibilidades de enfrentar a la rosca imperialista; lo que importa destacar y rescatar es la dirección, el sentido, en última instancia la naturaleza histórico social de las grandes transformaciones emprendidas por Perón en sus primeros gobiernos y que intentó reanudar en su breve regreso al poder en 1973. Una relación de fuerzas favorable o desfavorable puede condicionar, a lo sumo, el ritmo o la intensidad de determinadas medidas, pero no debe afectar



POR
A. GUERBEROF

los objetivos históricos y las banderas esenciales.

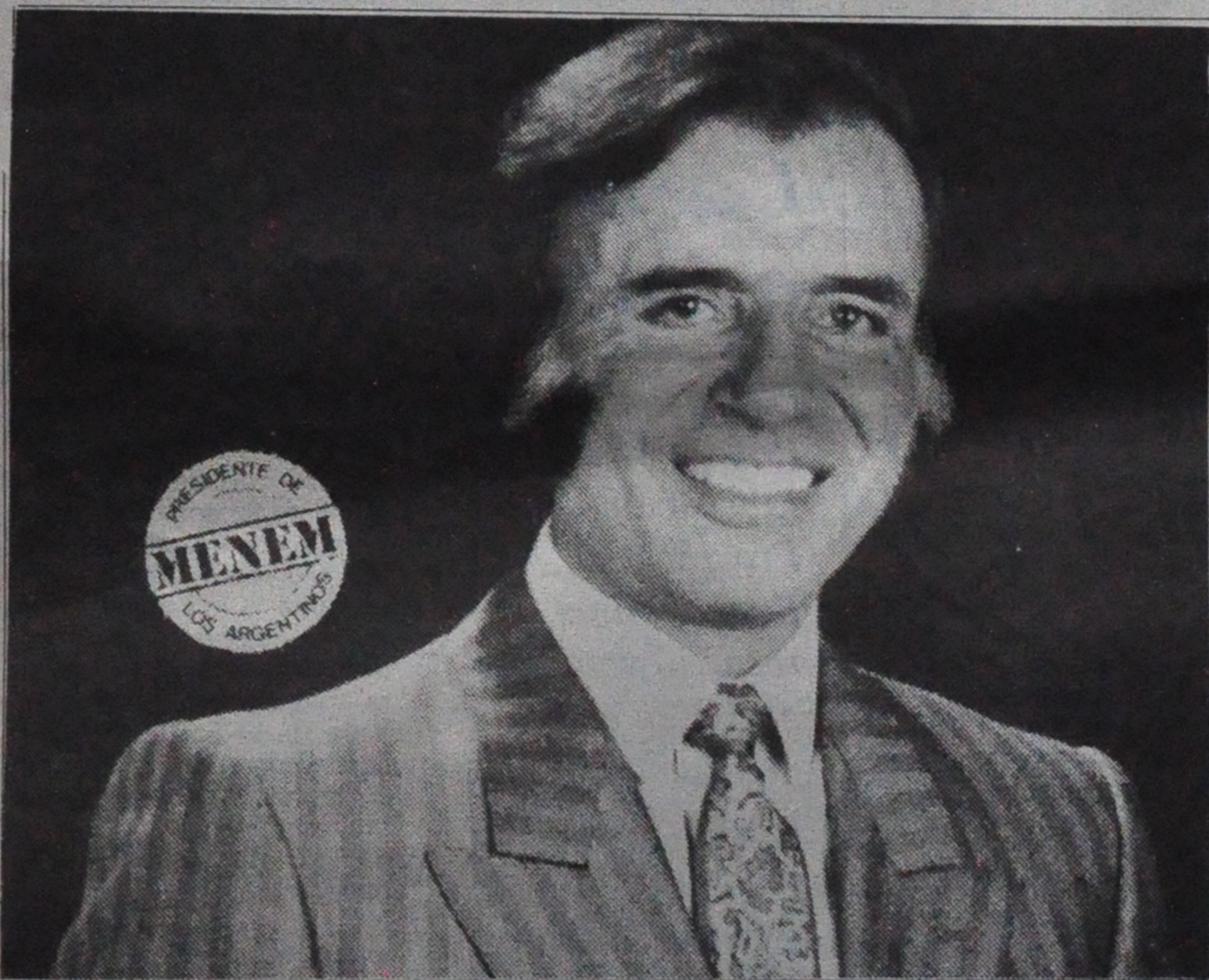
Hasta que en su última jornada de gobierno proclamara que: "El pueblo es mi único heredero", Perón fue el jefe de un movimiento nacional, el autor de las grandes nacionalizaciones, que incluyeron la banca y el comercio exterior, el afirmador del papel del Estado en el proceso económico de un país dependiente, el impulsor de un capitalismo nacional trabado por la estructura oligárquica, defensor de la independencia frente a los imperios, promotor de los derechos sociales y la participación de la clase trabajadora y abanderado de la unidad de América Latina: "El año 2000 nos encontrará unidos o dominados".

¿Alguno de esos propósitos perdió vigencia? ¿El cúmulo de calamidades que se abate sobre el pueblo argentino, no se vincula más bien con el abandono de aquel proyecto nacional, que con los resabios que de él quedaron al cabo de años y años de demolición del Estado y la justicia social?

La Argentina padece hoy un nuevo capítulo de una ofensiva liberal-imperialista que se inicia en 1955, y que recrudece no por casualidad cuando millones de votos ratificaron en las urnas, el año pasado, la fidelidad de las mayorías populares y explotadas a la causa de una revolución nacional a la que Perón diera comienzo e impulso hasta su último aliento. El imperialismo y sus cortesanos neoliberales de izquierda y derecha, desde Zamora hasta Alsogaray, pasando por Angeloz y Alfonsín, están frenéticamente abocados a desvirtuar y a frustrar aquella inequívoca voluntad popular, poniendo blanco lo que el pueblo votó negro y buscando anular una nueva y gran oportunidad histórica.

Ceder a esas presiones, buscando apaciguar al enemigo es omitir la lección esencial de Perón. Este fue, sin duda, el producto de un momento irreplicable, pero sus objetivos, sus banderas y realizaciones pertenecen al acervo irrenunciable del pueblo argentino y fueron sobre todo el tramo decisivo de un camino, que abrieron en el pasado los Libertadores y los caudillos, y que hay que recorrer hasta el fin, en las condiciones del mundo de hoy.

El otro camino, el de la colonización, el privatismo, la divinización del mercado y la injusticia social lo venimos recorriendo hace demasiado tiempo (a pesar de que los desmemoriados prediquen lo contrario) con los resultados conocidos ♦



Carlos Saúl Menem

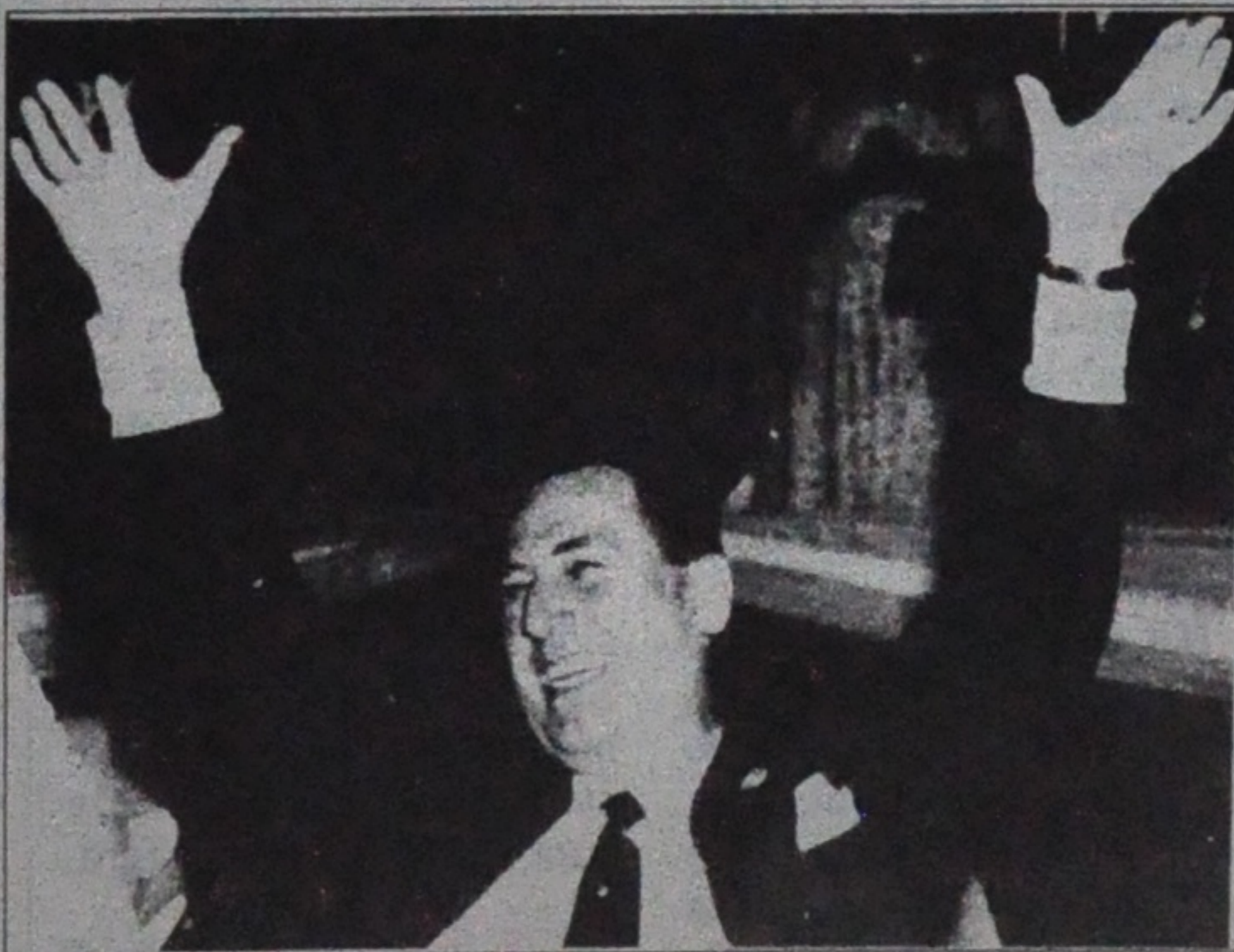
Oriundo de la provincia más pobre del país no le había resultado fácil alcanzar la cima del poder. Primero, debió vencer a la dirigencia de su propio partido alvearizado hasta la médula. Cafierno, era ya Gobernador de la provincia más rica, contaba además con la adhesión de la casi totalidad de los 17 gobernadores justicialistas y la simpatía del alfonsinismo y de la prensa.

Al día siguiente de la interna justicialista el diario La Nación calificaba la victoria de Menem como el triunfo de la "irracionalidad política" y el diario La Prensa apelaba a la sarmientina opción de Civilización vs. Barbarie para sintetizar la disputa entre Cafierno y Menem. Convertido ya en candidato del Frejupo le esperaba una feroz campaña destinada a desacreditarlo

mayores nos debilita aún más y abre el camino para nuevas exigencias no sólo en lo económico sino también en lo estrictamente político. Toda la experiencia indica que a medida que cedemos independencia económica perdemos soberanía política.

No basta la entrega de las empresas públicas ni el acatamiento estricto de las políticas de ajuste del FMI con sus secuelas de mayor recesión, desocupación y menores salarios, ni las concesiones en materia nuclear o soberanía territorial. El origen popular del Presidente Menem, especie de pecado original para el mundo imperial, implica también soportar exigencias de orden institucional que buscan garantizar continuidad del rumbo económico elegido. Es sabida la insistencia de Estados Uni-

en un gran Frente Patriótico levanten para siempre las banderas de la Independencia Económica, Soberanía Política, Justicia Social y Unidad Latinoamericana ♦



Juan Domingo Perón

La ideología en la Revolución Nacional

(Viene de tapa)

ses británicos designaban al contador Raul Prebisch como Gerente del Banco Central, diseñado a su vez, por Sir Otto Nicnemeyer, técnico del Banco de Inglaterra. Se amarraban así, las finanzas argentinas a la voluntad de los directores de Ferrocarriles de Londres y de los compradores de carne argentina en el Mercado de Smithfield. Los partidos políticos soportaban impávidos el fraude electoral impuesto por la oligarquía conservadora, bajo la protección paternal del Ejército del General Agustín P. Justo, encaramado al poder mediante los buenos oficios del Dictador José Félix Uriburu. El nacionalismo patricio sospechaba de los obreros y de la chusma. Pero salvaba su alma investigando la historia de Rosas o la literatura monárquica francesa. A su lado, la izquierda socialista y comunista dividía sus preferencias entre la democracia y colonial del Laborismo Británico o el puño de hierro del georgiano Stalin. Este último se disponía a fusilar a los fundadores del Estado Soviético, en tanto recibía como premio los elogios de los demócratas occidentales y las bendiciones de Roman Rolland, Pablo Neruda y Henri Barbusse. No había pastor de almas en la década del '30 que no aprobara juiciosamente los procesos de Moscú.

Aunque admirador de la insurrección de octubre, como toda su generación, el joven Narvaja asumió sin vacilar la crítica del stalinismo, cuya influencia e inmensos recursos materiales dominaban por completo el campo de la izquierda mundial. En otro campo, Mussolini y Hitler encuadraban a las derechas.

Orondos y satisfechos, los imperios coloniales de occidente habían patentado la propiedad de la "Democracia". En dicha época, sólo Gandhi en la India o la Revolución Mexicana en América Latina encendían una luz de esperanza a los pueblos del Tercer Mundo. En su mayor parte manipulados por tropas extranjeras, banqueros cosmopolitas o mansos abogados nativos.

Claro está que asumir una

posición socialista, independiente de todo centro mundial de poder, inquisitiva de la específica realidad de su patria, era una verdadera proeza intelectual y moral que emprendió Narvaja casi solo.

Eramos un puñado de jóvenes totalmente aislados. Defendimos el honor revolucionario de un exiliado célebre, maldecido y execrado por el aparato totalitario de la

máscara del nacionalismo gran-ruso.

Estuvimos con Narvaja contra el ingreso argentino a la "guerra por la democracia", en tanto los imperialismos de ambos bandos lanzaban a la humanidad el genocidio nuclear más trágico de la hisotira. También en esa lucha estuvimos solos, o casi solos. La izquierda, quien podrá dudarlo, estaba a favor de que los argentinos derramaran su sangre en apoyo de Inglaterra o Francia. Son los mismos y sus descendientes que consideraron luego, que la guerra de las Malvinas fue una "aventura criminal".

Para el stalinismo local si se trataba de examinar la

"bismarkiano", "balcanización", "burguesía industrial". En lugar de la "lucha de clases" de los papagayos, Narvaja instaló en el debate "la cuestión nacional", que no excluía los conflictos.

Al producirse el 17 de Octubre, cuando aún las masas que habían protagonizado los sucesos no sabían exactamente como llamarse a sí mismas, en el periódico "Frente Obrero", Narvaja interpretó sobre caliente, los acontecimientos e inventó una palabra que sería luego bastante conocida: peronismo. Sin comprometerse con el Coronel Perón, marcó a fuego a sus adversarios de la izquierda y la derecha, abra-

como en el rol que podía jugar el Estado Nacional como escudo defensivo en los países débiles. Narvaja esbozó tales ideas hace treinta o cuarenta años. Lo hacía a la manera socrática o yrigoyeneana, si poner nada por escrito. Que yo recuerde, los únicos artículos que escribió de su propia mano fueron los publicados en setiembre y octubre de 1945 en "Frente Obrero". Lo emparentaba con Jauretche el procesamiento verbal de sus ideas y la natural indiferencia que ambos profesaban por la utilización social de sus conceptos y ocurrencias.

Su contribución más notable a la formación de un pensamiento genuinamente argentino y latinoamericano es haber despojado por completo al socialismo de toda connotación europea, recreación profunda que no lograron consumir ni siquiera los nacionalistas tradicionales, las más de las veces preocupados por Maurras o Belloc. Tanto Jauretche como Narvaja estimaban a Yrigoyen. Pero en Narvaja había una imposibilidad casi orgánica de aceptar nada sin examen crítico. A diferencia de Jauretche, que amaba la política concreta, aunque sin ser correspondido, le tocó a Narvaja estudiar y reflexionar sobre la urdimbre estructural de la política argentina, y en particular sobre el origen de los actos presentes. Se producía entonces, una sobreabundancia de alternativas posibles, que de algún modo lo mantenían al margen de la acción política. Esta acción por su propia naturaleza, se presenta siempre como una opción entre otras y asume, por tal razón, un carácter específico e inevitable. Semjante opción no sólo resultaba intolerable para Narvaja, sino que adoptarla era reducir el campo de su observación como pensador. No tengo duda que Narvaja se sentía cómodo en pensar en la sombra. Como a Yrigoyen le resultaba grata y protectora cierta dosis de misterio.

Al principio de nuestra relación, que estuvo lejos de ser armónica, (cuarenta años después de conocernos no habíamos llegado a tutearnos) le reproché en broma, que sus métodos de acción política, en esa época, eran "yrigoyenistas". Para los jóvenes revolucionarios de ese tiempo, empapados en la jerga "científica", aquél resultaba un vocablo sorprendente y, de algún modo, descalificador; en suma no científico y demasiado criollo. Recuer-

do que Narvaja, contra lo que yo había imaginado, quedó encantado con semejante calificativo y lo encontró elogioso. Muchos años más tarde recordaba el episodio. A su sencillez y falta de empaque, lo explicaba diciendo que se trataba de una falsa humildad. Añadía que como él aspiraba, en política, a conquistarlo todo, lo que era imposible (porque además, según Narvaja, no daría un solo paso hacia la meta suprema, a menos que lo vieran a buscar) era casi como no ambicionar nada. Tal situación de meditada y maliciosa modestia, lo llevaba generalmente a una autoafirmación bastante orgullosa de pronunciado egocentrismo, que sólo resultaba soportable en gracia a su incisivo y desconcertante talento.

Narvaja logró desenvolver un estilo de pensamiento íntimamente tramado dentro del cual la economía se entrelaza con las ideas políticas, el pasado histórico y la psicología y costumbres nacionales. Todo lo cual permitía pensar a la Argentina como una totalidad comprensiva, abierta a todas las sorpresas de una historia infatigable. El amigo desaparecido enseñó a interpretar a la Argentina desde la Argentina misma. Adivinó todas las artimañas de los poderes mundiales, infiltrados en la estructura cultural e informativa de las semicolonias. Narvaja fue quizás, a pesar de todos sus aparejos marxistas, junto con Jauretche, el nacionalista más profundo e incorruptible que ha producido una Argentina singularizada en los días que corren por la trivialidad y la cobardía. Cierto es que nadie extrajo de tales aparejos tanto jugo vital.

Ya habían muerto casi todos sus escasos amigos. Elvira, la fiel compañera de su vida, a la que conocía cuando todos éramos jóvenes, había partido para siempre. Le envié no hace mucho un libro sobre el arte muralista mexicano. El volumen evocaba muchas cosas de nuestra juventud. Ya no supe nada de Aurelio Narvaja hasta hoy, en que escribo a vuelo de pluma este adiós imperfecto, como homenaje a quien fue la prueba cabal de que nuestro atormentado país todavía, pese a todo, es capaz de dar a luz seres humanos de su talla.

Jorge Abelardo Ramos.



17 de octubre de 1945

Unión Soviética, ante la indiferencia cómplice de la canalla democrática de la época. Pues Trotsky no sólo representaba en escala genial la tradición de un pensamiento creador, sino que fue la única personalidad mundial que explicó y defendió la valerosa política de nacionalización del petróleo iniciada por la Revolución Mexicana bajo la conducción del General Lázaro Cárdenas.

Si el nacionalismo patricio en la Argentina se limitaba, acondicionado familiarmente por la gran propiedad agraria, a reclamar el regreso a una república señorial colmada de antiguas virtudes, y su visión de la historia nacional reducía el pasado al culto de los héroes, el marxismo doméstico, en sus plurales variantes, situaba la clave de la dicha humana en la dictadura del proletariado y en el internacionalismo obrero,

situación de América Latina o de la Argentina, bastaba con ojear los macizos volúmenes de la Academia de Ciencias Marxistas-Leninistas de Moscú. Con tales fundamentos y el precioso auxilio del castellano macarrónico de Victorio Codovilla, el stalinismo practicó el culto a Marx o a Stalin sin perjuicio de servir a Comte en filosofía, a Mitre en historia y a Adam Smith en el libre cambismo británico. De este modo, y con una pupila puesta en Moscú, la Argentina resultaba ininteligible para el stalinismo. Así les pasó con Yrigoyen y con Perón, con los peones rurales (que no eran "mujiks") y con los obreros industriales. Narvaja desenredó la turbia y confusa madeja de los intereses extraños a la revolución y se atrevió a emplear vocablos nuevos en la estéril política argentina de izquierda y derecha: "bonapartismo",

zados y petrificados en la "Unión Democrática".

Nadie explicó el origen y significación del peronismo, en el mismo momento, más lúcida y rigurosamente que Aurelio Narvaja. Asoció a la izquierda socialista la palabra nacional por vez primera. La clientela pequeño burguesa del gran puerto, aunque han pasado dos generaciones, aún no se ha repuesto de la consternación.

A ninguna lumbra de la desmañada e imitativa "inteligencia nacional" se le hubiera jamás ocurrido reflexionar en el carácter dual o problemático de los Ejércitos en el Tercer Mundo o el papel peculiar que la fe religiosa puede jugar como equivalente histórico de las ideologías políticas revolucionarias no plenamente desenvueltas en los países colonizados.

Nadie pensó antes que Narvaja en tales temas, así

Las vacas del primer mundo

Para quienes todavía creen que la Argentina o los países latinoamericanos saldrán a flote con la ayuda de los poderosos del Norte o abriendo sus economías a la "libertad de los mercados", hay que recordarles algunos datos. Los subsidios totales que

la Comunidad Económica Europea proporciona a su industria lechera equivalen a 1200 dólares por vaca, lo que significa que una vaca europea recibe por año bastante más que el ingreso per cápita de millones y millones de hambrientos del Tercer Mundo, pues el

50% de la población mundial gana menos de 1200 dólares por año.

Al imperialismo le interesa más engordar sus vacas que aliviar los padecimientos de los pueblos oprimidos del Sur.

LA INTEGRACION LATINOAMERICANA SE VA Sería firme determinación del presidente Menem avanzar en la integración bilateral con el Brasil. Se apuntaría a una decidida eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias que todavía traban el intercambio comercial entre

ambos países. La consolidación de un espacio económico integrado argentino-brasileño tendrá una enorme gravitación en el camino de la unidad latinoamericana que es en definitiva la que creará las condiciones para que nuestros pueblos unidos puedan librarse del flagelo del imperialismo y tirar al basurero de la historia las políticas de ajuste y reducción del Estado que la banca y los organismos financieros imponen con más facilidad a cada uno los países iberoamericanos por separado ♦

CON TODO EL "AIRE LIBRE"...
Y TIEMPO PARA COMPARTIRLO

"CON... VOCACION"

FM Gran Bs. As. (Morón - 98.5 Mhz)
Sábados 8 a 12 hs



"ENCUENTRO DE... MENTES"

FM Melodía
(S. Isidro - 90.5 Mhz)
Domingos 16 a 18 hs.

Idea y Conducción:
DANIEL E. RADDI
Prod. Ejecutiva:
FELICITAS GUAITA

EX & GENT Producciones - Cabildo 3093 10ª "E"
(1429) Buenos Aires - Tel. 47-1435

La cara oculta del Imperio



POR
P. FONTDEVILA

Las relaciones de la Argentina con los EEUU siguen siendo difíciles y hasta conflictivas. Y no solamente porque se trata de países de economías competitivas y no complementarias ni siquiera porque hay una larga historia de enfrentamientos, entre los que se destaca la guerra de Malvinas. Es que la política exterior del imperio se asienta en la arraigada hipótesis de que los países de la A.Latina le deben sumisión sin quejas.

Así es como los gobiernos de A.L. caen en la trampa de suponer que recibirán ayuda si siguen a pie juntillas las recomendaciones y recetas de los organismos internacionales que controlan las grandes potencias.

Veamos nuestro caso. El gobierno ha puesto en marcha un plan de ajuste económico que está agravando hasta límites inconcebibles el nivel de vida popular. Vende las empresas del estado recibiendo en gran medida papeles de la depreciada deuda externa argentina. Se entregan a empresas petroleras extranjeras las áreas más ricas del país. Se ha puesto en situación de grave indefensión al estado que soporta una campaña de la prensa venal para someterlo a una definitiva impotencia. Se adoptan las propuestas y las recetas del Fondo Monetario Internacional en materia económica. En fin la lista de imposiciones se puede extender al plano de las conquistas científicas (CNEA-Misil Cóndor) y al plano de la política de defensa. Pero vale la pena preguntarse: todo esto, a cambio de qué?

El propio titular del FMI acaba de manifestar que "o (los argentinos) hacen todos los deberes, o el apoyo externo se esfumará sólo en palabras de buena voluntad". Y según los comentarios de prensa recientes, cuando el jefe del sindicato de acreedores de la Argentina llegue aquí le señalará al gobierno que "sólo habrá apoyo si el gobierno cumple con todas sus promesas".

El problema es que según se ha visto en los últimos 20 años "todas las promesas" son de imposible cumplimiento. La destruida economía argentina navega entre la hiperinflación y la recesión por causas estructurales. Y una de las más importantes es que los mecanismos de apropiación del capital que el país genera, son controlados por empresas imperialistas de los países acreedores que se dedican a fugar divisas.

Pero además, la lista de "promesas" suele agrandarse en forma unilateral, pasando a la categoría de imposiciones. Es el caso de las exigencias que acaba de

hacer la representante estadounidense Carla Hills para que sea modificada la Ley Nacional 111 de patentes porque los laboratorios farmacéuticos norteamericanos sienten que no los protege adecuadamente. Ahora bien, a las leyes argentinas las dicta el parlamento argentino o los funcionarios de los EEUU? Pero la mencionada representante ha agregado que su gobierno aplicará sanciones económicas si no se actúa según su criterio.

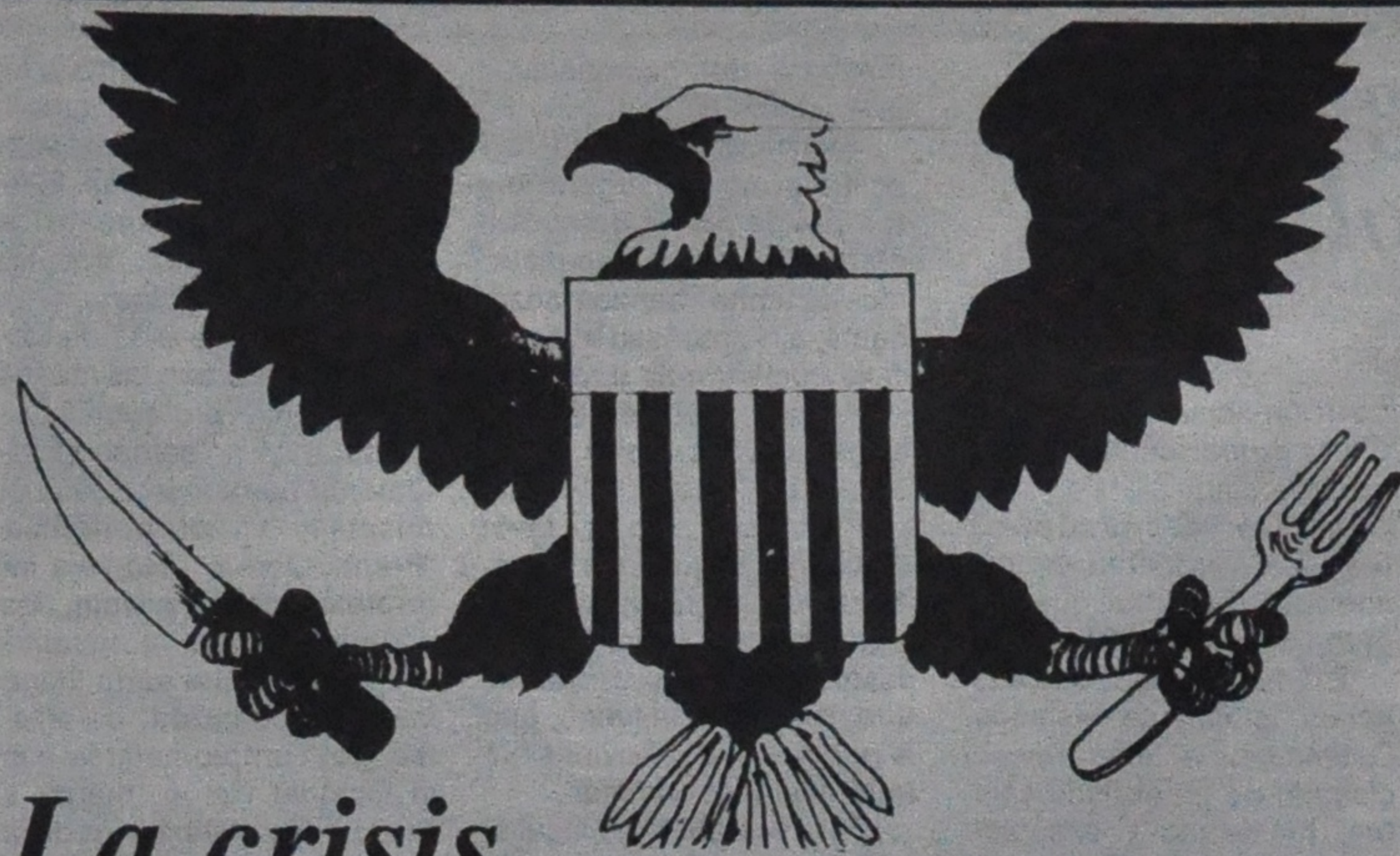
Desconocemos naturalmente si el Ministerio de Economía enviará un proyecto de Ley de Patentes a gusto de los laboratorios imperialistas (se calcula que los medicamentos aumentarán un 500%) pero sí nos tememos, que éste no será el último "deber" bien hecho que nos pedirá "la maestra".

A propósito de "deberes" y "promesas", el ex Secretario para Asuntos Interamericanos del gobierno de Reagan, Elliot Abrams acaba de decirnos (Clarín 22/6/90) que "Estados Unidos no piensa en el rescate de la Argentina". Y dijo más: "En lo económico está la trampa"... "si la idea aquí es que el gobierno presione para que los bancos privados hagan concesiones, habrá desilusión. No va a suceder". Evidentemente a los funcionarios yanquis les gusta ser claros. Dijo también Abrams: "América del Sur puede obtener de los EEUU una relación suave y hermosa pero sin ninguna sustancia". Es que las inversiones tan esperadas aquí por los mentores de la buena letra están destinadas hoy por hoy para "Checoslovaquia o el Asia. ¿Qué es esa tontería de Bolivia o la Argentina?"

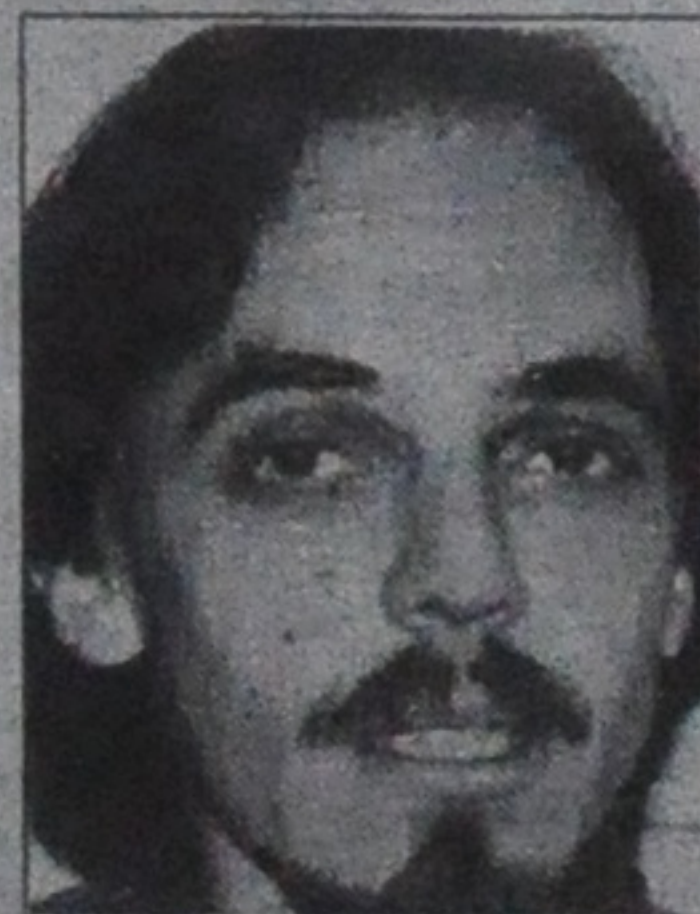
Según se ve las expectativas creadas en relación a apoyo norteamericano para la Argentina son infundadas. No quieren invertir. Les sobra con cobrar intereses de la deuda externa o con extraer capital por maniobras especulativas.

Es la lógica del imperialismo. Nuestra lógica debería ser aprovechar el enorme capital que el país genera para encarar un desarrollo independiente. Resistir a la presión que busca que destruyamos definitivamente el Plan Nuclear o que liquideemos nuestra tecnología misilística. Defender nuestra industria farmacéutica, transformar nuestro estado para fortalecerlo evitando que sea instrumento de la "patria contratista o coimera" impedir el remate de las empresas del Estado que fueron y serán la palanca de un desarrollo industrial independiente.

Esta política seguramente va a desagradar a los EEUU. Pero como nos enseña Elliott Abrams en el artículo ya citado "ningún resentimiento dura una eternidad". El lo dice porque perteneció a la administración que apoyó a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas y comprueba hoy que las relaciones argentino-norteamericanas son excelentes. Pues bien seamos patriotas y defendamos lo nuestro que si se enoja, al fin y al cabo "ningún resentimiento dura una eternidad" ♦



La crisis del "Socialismo" esconde la decadencia del Imperialismo



POR
GUSTAVO CANGIANO

Hace casi ciento cincuenta años Carlos Marx señalaba que la ideología dominante es la ideología de las clases dominantes. Los dueños del poder y del capital disponen de las herramientas adecuadas para presentar una situación mundial compleja y contradictoria tamizándola a través del prisma de sus propios preceptos ideológicos, los que, naturalmente, responden a sus mezquinos y perecederos intereses materiales. Es así como simultáneamente despojan a los pueblos oprimidos del producto de su trabajo y les imponen un aparato conceptual que torna ininteligible esa situación.

La ofensiva política, económica y militar contra el Tercer Mundo no resultaría efectiva si no se acompañara de un formidable bombardeo propagandístico destinado a justificarla. Vencer es tan importante como convencer, había advertido Miguel de Unamuno a los militares franquistas. Y semejante tarea recae en toda una caterva de periodistas, politólogos y hasta filósofos a sueldo que se desempeñan con admirable celeridad. Machaconamente, pretenden convencernos de que la crisis por la que atraviesan la burocracia soviética y sus satélites de Europa del este es la crisis del socialismo y el fin de las ideologías. En este punto coinciden tanto el ala liberal como el ala socialdemócrata del imperialismo. Ambas persiguen el mismo objetivo: indicarles a los pueblos oprimidos que las banderas con que han enfrentado la explotación perdieron su vigor y

que llegó la hora de sumergirse gustosa o resignadamente (¡que mas dal) en los desafíos de la economía de mercado o en el desconcierto de la "posmodernidad". ¿Toma del Poder? ¿Revolución? Antiguallas, "narraciones" perimidas, nos dicen aunadamente los pragmáticos y los renegados.

LA SOCIALDEMOCRACIA: NADA NUEVO BAJO EL SOL. Si algo indica que no asistimos a un nuevo y pujante orden mundial "postcapitalista" sino que ingresamos en una nueva fase de la decadencia imperialista, es el hecho de que el arsenal ideológico de que se valen los panegiristas es de segunda mano: ya fue utilizado, rebatido tanto teórica como prácticamente, en los albores del siglo XX, las presuntas novedades teóricas de que nos ofrecen los intelectuales metropolitanos no son más que burdos plagios de autores caídos en el descrédito.

Sirva el ejemplo de los artículos de Régis Debray y Alain Touraine que Clarín recoge en su edición del 13 de marzo. Como se sabe, el primero ha abandonado hace tiempo los ímpetus que lo condujeron a participar en la experiencia foquista del Che en Bolivia y, ya maduro, actúa como consejero de Mitterrand. Touraine, por su parte, siempre ha evitado que sus preocupaciones sociales lo apartaran de la comodidad de esas aulas universitarias por las que se reclaman nuestros eruditos en marxología.

En tanto que Touraine reitera, las cabronadas que

distinguen su libro "El Postsocialismo", proponiendo que "la alianza de los movimientos sociales con la revolución debe ser reemplazada por su alianza con la democracia", más significativas resultan las palabras de Debray. Al tiempo que festeja "el colapso del comunismo" y proclama "el incuestionable liderazgo (de la socialdemocracia) en la lucha por la emancipación de la humanidad", el asesor de Mitterrand advierte un peligro latente: "Pronto podremos darnos cuenta -dice- de que las grandes ideologías cuya muerte celebramos fueron en el análisis final, mucho menos sangrientas que los fanatismos étnicos y religiosos que llenan el vacío que dejaron". Por tal razón es que no cree que la izquierda deba ser enterrada. Ella puede aún significar un dique de contención "en esta carrera contra la incivillización" que constituye "el canibalismo étnico y religioso".

HOY COMO AYER: EL IMPERIALISMO CONTRA EL TERCER MUNDO. En 1899 Eduardo Bernstein, padre de la socialdemocracia alemana e inspirador teórico del socialismo jacobinista argentino, escribía que "la socialdemocracia no tiene nada que temer de la política colonial del Imperio alemán", agregando que "es una fábula la idea de que la extensión de las colonias retardará la realización del socialismo", puesto que "sólo puede reconocerse a los salvajes un derecho condicional a las tierras que ocupan".

Semejantes opiniones abrían la senda por la que hoy transitan los Debray, preocupados por la insurgencia nacional del Tercer Mundo a la que denominan "canibalismo étnico y religioso". Las posturas de Bernstein produjeron una ruptura en el seno de la izquierda que no hacía sino reflejar que el eje revolucionario se había desplazado

desde las sociedades metropolitanas hacia la periferia colonial y semicolonial. De un lado se ubicaban los países "civilizados" y "democráticos", con sus izquierdas y sus derechas, y del otro las colonias y semicolonias, expresando mediante banderas nacionalistas, religiosas y socialistas, sus apetencias de emancipación nacional y social. Si esta situación aparece hoy desdibujada, no es porque haya dejado de existir, la razón es que los medios de comunicación multiplican sus efectos deformantes merced a los adelantos tecnológicos en que se apoyan. Baste señalar que este poder de los medios ha conducido a ciertos intelectuales a sostener la peregrina teoría de que la realidad no existe sino que son los medios los que la inventan.

Hoy, como ayer, la contradicción dominante es la que enfrenta al Tercer Mundo con las potencias imperialistas. Ni la "perestroika" ni "la revolución conservadora" han puesto fin a esta situación sino que la han agudizado. La deuda externa, el avasallamiento cultural, lo ponen de manifiesto. Y hoy, como ayer, las banderas nacionalistas y socialistas, la lucha por la revolución nacional y social, constituyen la única alternativa de los pueblos explotados del Tercer Mundo ♦

Comandos a la carga

Noticias publicadas en diversos medios de prensa, difundieron la presencia, en nuestro país, de expertos militares de EE.UU. y el anuncio de maniobras militares conjuntas. El Movimiento Patriótico de Liberación declaró en un comunicado de prensa, su más enérgico repudio a la intolerable ingerencia de imperialismo norteamericano.

En cumplimiento de un pacto firmado por Alfonsín en 1985, se pretende condicionar a nuestras Fuerzas Armadas, y subordinarlas a las necesidades estratégicas del imperio del norte.

Debemos recordar que hace ocho años el imperialismo inglés, aliado con los yanquis, mató soldados argentinos que cayeron luchando por nuestra soberanía en Malvinas.

Aún está fresca la sangre de miles de hermanos panameños asesinados, durante la invasión norteamericana, con la excusa de combatir el narcotráfico.

Es conveniente advertir que dicha lucha debe realizarse en el principal centro mundial de consumo, que es el propio territorio de los EE.UU. ♦

J.M.

Carta abierta a Cafiero

(Viene de tapa)

Junto al Movimiento Patriótico de Liberación en el FREJUPO

VOTE **NO**

Derrote otra vez a los aparatos partidocráticos no se preste a otro fraude como el del Beagle



en la Provincia de Buenos Aires

Local Central: Rivadavia 1188 Capital Federal, Tel 38-5434; Moreno: Nemesio Alvarez y Merlo; Morón: Machado 887; Azul: Belgrano 506; Necochea: Calle 64 esq. 67; Zárate: Justa Lima de Atucha 1659, local 3; San Cayetano: Av. Independencia s/n; La Dulce: Calle 31 N° 70; La Salada: Paso de los Andes 566; La Plata: Calle 45 N° 311; Chacabuco: Corrientes 160; San Nicolás: 26 Este 270 Barrio Gral. Savio; Esteban Echeverría: Paula Albarracín 1664, Transradio, 9 de Abril; San Miguel: Italia 1133; Las Flores: Alem 572; Mar del Plata: Catamarca 2044.

namente. Ello así, habida cuenta que la Gran Reforma del '49 (sustento jurídico-político de la Revolución Nacional iniciada por aquel gran patriota que fue el General Perón) encierra los principios y criterios que en su momento craron las condiciones necesarias para asegurar la vigencia de una Justicia Social en nuestra Comunidad, lo que -contrariamente- no parece derivarse de las enmiendas elaboradas por la Legislatura de Buenos Aires.

Lo que en apretada síntesis reseñamos, en modo alguno contradice nuestra conocida adhesión y activa participación en la Estructura Frentista, a la que seguimos considerando una herramienta válida para concretar las esperanzas populares expresadas en el rotundo pronunciamiento del 14 de mayo de 1989 y para resolver los problemas nacionales retomando el camino de la Revolución Nacional que en nuestra Patria iniciara el General Juan Domingo Perón.

Saludamos al señor Presidente atentamente.

Nestor P. Fredes
Apoderado
Luis Gargiulo
Presidente

NO al contubernio entre Cafiero y Alfonsín

Junto al Movimiento Patriótico de Liberación, que preside Jorge Abelardo Ramos, dígame ¡No! al contubernio entre Alfonsín y Cafiero.

El origen de la reforma constitucional está cimentada en el contubernio Cafierista-Alfonsinista. Sin la participación efectiva de la voluntad popular que debió expresarse a través de una asamblea constituyente.

El inoportuno plebiscito ocasionará gastos extras, estimados en varios millones de dólares, sin contar los que demanda la machacona propaganda oficial. Esto debió evitarse convocando la consulta junto a las elecciones para gobernador en 1991, tal cual está previsto en la ley vigente, por otra parte, este despilfarro del dinero público agrava la crisis que devora el nivel de vida de los habitantes de nuestra provincia, y contribuye a postergar los reclamos de los trabajadores de la salud, educación, justicia y seguridad.

Rechazamos la falsa opción que se le propone al pueblo de la provincia de



Buenos Aires, entre continuar con la vieja y fraudulenta constitución de 1934 (fruto de otro pacto, el conservador-socialista, urdido al amparo de la proscripción Irigoyenista) o pronunciarse a favor de una nueva constitución acordada entre "gallos y medianoche" con Alfonsín, que es el principal culpable del agravamiento de nuestras penurias.

Queda claro que el único y verdadero propósito del plebiscito es reelegir a Cafiero en 1991, y junto a Alfonsín perpetuar un pacto bipartidista que, desde la provincia, condicione aún más al Presidente Menem y le imponga fórmulas como "el pacto de gobernabilidad", "primer ministro", etc.

El Movimiento Patriótico de Liberación en el FREJUPO, propone al pueblo de la Provincia de Buenos Aires: Imponerse, como en históricas jornadas, a las estructuras partidarias que pretenden declinar a sus espaldas, luchando por la plena vigencia y legitimidad de la Constitución de 1949 (suprimida por Decreto de un gobierno de facto) que fue sustento político y jurídico de la Revolución Nacional iniciada por el General Juan Domingo Perón.

Cuando vote recuerde que Ud. no decide la Reforma Constitucional, sino la reelección de Cafiero de la mano de Alfonsín ♦

Ley de Empleo: "Inventamos o erramos"

Las "luces de Europa" siguen encandilando a nuestros teóricos y políticos. Las ideas de los países centrales son más importantes que las nuestras. En lugar de escudriñar los conceptos de nuestro propio mundo, adoptamos los elaborados sobre otras realidades ajenas a la nuestra.

Simón Rodríguez, el maestro de Bolívar, nos dejó un claro precepto: "O inventamos o erramos".

El proyecto de Ley Nacional de Empleo es un claro ejemplo de que seguimos errando, porque seguimos queriendo aplicar al país los resultados de experiencias ajenas en condiciones distintas a las que llevaron a ello a tomar determinadas medidas.

No estamos en contra de que se estructuren modos de facilitar la incorporación de nuevos trabajadores a la actividad productiva (fomento de empleo, nuevos emprendimientos económicos, trabajo para jóvenes técnicos; o trabajo formación, etc.), lo que sí nos preocupa es que se tome como ejemplo para estructurar el proyecto, situaciones de otros países en épocas recientes (Inglaterra, EEUU, Francia, los Países Bajos, España, etc.) que nada tienen que ver con la situación de crisis por la que atraviesa la Argentina y América Latina.

Esto deben advertirlo nuestros legisladores y políticos, pero fundamentalmente los compañeros obreros y sus dirigentes, para no caer en las redes de fundamentaciones técnicas y explícitas

de situaciones que son meramente ideales, que no se corresponden con la crisis que se agrava cada vez más.

La mentada Ley Nacional de Empleo, o cualquiera del mismo tenor, planteada sin explicitar un proyecto de acumulación, apropiación, crecimiento y distribución económica, constituye la creación de un cuerpo normativo de alternativa, al que podrán recurrir los empleadores en fraude a la Ley de Contrato de Trabajo.

Impulsar este proyecto de Ley Nacional de Empleo, cuando la debilidad del Movimiento Nacional es manifiesta para manejar con sentido nacional y popular la Reforma del Estado puede convertirse en la legislación a la que se aferrarán contratistas y subcontratistas, concesionarios o adjudicatarios de Empresas del Estado prestatarias de servicios públicos, o explotadoras de recursos naturales (YPF, YCF, CNEA, AYE, etc.), de sectores privatizados de la actividad estatal, que se presentarán como "nuevos emprendimientos". Empresas que tomarán a cargo la lectura de medidores, distribución de facturas aparecerán como nueva actividad, al igual que las de limpieza, carga y descarga, reparación de piezas de máquinas herramientas, transporte de personal, proveedoras de tecnología, consultoras, todas ellas prestatarias de servicio a la producción de Empresas del Estado que también serán fraccionadas en la labor de exploración, cateo y explota-



ción. No se trata de nuevas actividades económicas, sino el fraccionamiento total de las empresas que debe explotar y atender el Estado.

No hay "promoción de empleo", no hay "nuevos emprendimientos económicos", no hay "trabajo para los jóvenes técnicos" ni "empleo tendiente a la formación de nuevos obreros", por el contrario, todo indica que el proceso de achicamiento del empleo, de la marginación y de la pobreza es cada vez mayor.

Los proyectos o leyes de empleo han sido adoptados en algunos países que han logrado pasar a una etapa de crecimiento económico definido y sostenido, o como en el caso de España se plantea al tiempo que se produce su incorporación a la Comunidad Económica Europea.

Erramos también, porque vemos la experiencia ajena a destiempo. No es la Ley Nacional de Empleo la que correspondería plantear en los momentos actuales, sino impulsar decididamente un proyecto de Ley Nacional de participación de los trabajadores en la dirección de las empresas, tanto del Estado como en la empresa privada (Cogestión, autogestión, propiedad participada) como forma instrumental de reforma y fortalecimiento del Estado y sus empresas, como así de la incorporación de la actividad productiva privada a un proyecto de crecimiento autónomo.

Antes del proyecto presentado por el Ministerio de Trabajo, el Gobierno debería impulsar un proyecto que

haga operativa la cláusula constitucional de la "participación en la dirección de las empresas" (art.14 Bis C.Nacional).

Tras la intensión manifestada de proteger al trabajador y sus derechos, en realidad, se lo abandona, facultando al empleador para que modifique sus condiciones de trabajo y se lo saque de la ley que lo protege (LCT).

El proyecto de Ley Nacional de Empleo constituye una posibilidad cierta de flexibilización laboral. Lanzarlo, como se hace, en momentos en que el movimiento obrero ha perdido gran parte de su fuerza, como corolario de un proceso de destrucción de la industria nacional, significa someterlos a nuevas negociaciones en situación de inferioridad y por lo tanto con riesgo para el mantenimiento de las conquistas obreras logradas durante más de 100 años de lucha.

Los trabajadores y el pueblo todo, necesita conocer primero, un proyecto de recuperación nacional que importe crecimiento constante, acumulación económica con sentido nacional, inversión reproductiva, rápido incremento del empleo, recuperación del salario como justa distribución de la riqueza, todo ello con activa participación. Entonces sí se estará en condiciones de elaborar, proyectar y aprobar todas aquellas normas que sean una respuesta efectiva a lo que demanda la realidad.

La idea central es el Proyecto Nacional para el bienestar del pueblo.

Las leyes son sólo instrumentos para garantizarlo.

"O inventamos o erramos!" ♦

Cogestión obrera para la reforma del estado



JORGE AMADO

“La Patria Grande” entrevistó en Santiago del Estero al Doctor Jorge Amado, actual Contador General de la Provincia e integrante de la Comisión Nacional de Economía del MPL.

(Sgo. del Estero-Corresponsal) LPG:- En sus recientes ensayos sobre el Rol del Estado en la Economía, Ud. propone la “cogestión” obrera como solución a los problemas de las empresas públicas. ¿Qué es la “cogestión”?

Jorge Amado:- Es una de las formas que asume la participación de los trabajadores en la administración o gobierno de las empresas. Hay distintos grados de participación: en las ganancias, en los controles de producción, en las decisiones, etc. Se pueden encontrar diversos antecedentes y experiencias en el mundo entero. No existe una fórmula universal de la “cogestión” o de la participación obrera: podemos encontrar antecedentes tanto en países desarrollados como en los periféricos. Son instituciones que tienen su fuente ideológica tanto en la doctrina social de la Iglesia como en las distintas variantes del socialismo.

Por cierto hay que distinguir lo que pasa en Rusia, China o en otros, en donde la propiedad es directamente estatal y planificada; existe un capitalismo de estado, pero las posibilidades de cogestión han sido muy limitadas.

Una excepción la constituye Yugoslavia, que a partir de 1950 instituyó el manejo o gestión de las empresas por la colectividad de trabajadores de la industria y el comercio. Es ésta una experiencia muy interesante que sería muy largo analizar. También se han conocido experiencias en Francia, Inglaterra, Alemania Occidental, aunque en todas ellas la participación de los trabajadores tiene un carácter informativo y consultivo, sin que el sector empresario resigne ni aún parcialmente su poder de decisión, salvo el caso de las industrias alemanas del carbón y del acero. También en Perú hubo interesantes experiencias en el período de Velazco Alvarado de 1968 a 1975 a través del SINAMOS.

LPG:- Pero si se aplicaron en regímenes políticos tan disímiles, podríamos encontrar un objetivo o finalidad común en la “cogestión”?

J. Amado:- En términos

generales, podríamos decir que el sistema capitalista, con sus métodos intensivos de producción, el taylorismo, el stajanovismo, y las distintas variantes de la automatización, etc., han suplantado las motivaciones genuinas del trabajo del hombre, se transforma no en una “obra” sino en esfuerzo, en gasto de energía, su único móvil es la necesidad de subsistencia, bajo regímenes de disciplina, premios y castigos, etc.

La participación, implica información, conocimientos, discusión y aporte de la creatividad del trabajador manual o intelectual; tiende a restituir la conciencia de lo que se ejecuta, a restablecer en alguna medida la unidad entre la acción de trabajar y su producto; tiende a liberar la iniciativa y la creatividad del trabajador, de modo que éste aporta también su inteligencia y demás facultades anímicas. Este aspecto está muy bien desarrollado por Ernesto Ceballos en un resumen de sus conferencias en Córdoba.

Por otra parte, la información, el conocimiento de los problemas de la empresa, y la posibilidad de acceder a través de ella a los problemas generales del país, hacen superar el mero campo sindical de reivindicación salarial, para formarlos en mejores condiciones políticas.

LPG:- Eso desde el punto de vista del “empleado”; pero del lado “patronal”, ¿Qué acogida tuvo o puede tener la propuesta de “cogestión”?

J. Amado:- En nuestro país, la propuesta en el sector privado, aún en formas inferiores de participación, ha encontrado gran resistencia, y no porque tenga implicancias “socializantes”, sino porque el simple control de los trabajadores sobre el movimiento de la empresa, sus libros, etc. permitiría poner en descubierto sus permanentes fraudes fiscales, impositivos, financieros, previsionales, etc. Y esto, obviamente, no le agrada a ningún empresario.

LPG:- ¿La legislación argentina prevé la “cogestión”?

J. Amado:- Relativamente, el Artículo 14 bis de la Constitución Nacional al fijar otros derechos de los trabajadores como el de huelga, agremiación, de concertación de convenios colectivos, el fuero sindical, etc., establece: “... El trabajo en sus distintas formas gozará de la protección de las leyes, las que asegurarán al trabajador... participación en las ganancias, control de la producción y colaboración en la dirección”

La Comisión Redactora, en 1957, había elaborado el siguiente párrafo: “Las leyes asegurarán al trabajador la participación en las ganancias, control de la producción y dirección”, es decir se introducía concretamente el concepto de “cogestión”, pero al sancionarse se lo limitó a la “colaboración” en la dirección. Es decir se trata

de una expresión ambigua, no la niega ni la afirma. No se puede decir que la “cogestión” surja de la cláusula constitucional, pero si una ley establece en el futuro la cogestión, no podrá ser impugnada de “inconstitucional”, porque la cogestión, no podrá ser impugnada de “inconstitucional” porque la cogestión es también la forma más avanzada y concreta de la “colaboración”.

LPG:- ¿Podría aplicarse la “cogestión” en las Empresas del Estado?

J. Amado:- Le diría que su aplicación tiene fundamental importancia, por dos razones. En primer lugar, por

J. Amado:- Han habido varias en una compilación de escritos efectuada por Francisco Iturraspe en su libro “Participación, Cogestión y Autogestión en América Latina” cita algunos ejemplos durante el período 1973-1976 (recopilado por Alberto Delfico): Charata EEP (Pcia. del Chaco); MACHA EEP (Maderas del Chaco); ITALO S.A.; ELMA S.A.; LA CANTABRICA S.A.; SIAM S.A.; WINCO S.A.; etc.

Pero la experiencia más interesante sin duda ha sido la de SEGBA en el período señalado. Para conocerla a fondo es necesario leer el libro de Taccone “900 días

de autogestión en SEGBA”; yo me limitaré a señalar algunos de sus resultados:

- Se cambió la imagen de la empresa, haciendo que el pueblo en general supiera que SEGBA tiene su paquete accionario totalmente en manos del Estado.

- Se mejoraron los niveles de productividad en todas las secciones.

- Se mantuvieron los mismos niveles de personal que en 1966, eliminando totalmente el personal contratado; se redujeron las “horas extras” del 25 % del total de remuneraciones al 8 %.

- Se produjeron en el período las entregas récord de energía eléctrica a la red, los usuarios llegaron a 2.675.000.

- Aumentaron los locales de atención al público, extendiendo el horario. En materia comercial en 1973 la Empresa emitió 3.000.000 de órdenes de corte, en 1975, 712.000; en 1973 teníamos 60.000 reclamos, en 1976, 3.000.

- En materia de capacitación extendimos su acción a todos los niveles. Unos 5.000 trabajadores participaron anualmente de los cursos.

- En materia económica financiera, los resultados fueron ampliamente satisfactorios. No hubo en el período conflicto laboral.

- Se logró la participación de los usuarios, autoridades municipales, organismo de bien público, etc. en los planes de obras y prestación de servicios.

En fin, podríamos seguir analizando esta experiencia, pero es necesario señalar que las formas y los métodos, se adaptarán a cada necesidad concreta.

Lo importante es demostrar que son los propios trabajadores de las Empresas, en sus diversas categorías, más un representante del Estado, y los consumidores, los que pueden sostener las Empresas del Estado.

LPG:- ¿De dónde se sacarán los capitales para “reflotar” las Empresas del Estado?

J. Amado:- Alguien dijo que en la Argentina “no faltan capitales, sobran ladrones”. Tampoco vendrán capitales financieros externos a “salvarnos”, tenemos nuestros propios recursos que hoy se “filtran” de las manos del Estado; los intereses de la deuda externa, los sobreprecios en las compras fraudulentas a la “Patria contratista”, las sobre y subfacturaciones en las importaciones y exportaciones, los capitales “fugados”, etc. son nuestra única fuente de recursos.

La participación amplia y democrática de los trabajadores a través de la “cogestión” en las empresas del Estado, en el marco de una planificación democrática de la economía y el nacionalismo económico, constituyen los únicos caminos que nos devolverán, no solamente la prosperidad y bienestar perdido, sino la dignidad de nuestro pueblo ♦



¿De quién son las empresas?

○ - Totalmente privada

Participación estatal

● 25% ● 50% ● 75% ● Total

	Correos	Teléfonos	Electricidad	Gas	Petróleo	Carbón	Ferrocarril	Aerolínea	Automotor	Acero	Astillero
Argentina	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Australia	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○
Austria	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Bélgica	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○
Brasil	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Gran Bretaña	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Canadá	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○
Francia	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Alemania Federal	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Holanda	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○
India	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Italia	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○
Japón	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○
México	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Corea del Sur	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○
España	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Suecia	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Suiza	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○
E.E.U.U.	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○	○

su naturaleza no existe el conflicto primordial que es la “propiedad” de la empresa; al ser un patrimonio “social” o “público” no existiría el problema jurídico de la participación en el gobierno de las diversas categorías de trabajadores: obreros manuales, empleados administrativos, técnicos, profesionales, y el público consumidor en caso de empresas de servicios. Jorge Sábató en su libro “Segba-Cogestión y Banco Mundial” sostenía que “... por el contrato la actual administración de las Empresas del Estado a cargo de ejecutivos, carece de las ventajas de la dirección patronal autocrática y carece también de las ventajas de una administración democrática, pero tiene los defectos de las dos. El personal ve a estas compañías estatales como algo “impersonal” que no les pertenece, en lugar de miraras como parte del patrimonio nacional”.

En segundo lugar, y esto es lo más importante señalar, en el actual proceso de “privatización salvaje” que se ha iniciado en la Argentina con la presencia revitalizada del viejo liberalismo de los Alsogaray y cía., la privatización se transforma en “desnacionalización”. Bajo nuevas formas, como la llamada “capitalización de la deuda”, se trata simplemente de entregar nuestra empresa a cambio de papeles sin valor, constituyéndose además nuevos monopolios de explotación, pero esta vez multinacionales. No quiero extenderme demasiado en el análisis de este despojo irracional que se ha emprendido.

Por ello, la “cogestión” debe ser opuesta como la única alternativa válida para mantener nuestras empresas públicas en manos nacionales, ya sea a través del “accionariado obrero” y otras formas que debemos inventar”.

LPG:- ¿Han existido experiencias concretas en la Argentina?

Reportaje a Faby Carballo

Las mujeres somos el futuro

En mayo pasado se llevó a cabo el Tercer Congreso Nacional del Sindicato de Amas de Casa (SACRA), y quizás uno de los más importantes de los últimos años. Es por ese motivo que La Patria Grande entrevistó a la compañera Faby Carballo, precursora en la lucha por los derechos de la mujer.

La Patria Grande: Faby, Ud. fue una de las invitadas especiales al Acto Inaugural del III Congreso de Delegadas del SACRA. Quisiera que nos haga una reflexión del mismo.

Faby Carballo: "Me sorprendió el crecimiento de las compañeras. Las muchachas que yo conocí las ví mujeres. No es una cuestión solamente de edad. Ví expresiones y gestos de seguridad. Mujeres sólidas, paradas en este mundo, firmes, decididas. Ví mujeres seguras de sí mismas. Se les nota que saben donde están y qué es lo que quieren. A eso le llamo yo crecimiento y no solamente cuestión de tiempo.

LPG: Pero, el tiempo también jugó su papel?

FC: Claro, ahora me doy cuenta que desde que empezamos con aquellas pequeñas reuniones de 4 o 5 compañeras han pasado... ¿Cuánto tiempo ha pasado?

LPG: Aquellas reuniones empezaron en el año internacional de la mujer, 1975.

FC: Han pasado unos 15 años, pero eso tampoco es determinante en sí mismo. Aquí hay algo de salto histórico. Me impresiona todo lo que se logró en lo ideológico y cómo las mujeres responden... recuerdo nítidamente esa compañera que estaba sentada en las primeras butacas de la sala con tres niños, uno de ellos un bebé en los brazos, y la enorme sala colmada y la enorme cantidad de compañeras que tuvieron que seguir el acto desde los pasillos, escalinatas y la calle. Yo en ese momento no podía pensar muchas cosas, sólo sentía emoción, alegría y unas sensaciones encontradas que no puedo transmitir.

LPG: Creo que todas estaban muy emocionadas... y un poquito nerviosas.

FC: Pero estas son la clase de emociones que merecen ser vividas. No importa cuánto perturben, qué sentimientos se desencadenen. Quizá fue el momento culminante en que me sentí más integrada, más consustanciada con las mujeres porque las ví luchando por lo suyo todas juntas. Estaba deslumbrada por ese despliegue de fuerza. Había carteles de todas las provincias.

Es un privilegio sentir que la fuerza tanto tiempo contenida se despliega, se organiza. Esa fuerza es el basamento concreto sobre lo que se asienta todo lo demás.

LPG: Usted fue invitada al estrado junto a hombres y

mujeres pertenecientes al gobierno y las compañeras del Consejo Nacional. ¿Qué le pareció?

FC: Bueno... no sabía que iba a ser invitada al estrado, pero de todos modos sentí que la presencia del Secretario de Estado Dr. **Beliz**, del Gobernador **Humada**... en fin de mujeres que ocupan cargos gubernamentales tenía un gran significado. Sentía que estábamos apoyadas, que se estaban atendiendo nuestros reclamos y se estaba reconociendo nuestra presencia. Sentí que esas presencias nos fortalecían. Pero observé algo más, por sí esto fuera poco. Ví que en una segunda línea, detrás nuestro, en el estrado, estaban las compañeras que habían trabajado para que esto sucediera. Ahí estaba la trama, las convicciones, la fuerza que sustentaba todo esto.

El discurso de **Eilda Vigo** fue claro, sencillo, sólido. Estaba diciendo en pocas palabras lo que millones de mujeres a lo largo de la historia no habían podido decir nunca y si lo dijeron no se las escuchó.

LPG: Muchas compañeras recuerdan aquellos primeros "empujones" que tendrían que tener derechos por conquistar y que eso era posible.

FC: Sí recuerdo... pero quiero contarle algo que recién ahora asocio y que tiene que ver con esta plenitud que sentí en el Congreso. Las mujeres que nos sentíamos desplazadas, bloqueadas allá por los años '40 -más o menos cuando yo me vine del Uruguay- andábamos al revés. Las más audaces, a lo único que atinábamos, y no era poco, era imitar a los varones. Fumábamos, tomábamos whisky sin hielo, y café sin azúcar, nos poníamos pantalones. Era todavía la época de la guerra. Era más la protesta por las formas y se asumían individualmente. En realidad éramos machistas.

Encuentro una total relación entre esos tiempos y estos cuando digo que ya no son mujeres frágiles. Aquí hay una fuerza multiplicada por miles para defender nuestros derechos.

LPG: ¿Qué reflexiones le merecen las mujeres actuales, particularmente las argentinas?

FC: A esta altura de mi vida puedo decir con toda convicción que tenemos la ventaja de ser mujeres; no importa tanto el camino que haya que recorrer. Lo que quiero decir es que las mujeres tenemos un camino por delante, tenemos y somos el futuro. Casi te diría que no tenemos la desgracia de ser varón.

LPG: ¿Por qué?

FC: Hay en la mujer una superioridad de orden intelectual, emocional. Eso no está ligado al volumen del cerebro o del corazón. Más bien tiene que ver con los

Tras los pasos de Eva Perón

Compañeras: como siempre seguimos nuestro trabajo. Desde 1984, en agosto, también en esta ciudad capital de la Patria, conformamos un grupo de mujeres de distintas Provincias el SACRA.

Lo hicimos conscientes de que cada paso, cada cosa que nos propusiéramos desde ese momento era significativo, esencial, trascendental para transformar en forma definitiva la situación de la mujer argentina. A partir de ese momento, cada compañera que se transformó en delegada del SACRA significó una adelantada, significó una comprometida con la causa de las mujeres argentinas, que a su vez esa causa de las Mujeres argentinas, tan postergadas como todas las mujeres de toda América Latina y porqué no de todo el mundo, esa causa en nuestra Patria en nuestros países, se enraíza, se entrelaza, se introduce, se entrelaza en la médula misma, en el drama y en la falta de resolución de los problemas que tiene nuestra Patria. A partir de ese instante, cada delegada del Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina, en cada pueblo, en cada ciudad importante de nuestra Patria, hemos trabajado como hormigas para llegar a esta situación, en que en 1990, en el mes de la Patria, en Mayo, no sólo hemos podido organizar este acto de una calidad multitudinaria, sino que el día de mañana, designaremos por primera vez, un nuevo Consejo Directivo Nacional que dirija a partir de este momento y por un tiempo determinado, los destinos de nuestra organización nacional. Quiere decir, compañeras, que ese sueño, esa idea de **Eva Perón**

, que era justo darle jerarquía al trabajo del Ama de Casa, al trabajo de ser madre de familia, al trabajo de ser esposa; que esa idea que ella señaló con toda claridad, podemos decir; presentes **Eva Perón!** El SACRA ha transformado esa idea en realidad, ha constituido una organización centralizada, multitudinaria, perfectamente disciplinada, que tiene como bandera el reconocimiento del trabajo del Ama de Casa. Para que el trabajo de las mujeres argentinas en sus hogares, sea igual al que realiza la mujer en el taller, el que realiza la abogada, el que realiza un presidente y

desafíos y las vivencias. Al hecho de ser mamás. El hecho de estar ligadas a los hábitos cotidianos de la vida. Porque las mujeres podemos vivenciar a fondo la vida. Porque la pelea por la vida impulsa a las mujeres a un despliegue de creatividad y voluntad increíbles.

Las responsabilidades que pesan sobre nosotras, lejos de agobiarnos, estoy segura que nos proyectará hacia un lugar más justo que el que la sociedad nos ha venido asignando hasta hace muy poco tiempo. Somos lo nuevo, somos la promesa de un futuro mejor ♦



sea igual al que realiza cualquier mujer o cualquier varón en cualquier sector numerosísimo de nuestra Patria que es: el Trabajo en los hogares. Por ello hemos dado prioridad esencial a la propuesta de Jubilación sin aportes previos, porque nosotras queremos discutir la posibilidad de un salario que proteja a la compañeras que trabajan en el hogar, para que garanticemos, a través de ello que pueda atender bien a los hijos y que ella pueda decidir por sí misma porque tiene un trabajo pago. Pero hemos priorizado la jubilación sin aportes previos, que creemos que es de una urgencia vital. No podemos los argentinos seguir soportando que anden las mujeres viejas, por ser viejas, por ser amas de casa, por ser mujeres, durmiendo en los zagueros de las verdades. No podemos permitir que las Amas de casa, por ser viejas, tengan que mendigar y para poder sobrevivir. Todos constituimos parte de esta Patria. Todos, mujeres y hombres aquí reunidos, lo estamos porque tenemos un compromiso con ella. Nosotras, el SACRA, que todo lo hace con un sentido fundamental, el año pasado decidimos, en un Congreso un poco menor que éste, tener nuestro propio candidato a presidente de la Nación y decidimos que fuera el compañero **Carlos S. Menem**.

Somos parte inescindible de esta Patria, no queremos ser más las olvidadas, no queremos ser más las no reconocidas. Las que estamos pero no estamos. ¡Ahora estamos! porque está el Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina. Por ello en esa oportunidad decidimos que íbamos a impulsar la candidatura del compañero **Menem**, con las banderas del Ministerio de la Mujer, el Salario y la Jubilación. Aún nuestras banderas están muy altas y aún están pen-

dientes ellas mismas. Nosotras sabemos que estamos en una situación crítica muy profunda en nuestro país. Queremos que se haga la revolución productiva, porque ello va a traer beneficios al conjunto del pueblo argentino. Y lo vamos a acompañar al Presidente **Menem**. Por eso quiero decir, en nombre de todas mis compañeras, que aceptamos la propuesta del Secretario **Beliz**, para participar de las decisiones económicas que hacen también al salario del Ama de Casa y a la jubilación en este Consejo de Concertación. Aceptamos porque estamos preparadas para todos los desafíos. Vamos a reemplazar si es necesario a nuestros hombres cuando ellos estén decaídos. Porque en esta Patria nuestros hombres están decaídos porque hace mucho tiempo vienen siendo golpeados. Entonces, nosotras, las mujeres, que estuvimos en las cocinas, que lloramos en el patio o debajo de los árboles como dijo el compañero **Humada** ¡no vamos a llorar más! Vamos a seguir organizándonos!. Vamos a alentar a nuestro compañero **Menem** para que firmemente lleve a nuestra Patria a un destino feliz.

Y en esta Patria somos el 50% de la población. Las mujeres contribuimos con el 33% del Producto Bruto Interno, que quiere decir el 33% del trabajo que se realiza en este país y sin embargo no figuramos en ninguna estadística. Somos personas "no activas".

Pero nosotras estamos aquí, en este maravilloso acto, que es la apertura para las deliberaciones que mañana se llevarán a cabo entre todas las delegadas que han venido de todo el país. Las Comisiones abordarán temas esenciales para el futuro accionar de nuestro Sindicato pero nuestro Sindicato no

es una isla, estamos inmersas en esta realidad, somos parte del movimiento de los trabajadores. Y vamos a luchar incansablemente para que la Confederación General del Trabajo sea única como lo dijo el General **Perón**. Así compañeras, este importante acto, que ha significado el sacrificio de muchas de Uds., de las que están sufriendo el frío sobretodo, ha sido para nosotros muy importante reunimos todas, y pedirles, plantearles con nuestra presencia a todos los funcionarios y compañeras, que en estos momentos están ocupando un lugar importante en el Gobierno, a todos los diputados y diputadas, que queremos la Ley de Jubilación sin aportes previos, queremos decirles con nuestra presencia y fuera de todo discurso, que las Amas de Casa tenemos derechos adquiridos. ¡Miren nuestras piernas, miren nuestras manos, miren nuestras cabezas! Hay compañeras que ya no pueden más! ¿Es justo que sigamos viviendo en la marginalidad de la historia? No ya de la vida cotidiana. Si la vida cotidiana se construye desde lo más alto gracias a que tenemos todos los días, mujeres que planchan, cocinan, lavan para que el resto de los habitantes puedan realizar todas sus actividades. Entonces, con éste Congreso, al que hemos invitado a importantes personalidades. Personalmente, y en nombre no sólo de las compañeras de Misiones, sino del conjunto del Sindicato Nacional quiero agradecer al compañero **Humada**, su decisión política. Porque es decisión valiente, corajuda como lo decían las compañeras en el Congreso del Norte Argentino, significó para el SACRA mostrar, tener una carta de presentación de que la jubilación sin aportes previos es posible. La Provincia de Misiones no ha quebrado por esa decisión, y también sabemos que no quebrará el Tesoro Nacional, porque en forma también de Decreto, si fuera posible, el Sr. Presidente de la Nación, aliviará la situación de miles de mujeres que andan deambulando por nuestra Patria, porque son pobres, porque son mujeres, porque son Amas de Casa.

Muchas gracias compañeras!!!. Hasta mañana, en que nos encontraremos para deliberar sobre nuestros problemas ♦



Enseñanzas de un revolucionario



POR
JOSE A. YELPE

El testamento político de Lázaro Cárdenas es un llamado de atención a los pueblos latinoamericanos. En un lúcido análisis se comenta el importante documento.

El Gral. Lázaro Cárdenas (1895-1970) arribó a la presidencia de México en 1934. Su larga vida fue signada por la vorágine de una revolución que hasta la fecha, la sola mención de sus líderes más populares, Villa y Zapata, estremece de emoción a los pueblos latinoamericanos. Siendo muy joven, trabajó en una escribanía y como impresor. Tenía 18 años cuando la revolución, como a millones de otros mexicanos, lo arrastró en el torbellino de la lucha. Fruto de este contexto histórico es también su meteórica carrera político-militar.

Enemigo de la dictadura de Huerta, se alistó como soldado en el Ejército Constitucionalista acudido por Calles. En dos años, a fuerza de coraje, alcanzó el grado de coronel. Las fuerzas contradictorias y centrifugas de aquel escenario regado de sangre, pólvora y vertiginosos cambios sociales, lo pusieron frente a los indios yaquis, contra Pancho Villa y a la cabeza de las tropas que barrieron a Manuel Paláez, faccioso al servicio de las compañías petroleras transnacionales. En 1920 era brigadier general y jugó un papel destacado en la derrota del alzamiento de Obregón para llegar, en 1924, a general de brigada. Cumplió diversos destinos militares y fue gobernador de Michoacán. Como general de división ocupó la secretaría del P.N.R. y de la gobernación de Ortiz Rubio. Finalmente en 1933, asumió la Secretaría de Guerra y Marina.

Valiente, capaz, creativo, honesto, fiel a la concepción constitucionalista, no resultó casual que culminara su asombrosa carrera como Presidente y que desde este sillal impulsara en forma simultánea la reforma agraria, el nacionalismo económico, la consolidación del movimiento obrero-campesino, la educación popular, iniciando, además un progresivo abandono del anticlericalismo.

EL TESTAMENTO POLITICO DE CARDENAS. A 60 años de la lucha armada, poco antes del 20 de noviembre de 1970, el Gral. Cárdenas, tal vez presintiendo la muerte, preparó un documento a modo de balance crítico de la revolución, que a la luz de los estremece-dores acontecimientos que surcan hoy Latinoamérica,

vuelve a cobrar inusitada vigencia. La línea medular de sus contenidos son los siguientes:

LA POLITICA DE UNIDAD NACIONAL: "Quizás en el empeño de fortalecer la unidad nacional se ha permitido la presencia de elementos extraños a la Revolución (...) Valdría meditar y determinar si la flexibilidad que se ha tenido, hasta culminar con la aceptación de esos elementos, habrá ayudado a consolidar los logros y acelerar la marcha de la Revolución..."

AUTONOMIA POLITICA E INDEPENDENCIA ECONOMICA: "La autonomía política del país descansa en su plena independencia económica... (Debemos) disponer de las armas para reiniciar su defensa con insobornable criterio nacionalista, resistiendo las presiones externas y, asimismo, las internas... (de) aquellos sectores que tienen la mente fija en las ganancias particulares..."

EL PROBLEMA DEL ENDEUDAMIENTO Y LA INVERSIÓN EXTRANJERA: "El monto y el ritmo del endeudamiento externo que hace más de dos décadas se practica (de mantenerse) se otorgaría innecesariamente un arma que perpetúa la dependencia (...). A pesar de las advertencias nacionalistas... la indiscriminada penetración de capitales norteamericanos (completa) el círculo vicioso que descapitaliza el país."

CONCENTRACION DE LA RIQUEZA: "La concentración de la riqueza no es, por cierto, una meta de la Revolución (...). Toda verdadera manifestación de democracia, ya sea en el orden político, social o cultural, se nutre de la democracia económica que produce un cambio profundo de las estructuras."

TRANSGRESIONES A LOS POSTULADOS DE LA REVOLUCION: "Y es inútil ignorar que de tiempo atrás los intereses conservadores han adquirido señalada influencia debido a la aceptación tácita de la tesis, falsa por incompleta, de que para repartir la riqueza hay que producirla primero con la afluencia de recursos financieros, sin considerar que quienes extraen y transforman la riqueza han dado origen e incremento con sus trabajos a tales recursos."

LA EDUCACION: "La reforma educativa tiene que corresponder a las necesidades del desarrollo independiente y a las exigencias de una sociedad que sabe ya valorar el trabajo justamente compensado, la adquisición universal de la enseñanza y la salud en la solidaridad social como principales premisas para una fructífera convivencia."

EL ESTADO, CENTRO DECISIONAL: "El Gobierno posee instrumentos eficaces y legítimos para canalizar útilmente la riqueza acumulada y promover el progreso económico con justicia; para ello bastaría decretar una reforma fiscal profunda que hiciera recaer una proporción considerable del costo del desarrollo sobre los sectores adinerados, y nacionalizar la banca para encauzar los recursos que haya menester a la producción industrial, agropecuaria y forestal planificada, en el respeto a las leyes que protegen las riquezas naturales y las garantías y los derechos sociales" ♦



El Presidente Endara en familia.

Panamá: otra estrella para EE.UU.

En diciembre del año pasado fuimos testigos de la descarada y asesina invasión yanqui a Panamá. Por las imágenes de la televisión o por la prensa escrita y radial conocimos que la justificación era la lucha contra el "narcotraficante" Noriega. La mentira, los pretextos ridículos y repugnantes fueron divulgados por el mundo entero a través de los grandes medios de comunicación dominados por el imperialismo.

El estilo de invasión fue el de masacrar y destruir todo lo que encontraban a su paso. Así mataron a miles de hermanos panameños sean estos soldados, civiles, muje-

res, niños u hombres. De esta manera, sobre un río de sangre, se impuso el "gobierno" democrático de Endara.

Todos los organismos internacionales, al igual que en 1982 con Malvinas, demostraron estar al servicio del imperio. Desde su imposición por el ejército de los EE.UU. el "gobierno" de Endara ha tenido enormes dificultades para cumplir su función, cumple solamente las de carácter represivo con la ayuda del gendarme norteamericano. La policía no existe, las Fuerzas de Defensa Panameñas han sido casi aniquiladas.

El poder de la oligarquía local, repuesto por los yan-

quis, descansa sobre la presencia del ejército invasor.

La crisis económica producto de la presión de EE.UU. sobre Panamá previa a la invasión se agravó como consecuencia de ésta. Los fondos retenidos por los yanquis no fueron devueltos, la destrucción provocada por la invasión ha llevado a la quiebra a importantes empresas medianas con la consecuente pérdida de fuentes de trabajo para miles de panameños.

La información que hoy nos llega de Panamá es que cada alto funcionario del "gobierno" panameño actúa bajo la tutela y la fiscalización de militares o representantes estadounidenses. A ello no escapa ni el propio Endara.

"Esto es mucho más que un salto al pasado" afirma Nils Castro en una nota publicada en el semanario Brecha de Montevideo. "Desde 1903 en que Panamá se separa de Colombia la clase social dominante gobernaba con el aval norteamericano que había fomentado dicha separación. En épocas pretéritas, esto le permitió, a la oligarquía, decir que Panamá era una "democracia" civilista sin ejército. Sin ejército panameño agredimos. A ese modelo se pretende haber vuelto.

Aquella asociación quedó disuelta en los años sesenta, cuando Omar Torrijos arrojó a la oligarquía por la ventana e inició un conjunto de reformas nacionalistas. Una de las mayores fue lograr el actual Tratado del Canal.

El proceso liberador panameño, después del asesinato de Torrijos, fue erosionándose por dentro y agredido

por fuera y, pese a la resistencia popular, ello permitió las conspiraciones, la invasión y la restauración oligárquica en términos humillantes. Recientes revelaciones de la prensa permitieron conocer la red de control dispuesta por EE.UU. para supervisar y dirigir a los funcionarios del "gobierno" panameño.

Esta red de control dispone por ejemplo que el Ministerio de Gobierno y Justicia (que nominalmente corresponde a Ricardo Arias Calderón primer vicepresidente y líder de la Democracia Cristiana) sea supervisado por el señor Brownfield (del Departamento de Estado) y el coronel Fryor (del Comando Sur).

A su vez, el Ministerio de Planificación y Política Económica (nominalmente a cargo de Guillermo Ford, segundo vicepresidente) es supervisado por el señor Blackeman y el teniente coronel Harley. Significativamente, el ministerio de Relaciones Exteriores es controlado por el señor Bushnell, quien es el consejero político de la embajada de los EE.UU. etc, etc., etc. Finalmente, personajes de igual género figuran en cada gobernación provincial y en las alcaldías de los diez principales municipios del país.

La oligarquía no podrá decir que el "gobierno" de Endara es un gobierno civil y mucho menos nacional, es la administración neocolonial que maneja el trabajo menudo, para un gobierno extranjero, en medio del caos, la ruina económica y la miseria creciente del pueblo panameño ♦

Juan Maya

Fujimori, el racismo y el imperialismo

La vieja ciudad de Lima, blanca, virreinal y aristocrática que conspiró contra los Libertadores San Martín y Bolívar se revuelve hoy en la impotencia. No solamente porque apostó al triunfo de Mario Vargas Llosa, candidato de los usureros limeños y de las fuerzas internacionales que someten al Perú y a la América Latina al saqueo más criminal, sino porque el triunfador de los recientes comicios presidenciales fue un desconocido "nikkei" llamado Alberto Fujimori. Ingeniero agrónomo, académico notable y representante de la pequeña y mediana empresa peruana, el Presidente electo del Perú seguramente conoce por tradición familiar qué puede esperar de la poderosa oligarquía limeña y de la minoría blanca que la sustenta en un país mestizo hasta los tuétanos.

Hagamos un poco de memoria. Sánchez Cerro, presidente del Perú en los años 30 restringió por decreto el ingreso de la "raza amarilla" al

país. Ya había impuesto una contribución de 1000 soles a cada japonés. Y en 1934 desató una campaña antijaponesa con motivo de los crecientes rumores de guerra y militarismo en el Japón. La imagen del oriental fue satanizada.

Paralelamente, desde Hollywood se mostraba al amarillo como un ser perverso, brutal y sanguinario. Los EE.UU. se aprestaban a ingresar en la carnicería de la 2ª guerra imperialista y su aparato cultural se movía en la dirección de sus intereses, comprometiendo a los gobiernos de su zona de influencia. El 13 de mayo de 1940 se produjo el saqueo de los comercios japoneses en Lima. Quinientas víctimas perdieron todo. El gobierno peruano prohibió la actividad financiera y comercial de todo extranjero miembro del Eje. Cinco colegios japoneses fueron confiscados.

La ola racista se promovía desde el gobierno norteamericano. Roosevelt emitió la orden ejecutiva 9066 autori-

zando a internar en el territorio norteamericano. Allí, más de 110.000 fueron encarcelados en campos de detención del desierto. Washington pidió al gobierno peruano que le entregara "sus japoneses". Y 429 personas fueron deportadas de Perú.

Ahora se entiende que la mayoría aplastante del Perú subterráneo y oprimido haya elegido al representante de una minoría despreciada. No solamente porque Fujimori se comprometió a un plan económico "sin costo social", porque se opuso a la privatización de empresas del estado, o porque anunció que no despediría empleados públicos. Su respaldo parece asentarse también en la extraordinaria resistencia que despertaron el modo desenfadado con que el ex escritor "izquierdista" se rodeó de asesores publicitarios norteamericanos, el derroche espectacular de fondos de campaña y la amenaza de aplicar en el Perú un programa de ajuste y de hambre en el más crudo estilo del FMI.

El choque electoral se tiñó como suele ocurrir en estos casos de numerosas agresiones. Los jóvenes blancos de Vargas Llosa (remedando a la UCEDE argentina) insultaban a su oponente al grito de "fuera chino cochino" y lo acusaban de "aprista disfrazado" mientras en un residencial suburbio de Lima le vedaban el ingreso a una heladería a Kecho Sofía, la hija de Fujimori, por su aspecto japonés.

Ahora no caben dudas de que en las recientes elecciones peruanas el pueblo rechazó masivamente las políticas liberales, que en América Latina no cuentan con apoyo popular. Pero también quedó muy claro que el racismo de la oligarquía limeña está intacto desde tiempos de la colonia y que en esta elección votaron los mestizos contra los blancos y los ricos contra los pobres.

La derrota de ese escritor tilingo y europeizado, hijo de la clase media acomodada y "progre" de una importante capital de América Latina, obliga a una nueva reflexión sobre la magnitud del cipayismo en sectores sociales urbanos de nuestro subcontinente, así como regenera la confianza de que el imperialismo tiene límites para manipular a los pueblos al sur del Río Bravo ♦

LA PATRIA GRANDE

Año X N° 47
(Segunda Epoca)
Julio - Agosto de 1990
Buenos Aires

Directores
Carlos Santander
y Pablo Fontdevila

Secretario de Redacción
Juan Maya

Redacción
Gustavo Cangiano
Eduardo Varela
Hugo Cordo

Columnistas
José A. Yelpe
Luis Rodríguez
Eduardo Fossatti
Jorge Amado

Corresponsal
En México:
Daniel Moser

Ilustraciones
Roberto Burotto

Circulación y Administración
Jorge Settis

Redacción y Administración
Rivadavia 1188
(1033) Cap. Fed.
Tel. 38-5434/1098
37-3291

Distribuye en Capital y Gran Buenos Aires
Juan Carlos Gómez

LA PATRIA GRANDE

CAPITAL FEDERAL:
SEDE CENTRAL: Rivadavia 118. **Villa Lugano:** Montiel 3863. **Barracas:** Av. Iriarte 3600

Provincia de Bs. As.:
Moreno: Nemesio Alvarez y Merlo; **Morón:** Machado 887; **Azul:** Miñana 449; **Benito Juárez:** Av. Esteban Echeverría 342; **Necochea:** Calle 64 esq. 67; **Zárate:** Justa Lima de Atucha 1659, loc. 3; **San Cayetano:** Av. Independencia s/n; **La Dulce:** Calle 31 N° 70; **La Salada:** Paso de los Andes 566; **La Plata:** Calle 45 N° 311 e/1 y 2; **Chacabuco:** Belgrano 265; **San Nicolás:** 26 Este N° 270; **Esteban Echeverría:** Paula Albarraclín 1664; **Tranadio 9 de Abril:** San Miguel: Italia 1133; **Las Flores:** Alem 572; **Mar del Plata:** Catamarca 2044, 9° B; **Bahía Blanca:** Las Heras 263; **Lomas de Zamora:** Larrea 1850; **Chivilcoy:** Salta 272.

CATAMARCA: Salta 648, Catamarca.

CORDOBA: Santiago del Estero 173, Córdoba.

CORRIENTES: Roca 1190, Corrientes.

CHACO: Yrigoyen 336, Resistencia.

ENTRE RIOS: Buenos Aires 213, Paraná.

FORMOSA: España 40, Formosa.

JUJUY: San Salvador: Campero 211, San Pedro: Rogelio Search 136.

LA RIOJA: A. Dávila 42, La Rioja.

MENDOZA: Paso de los Andes 659, Mendoza.

MISIONES: Posadas: San Luis 1567, El Dorado: Km. 9.

NEUQUEN: Pampa 605, Neuquén.

RIO NEGRO: Bariloche: Diagonal Caprara 1060; Gral Roca: Belgrano 1517.

SALTA: Caseros 949.

SAN JUAN: Santa Fe 733 (E), San Juan.

SAN LUIS: Ayacucho 961, San Luis.

SANTA CRUZ: Punta Bandera 637 PB "A".

SANTA FE: Rosario: Viamonte 3114.

SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 290, Sgo. del Estero.

TIERRA DEL FUEGO: Río Grande: Yrigoyen 754.

TUCUMAN: Rivadavia 197, San Miguel de Tucumán.

Monumento

Homenaje a los caídos en el Atlántico Sur

Organizados por la Federación de Veteranos de Guerra de la República Argentina más de mil quinientos ex soldados provenientes de todo el país se dieron cita ante el Monumento a los caídos en Malvinas. El monumento más discutido de la historia política argentina. Los Veteranos de Guerra liderados por Cesar González Trejo y Héctor Beiroa, Secretario General y Adjunto respectivamente realizaron un desfile en desagravio a sus camaradas caídos en combate, luego que la prensa porteña (La Nación, Clarín, Humor, Somos y Noticias fundamentalmente) pidieron que el monumento fuera demolido y trasladado a otro lugar. El argumento de estos medios era que "ofendía los ingleses". Recordemos que el emplazamiento fue dispuesto frente a la Torre de los Ingleses.

Desde todas las provincias, de Jujuy a Tierra del Fuego, viajaron representantes de los Centros de ex combatientes y familiares de los caídos.

La determinación de la Federación de Veteranos, de hacer suya la causa del monumento imposibilitó que este fuera barrido por las topadoras, como muchos pretendían.

Desde la revista Humor de Andrés Casoli, viejo cipayo alfonsinista, se ladraba diciendo que los "pobres muchachos muertos en Malvinas, hoy no están en su Patria". Desde aquí le respondemos: sin duda que están en nuestra Patria que es Malvinas y no en la de Andrés Casoli, que desconocemos cual es.

Y la Federación de Ex combatientes no quedó sola esta vez, desde la Casa Militar otro destacado veterano

de Guerra, el Brigadier Antonioti contra viento y marea hizo lo suyo para lograr este homenaje.

El lugar no pudo ser mejor. Por eso despertó tanta irritación en los medios de prensa coloniales; en la Plaza San Martín, a corta distancia del Padre de la Patria y en línea recta frente a la Torre de los Ingleses, como para tener presente al enemigo histórico, que aún hoy usurpa nuestro territorio austral.

La Plaza San Martín fue el lugar en el cual el Libertador adiestró a sus granaderos, que luego guerrearían por media América Latina. Desde ese punto de vista el lugar de ubicación es adecuado porque siendo el tema de la guerra de Malvinas continuación de las luchas de liberación nacional del siglo XIX. Recordemos también que San Martín impulsó a través de la celebre Asamblea del Año 1813 la abolición de la esclavitud y que justamente el lugar donde comenzaba las barracas de un asentamiento de una compañía privada inglesa que introducía los esclavos africanos al Río de la Plata. Fue en el lugar de la actual torre de los Ingleses donde se vendían cuerpos y conciencias.

Pero también la actual Plaza San Martín fue la sede de una de las luchas contra el invasor Inglés: allí se combatió en la segunda invasión en 1807.

Y recordando otras estatuas, fue evidente ante los ojos de los concurrentes que el antiguo pedestal de Lord George Caning fue finalmente demolido por obreros municipales. Ya no quedan vestigios de esa estatua el ministro inglés que había sido derribada y arrojada al Río de la Plata por una nutrida manifestación de ex comba-

La Revolución de Mayo y la América criolla

En el acto oficial del 25 de mayo en la ciudad de Posadas (Misiones) el discurso alusivo estuvo a cargo del Dr. Salvador Cabral, Secretario de Estado de Planeamiento de la Provincia. Por tratarse además del Presidente de la Junta Provincial del Movimiento Patriótico de Liberación - MPL - y por la importancia de los conceptos vertidos, reproducimos algunos de sus párrafos más destacados.

"La América hispánica entera estaba conmovida. Por todas partes se expandía la

llama revolucionaria y cada pueblo, cada región, cada comarca ingresaba a la historia en forma tumultuaria con sus improvisados jefes y sus nuevos caudillos.

No sólo en Buenos Aires con la Primera Junta. Al poco tiempo San Martín con las caballerías patriotas liberando pueblos; Bolívar en el norte, tratando de mantener unida la heredad hispano-criolla que encarnaba; el gran Artigas levantando en el oriente la indestructible muralla de lanzas de la Patria Vieja y en el hermano Para-

Honrar la gesta de Malvinas

El acto de inauguración del monumento a los caídos en Malvinas contó con la participación del Presidente de la Nación, Carlos Menem. En el mismo expresó un sentido discurso del cual extractamos sus pasajes más elocuentes.

"Hermandad y hermanos de mi Patria, hermandad y hermanos de la Gesta de Malvinas, hoy vengo a honrar a una historia viva, activa, actual, más vigente que nunca. Para que nunca más, ningún Argentino mire para otro lado cuando se trate de rendirle homenaje a nuestros héroes presentes.

Para que nunca más renegemos de nuestros momentos de gloria. Para que nunca más, ningún compatriota sufra de amnesia colectiva, o de olvido casual, frente a quienes se jugaron

la vida por la Patria y para la Patria.

Con este espíritu, con más convicción, vengo a honrar a los hermanos excombatientes de nuestras Islas Malvinas. A quienes protagonizaron la epopeya más gloriosa de nuestra historia cercana y reciente".

En otro párrafo de su alocución hizo referencia al patriotismo diciendo "Dar la vida por la Argentina es luchar para que la paz no sea tan solo ausencia de guerra, o de combate armado". "Desde mi gobierno, pretendemos mirarnos en nuestros héroes, aprender de su ejemplo, y también rescatar del abandono y del olvido a esos jóvenes a los que un día la Patria convocó, y después la ingratitud de los insensibles terminó dándoles la espalda".

Finalmente y en un marco pleno de emoción, el presi-

dente Menem expresó "Hermandad y hermanos, compatriotas, por todo esto, al dejar inaugurado este gran homenaje nacional a nuestros héroes de Malvinas, les pido humildemente que renovemos nuestro compromiso y nuestra convicción hacia la Patria. Les pido que renovemos un juramento de honor, de lealtad, de solidaridad, de valor y de patriotismo con la República Argentina. Hoy, aquí y ahora, estamos acompañados por la presencia de quienes se jugaron cuando la Patria los necesitaba. En estos mismos momentos, la Patria también necesita de todos los argentinos. Gloria a los héroes de Malvinas. Gloria a los argentinos que luchan por convertir en una realidad estos ideales de todos" ◆



tientes y jóvenes del M.P.L. hace ya cuatro años.

Decenas de carpas invadieron la Plaza rodeando la Torre y albergaron durante la noche a centenares de muchachos que sacrificadamente habían viajado a rendir el sentido homenaje.

Al finalizar la jornada, representantes de cada una de las provincias se reunieron con el Secretario de la Función Pública, Dr. Gustavo Beliz, quien les manifestó su apoyo a las demandas que desde hace varios años las distintas organizaciones vie-

nen reclamando sin ser escuchados. Así mismo el Dr. Beliz fué reconocido por los jóvenes como el único funcionario que luego de tantos años de marginación había logrado implementar distintos planes de beneficios para los ex soldados ◆



guay el legendario e indomable Dr. Gaspar Rodríguez de Francia emergiendo al gobierno con el voto del Congreso de los Mil Diputados. Era la nueva historia que aparecía con sus tumultos y tormentos...

Esa férrea voluntad de independencia que hermanó en el entrevero a los pueblos de la América Criolla fue la que desde Mayo, como si fuera el espíritu de la tierra que surgía, tenía a la muchedumbre como único protago-

nista de un destino digno de tal nombre; y encabezando a aquella, sus héroes y caudillos; la síntesis de esa fuerza invisible e innumerable que quería que la Patria exista, que la Justicia llegue, que la Soberanía se eleve a lo sagrado. Así fueron nuestros grandes procesos populares, cargados de nacionalismo propio, de amor entrañable a la comarca, de solidaridad con los más necesitados. Así fue Mayo y los primeros Caudillos; con esos principios de Mayo nació la Argentina Confederada de Rosas, para cumplir el mandato histórico de Mayo luchó y triunfó el Irigoyenismo revolucionario, y reclamando la multitud innumerable que llevó al General Perón al poder iniciando una nueva etapa en la historia de los argentinos que todavía no terminó.

Olga Mirta Rodríguez
Corresponsal

El Estado nacional y varias provincias cuentan con la infraestructura y el personal científico y técnico apto para producir medicamentos a bajo costo y de primera calidad para cubrir, inicialmente, una parte considerable de la demanda de los establecimientos asistenciales públicos y de las Obras Sociales. Esa es la esencia del proyecto de resolución presentado a la Cámara por el diputado nacional justicialista, Jaime Martínez Garbino que, como era de esperar, mereció el silencio de la prensa mercantil y suscitó la rápida movilización de la tupida red de intereses afectados.

Uno de los aspectos más crueles de la crisis económico-social que tiene por víctimas a los sectores populares, es sin duda el que deriva del precio de los medicamentos y su periódico desabastecimiento. Aunque nadie se atreve a poner en tela de juicio, de palabra, el carácter del medicamento como "bien social", en los hechos, al estar la producción del mismo monopolizada por un puñado de laboratorios multinacionales y "nacionales", el medicamento está sujeto a las tan ponderadas reglas y leyes del mercado. Las débiles regulaciones establecidas son en absoluto ineficaces frente al poder concentrado de los gigantes mundiales de la industria farmacéutica, que se burlan de las reglamentaciones vigentes y despliegan con total impunidad su influencia corruptora sobre funcionarios y legisladores.

MULTINACIONALES Y SALUD. De tal modo, y desde

Para que el remedio no sea peor que la enfermedad

Estado, Monopolios y Medicamentos

hace años, los grandes monopolios obtienen sucesivos y sustanciales aumentos de precios muy por delante de la inflación media, con el resultado de que los productos medicinales se han hecho inaccesibles a las franjas mayoritarias de la población, castigadas por la merma de la capacidad adquisitiva, cuando no por la pérdida del trabajo y la cobertura social.

En los últimos tiempos se han procurado paliativos a esta situación por medio del **Bono de medicamentos**, que permite su adquisición sin cargo a los pacientes ambulatorios de los hospitales, pero que choca con la limitación de los fondos disponibles y con el lapso de duración del régimen, próximo a expirar. Del mismo modo la **"Canasta de medicamentos"** creada por la resolución 43 de la secretaria de Comercio Interior se propone también aliviar la emergencia estableciendo un cupo de medicamentos (algo más de 100) con rebajas, particularmente para uso de la seguridad social. Sin embargo preocupa, que los laboratorios, como contrapartida, hayan logrado resarcirse de sus supuestas contribuciones, logrando la total liberación de los precios de más de 1300 medicamentos, es decir de una cantidad 10 veces superior a la de los

específicos cuya "rebaja" se consiente.

En ese marco no puede dejarse de señalar la mar-

cada inacción de las autoridades del área de Salud Pública, recientemente removidas, que en plena

La lucha por las patentes

La importancia de reactivar y poner en funcionamiento la infraestructura disponible en manos del Estado para la producción de medicamentos, se pone de manifiesto frente a la formidable presión ejercida por los EEUU en nombre de sus monopolios farmacéuticos. En su reciente visita a la Argentina, Carla Hills, representante del gobierno norteamericano, amenazó al país con sanciones económicas si no se protege la propiedad intelectual de las fórmulas producidas por las corporaciones multinacionales. De tal modo las compañías imperialistas se proponen destruir a la industria farmacéutica nacional, que hoy abastece la mitad del mercado interno, y sobre todo quitarle al país toda libertad de acción en materia de investigación y desarrollo de medicamentos. La modificación de la Ley 111 de pa-

tentes, exigida por EEUU, traerá aparejado, de concretarse, un impresionante incremento de los precios y una total dependencia en este rubro esencial.

Hace pocas semanas, se resolvió implantar la **liberación del precio de los medicamentos en las farmacias**, lo que según todas las versiones perseguiría el propósito de preparar el terreno para que las autoridades accedan a la extorsiva pretensión de los piratas del Norte en materia del patentamiento. Es de esperar que esto no suceda, porque los perjuicios serían enormes. En el drama del Hospital Moyano se puso de relieve que, como en toda la empobrecida red asistencial pública, ¿Pondremos en marcha los mecanismos de que disponemos para producir medicamentos de acuerdo con nuestras necesidades, rechazando las presiones, o caeremos en la esclavitud del monopolio extranjero? ♦

cipales". Se auspicia una reactivación similar de los laboratorios que poseen los estados provinciales y la efectiva puesta en marcha del convenio recientemente firmado, pero en ejecución muy lenta, para incorporar con la misma finalidad a los laboratorios de las FFAA.

UNA BUENA INICIATIVA Esta propuesta retoma una línea de acción que fue fundamental durante la gestión del Dr. Santander al frente de la Subsecretaría de Salud durante los primeros seis meses del actual gobierno y que fuera lamentablemente abandonada, sumando otro y grave déficit a la falta de una política de salud y al deterioro creciente del hospital público que caracterizaron la gestión de la Dra. Menéndez.

El proyecto de Martínez Garbino se acompaña de los estudios de los establecimientos, que revelan que en relación a los costos de producción en los del Estado, los mismos resultan sustancialmente inferiores (de 3 a 12 veces) a los precios de venta en el mercado. En cuanto a su implementación subraya la existencia de capacidad instalada y recursos humanos suficientes tanto en el ámbito de la Nación (Talleres Protegidos, Hosp. Posadas, etc.) como de varias provincias (Dirección de producción de fármacos medicinales, Pcia. de Santa Fe, Laboratorio provincial de San Juan, etc.)

En síntesis, una gran iniciativa, que pronto revelará, más allá que prospere o no, quienes están del lado de la "economía de mercado" de la mafia multinacional y quienes del lado de la salud de los argentinos.

A.G.

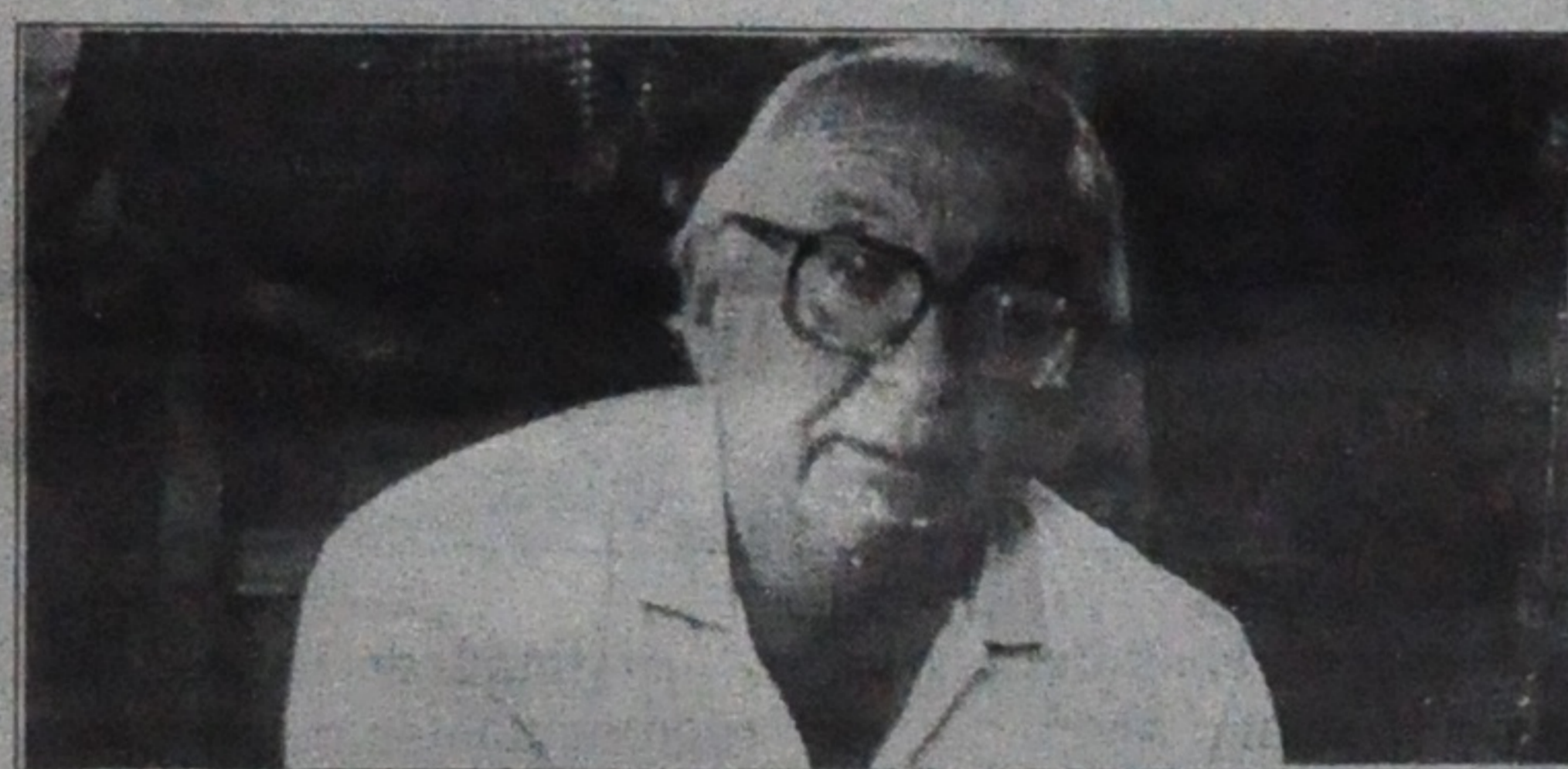
¿Quién es Bernardo Neustadt?

"Yo no cambio; los que cambian son los gobiernos".

Esto afirmó Bernardo Neustadt cada vez que lo interrogaron sobre su habilidad longeva para encaramarse al poder de turno, después de sus comienzos como cronista deportivo en la revista Rácing. De aquellos primeros pasos profesionales aprendió quizá la habilidad para la gambeta, ante el beneplácito de réferes corruptos. Su juego fundamental, casi permanente, fue atacar al Estado, el escudo protector de la Nación. Por lo tanto, sus blancos predilectos fueron las empresas estatales, el movimiento obrero, todas las bases de la soberanía económica, territorial y cultural de la Argentina. Que este año haya recibido un premio llamado "Martín Fierro" resulta, por lo tanto, una ironía.

Sin vacilaciones, Neustadt nos ofrece un paraiso liberal donde florecen los intereses del gran capital, regados por los monopolios extranjeros radicados en el país y por una corte de lacayos locales. Después de ocupar una secretaria de la Vicepresidencia, en el segundo gobierno de Perón, entendió que los gobernantes y funcionarios podían alimentarlo de una manera más distanciada y provechosa. Dejó su peronismo a un lado y, gracias a los golpistas de la Revolución Libertadora, ingresó en el diario *El Mundo*. Ya como productor independiente, apoyó, fervorosamente el gobierno de Frondizi, a través de su revista *Extra* y actuaciones televisivas en Canal 13.

Desde esa publicación, cuyo tiraje creció a medida que las dictaduras se suce-



dían en el país, reflexionaba en julio 1978: "La Junta Militar y el presidente Videla vieron reforzados en la expresión pública el Poder que no buscaron y la popularidad que no excitaron o provocaron. En su día de trabajo, a 24 horas del triunfo en el estadio, Videla tuvo que salir a la calle y a un balcón que no quiso. Las circunstancias pudieron más que su alergia a todo acto que tenga parecido a una pizca de demagogia o de facilismo. Sus colaboradores inmediatos tuvieron que ejercer cierta "presión espiritual" para que los autoconvocados en la Plaza de Mayo no se retiraran frustrados. Y cuando el grito escapó de las gargantas - "Videla corazón" - el rostro presidencial se ensombreció, con sus manos pidió un corte a la explosión - le desagradó el personalismo - y sólo asomó la sonrisa cuando la voz "¡Argentina, Argentina!" atronó el ambiente..."

Con la misma capacidad camaleónica supo abandonar al presidente Lanusse, previa confesión de su "corazón peronista" en un reportaje en *Radio Belgrano*, justo una semana antes de las elecciones que en 1973 convirtieron a Héctor Campora en presidente. Fue uno de los aliados más firmes de Martínez de Hoz y Alvaro Alsoga-

ray, asiduos concurrentes a sus programas de radio y televisión. Con habilidades propias de un roedor ante el naufragio pudo mostrarse como víctima de la dictadura militar: bastó que en Canal 13 no le renovaran el contrato para llegar "limpio" a la democracia radical. Al dar la espalda al alfonsinismo quiso salvar a Rodolfo Terragno como un gran visionario del futuro privatista.

En las piruetas de cambiar de colores según la ocasión el veterano periodista -al que Tato Bores llama "Benny Goodman" por el "arte de soplarle" a Menem tan sufrida por los liberales de la UCoDe (6,6% del total de los votos) en las últimas elecciones. Y pudo incorporarse al triunfo menemista, pese a recuerdos como el siguiente, extraído del diario *Tiempo argentino* (17-6-1983):

- ¿Con cuántos golpes de Estado estuvo de acuerdo?

- El único que pedí fue el de 1976.

- Me parece que no. Usted dijo hace poco que en dos ocasiones ansió la interrupción de la vida democrática: en 1955 y en 1976.

- Bueno, a uno (al último) lo pedí, y al otro lo justificué, pero después que cayó el gobierno.

- Me llama la atención... los dos golpes que usted

ansió fueron contra el peronismo.

- Yo tengo un respeto total hacia el peronismo, pero no me gusta el peronismo autoritario.

Gustó, en cambio, del autócrata Onganía. Lo prueba otro de sus editoriales publicados en *Extra* (Octubre de 1966): "¿Por qué creer en Onganía? (...) Hay motivaciones que vienen del fondo de su conducta. Nunca quiso el Poder: mostró sobriedad y humildad; jamás alentó las tentaciones que rodean a un Jefe. En la hora crucial de Argentina, cuando peronistas y antiperonistas podían bañarnos en sangre, irrumpió en el proceso y lo evitó. Reconstruyó el ejército. Lo quitó de la deliberación. Onganía firma el mejor comunicado de la vida nacional: el 150. Ese es Onganía y no otro. Aquel que recitaba los poemas lunfardos de Carlos de la Púa, que no sueña con devorarse un obrero por día, que cree en el orden, que evita que los colorados deshagan el país eligiendo paredones para ajustar el pensamiento distinto, es el mismo Onganía que en mayo de 1963 merece del *New York Times* esta apreciación: "Las esperanzas argentinas yacen en el general Onganía que cree en las reglas civiles".

Y ahora el "tío Bernardo" está pegado al presidente Menem; con mucho esfuerzo logró nuevamente no perder el tranvía. ¿Hasta cuándo durará su "enamoramamiento"? Solo Dios lo sabe. Pero hay algo que es seguro: Neustadt, como Grondona, es un fenómeno. Como me dijo un amigo: son inmortales, aunque nunca hayan defendido algo sagrado.

Luis Rodríguez

LIBROS

Orígenes de las "Izquierdas"

Latinoamérica ha sido siempre tributaria del mundo europeo, los Estados Unidos se agregó luego al grupo de países coloniales. Para perpetuar su dominio apelaron a todo tipo de recursos, sutiles o brutales, según su propia conveniencia. Se crearon centros políticos, e ideologías que se opusieron a la formación de una verdadera ideología nacional y latinoamericana, así fue como el marxismo, el nacionalismo y las tradiciones democráticas sirvieron para fines totalmente distintos a aquéllos que habían justificado su existencia en los países metropolitanos.

Es a partir de esos presupuestos que Jorge Abelardo Ramos desarrolla su "Breve Historia de las Izquierdas en la Argentina". Ramos explica el origen y la evolución de las manifestaciones socialistas que aparecieron influenciadas por el europeísmo dominante a fines del siglo pasado y principios del actual.

El repertorio de las "izquierdas" es variado, había y hay, para todos los gustos. Hombres como Juan B. Justo, fundador del partido "socialista" y traductor del "Capital", Alfredo Palacios y su contraste con Manuel Ugarte, Vittorio Codovilla y Rodolfo Ghioldi, entre otros, pasan por la "lupa" de Abelardo Ramos que nos muestra la trama secreta del "socialismo" y del partido comunista en la Argentina.

Es justamente dominado por las ideas del viejo continente que -dice Ramos- "el Dr. Justo, representante de

un socialismo de trasplante integrado por trabajadores europeos, predicó el libre cambio, doctrina del capital imperialista".

También se analiza el golpe militar de 1930 y la influencia directa de "socialistas" y stalinistas en dicho golpe, el odio irracional hacia las fuerzas criollas que representaba Yrigoyen los alió directamente con el imperialismo inaugurando un período oscuro de nuestra historia: "la década infame".

La cuestión nacional es uno de los capítulos más ricos del libro, en el mismo se sientan las bases de un nuevo socialismo. Un socialismo criollo, enraizado en las entrañas de Argentina y Latinoamérica.

La importancia de la unidad latinoamericana emerge claramente en palabras de Ramos: "Para los latinoamericanos, toda la cuestión nacional se expresa en nuestra necesidad histórica de unirnos a fin de superar las victorias parciales contra el imperialismo y garantizar el desarrollo de las fuerzas productivas".

Es justamente en esa dirección que Jorge Abelardo Ramos, actual embajador argentino en México, desarrolla su acción siguiendo las huellas de Manuel Ugarte, precursor del socialismo criollo.

Este libro es un testimonio más, de los ya dados por Ramos, y referente imprescindible para los jóvenes que luchamos por las ideas socialistas de la izquierda nacional. ♦

La dependencia cultural de la América Latina opera como un factor decisivo de la desintegración continental.

Es así como los fragmentos de la Patria Grande bolivariana, viven en una mutua ignorancia del acontecer pasado y presente de sus pueblos. Cualquier criollo sometido al juego de pinzas de la educación oficial y de los medios masivos de comunicación, puede informarse de la historia, la geografía y la cultura "universales" (léase Europa y Estados Unidos), pero desconoce las vivencias de comunidades que hablan su mismo idioma, tiene su misma religión y una epopeya común. O peor aún, conoce los estereotipos del coya, el caribeño, el gaucho, el mulato o el charro que nos vende el aparato de la cultura imperialista, siendo, esos superficiales clichés, la fuente de desconfianza, recelo, y en el caso de ciertas capas sociales pseudoilustradas, la subestimación y la burla irónica por sus compatriotas latinoamericanos.

Es, por lo tanto, una tarea estratégica de nuestros Estados, pocas veces cumplida, la utilización de todos los medios a su alcance para quebrar esa incomunicación, abriendo canales de difusión a las expresiones populares y la información sobre la realidad de cada uno de nuestros países e implementar iniciativas para el conocimiento recíproco.

Argentina en México



Uno de los resortes a utilizar es el de las Embajadas y las instituciones culturales ligadas a ellas.

Un intento, plenamente logrado, en tal sentido es la revista **Argentina en México**, publicación de la **Casa Argentina de la Cultura** dependiente de la Embajada Argentina en la tierra de Vasconcelos.

De entre el valioso material del número 1, debemos destacar el que ocupa sus páginas centrales: una recopilación de artículos periodísticos sobre la Unidad Continental, aparecidos durante la década del '50 en el diario **Democracia**, con la firma de **Descartes**, seudónimo del entonces presidente General **Juan Domingo Perón**. La verdadera imagen del gran caudillo, desconocida o tergiversada en Latinoamérica por el perverso mecanismo

ya mencionado, surge nítida de estos trabajos de alcanes proféticos.

En otras páginas se reproducen declaraciones del Embajador Argentino, compañero **Jorge Abelardo Ramos**, sobre la crisis argentina y sus causas históricas: el saqueo imperialista que succiona el producto del trabajo nacional, hoy, a través del mecanismo de la deuda externa. Mencionándose además una serie de conferencias dictadas en la Universidad de México, para divulgar este enfoque.

También se incluye una semblanza de un ilustre antecesor de Ramos, tanto en el cargo como en la lucha por la unidad de la Patria Grande y un socialismo latinoamericano: **Manuel Ugarte**.

No podía faltar tampoco, el rescate de dos episodios

contemporáneos de la secular lucha de nuestros pueblos por la Liberación, en los cuales el colonialismo mostró su cara más brutal, la Gesta de Malvinas y el martirio de la pequeña Panamá, invadida por los marines.

En otras dos notas se ponen de relieve los avances científico-tecnológicos logrados por nuestro país en materia de energía nuclear y cirugía cardiovascular.

Se reseñan, así mismo, otras actividades de la **Casa Argentina de la Cultura**, como el auspicio de una gira del grupo de Teatro de la Universidad de Santiago del Estero, dirigido por **Raúl Dargoltz**, que presentó dos obras de su autoría y un espectáculo folclórico; y la organización de una muestra de cine argentino.

En definitiva, esta revista, la creación de **Ediciones de la Patria Grande**, destinada a difundir obras del pensamiento nacional, más la futura implementación de una Cátedra de América Latina bajo los auspicios de la Universidad Nacional Autónoma de México, propuesta por un grupo de embajadores de la región, abren la perspectiva de avances concretos en el camino de la integración cultural, paso previo de la unidad económica y política de Latinoamérica.

E. V.

Hospital Moyano

La crisis del Hospital Público

La muerte de 32 mujeres internadas en el Hospital Neuropsiquiátrico Braulio Moyano de la Capital Federal, en el breve lapso de un mes, revela hasta que punto ha llegado la crisis del hospital público en la República Argentina.

Desde la caída del peronismo en 1955, el sistema hospitalario creado por el Dr. Ramón Carrillo - ministro de Peron durante 9 años - padeció un proceso de atomización y deterioro como consecuencia de una política de descentralización anárquica que transfirió los estableci-

se refleja sin embargo en los indicadores sanitarios que muestran un incremento notorio de la patología.

En consecuencia la reorientación del gasto en salud desde el sistema lucrativo al sistema público es esencial si se pretende revertir la crisis sanitaria argentina.

La integración del Hospital público a las Obras Sociales, junto al aumento del presupuesto estatal, la participación de las organizaciones de profesionales, residentes y trabajadores de la salud en general en la conducción de los hospitales



mientos hospitalarios nacionales a las provincias y municipios sin una normativa centralizadora que regulara su acción en todo el país y sin el presupuesto indispensable para su funcionamiento. El achicamiento presupuestario también alcanzó a los pocos nosocomios que como entes descentralizados quedaron vinculados financieramente al estado nacional.

En la Argentina el gasto sanitario - aproximadamente 5.800 millones de dólares - 8% del PBI - en su mayor parte es destinado a financiar la voracidad lucrativa de las grandes clínicas y sanatorios privados, la excesiva aparatología médica introducida sin un criterio sanitario que la regule y a los medicamentos cuyo costo crece día a día en forma escandalosa.

Este extraordinario gasto compuesto por el aporte del estado y de la cotización de los trabajadores a sus obras Sociales, así como por el aporte directo de la gente, no

mediante la cogestión, la implementación de programas de producción para la salud dirigidos entre otros aspectos a la fabricación de medicamentos y vacunas en los laboratorios e institutos pertenecientes al Estado son solo algunas de las medidas imprescindibles para poner de pie al sistema hospitalario.

Lamentablemente se ha perdido un año. La gestión de la Dra. Matilde Menéndez al frente de la cartera sanitaria solo sirvió para profundizar la crisis. Su total ineptitud y desinterés para llevar adelante un plan de salud coherente con los antecedentes del justicialismo en la materia, su estrecha vinculación a los intereses de los laboratorios extranjeros, la soberbia y el vedetismo de su conducta y su triste final como directa responsable de la muerte de las mujeres del Moyano, quedaron como recuerdo lamentable de su paso por la subsecretaría de salud de la nación ♦

Aerolíneas Argentinas

Su atención por favor

En el marco de la resistencia a la enajenación del patrimonio nacional, que impulsa el Movimiento Obrero, se ha conformado recientemente la **Unión Nacional de Trabajadores Aeronáuticos, UNTA**, con el fin de coordinar la lucha de los distintos gremios de la aeronavegación contra la privatización de **Aerolíneas Argentinas**.

La UNTA ha emprendido una campaña de esclarecimiento basada en la difusión de la verdadera situación de la empresa, que la prensa al servicio de los intereses internacionales se empeña en distorsionar apelando a slogans liberales de moda.

Esas falacias que estamos habituados a oír y leer son rebatidas con sólidos argumentos por Unta, cuya síntesis transcribimos:

AEROLINEAS ARGENTINAS NO ES DEFICITARIA. En los últimos tres ejercicios tuvo un superávit promedio de 26 millones de dólares, a lo que hay que agregar un conjunto de actividades complementarias de alto rendimiento: los servicios de free shop de Ezeiza y Aeroparque (5.500.000 dólares); servicio de rampa (7.800.000 dólares); trabajos para terceros (1.200.000 dólares) y la operadora turística OPTAR que vende anualmente pasajes por 78.000.000 dólares.

AEROLINEAS ARGENTINAS



ES EFICIENTE. La eficiencia de una empresa se mide por el cumplimiento de sus objetivos y en materia de aeronavegación, además por sus índices de seguridad.

AA cumple puntualmente sus objetivos político-estratégicos: garantiza la presencia de la bandera argentina en el mundo y la inserción en diversos mercados; mantiene líneas de fomento llegando, dentro del territorio nacional, a confines incommunicados y poco poblados ejerciendo plenamente la soberanía; en el servicio de cabotaje absorbe el 70% del transporte de pasajeros, que la prefieren a otras empresas por sus excelentes servicios; en el plano internacional, absorbe el 65% de los pasajeros que adquieren sus billetes en el exterior; los índices de seguridad de AA son óptimos.

Las estadísticas no mienten.

AEROLINEAS ARGENTINAS NO ES MONOPOLICA. Compite con las más grandes empresas a nivel internacional e internamente con Austral, LAPA, LADE, CATA, TAN y otras líneas regionales.

Aerolíneas Argentinas no es deficitaria, ineficiente ni monopolica, es un buen negocio para los argentinos a pesar que las sucesivas malas administraciones le han dejado una deuda astronómica. Pero ¿es la privatización una solución a ese endeudamiento? Todo lo contrario. Aerolíneas Argentinas ha sido puesta a la venta a un precio vil: 623 millones de dólares. Solamente los siete Jumbos que posee (además de otros veinte Boings y 4 Fokkers) valen, al más bajo precio de reventa, 560 millones de dólares.

El Estado traspasará a manos privadas el 85% de las

acciones, es decir, 529 millones de los que sólo recibirá en efectivo, aunque a plazos, 236 millones; el resto se paga con bonos de capitalización de la deuda externa.

Restando el 10% de las acciones que se transferirán a los trabajadores, el Estado se queda con el 5% del paquete accionario; pero absorbe toda la deuda de la empresa que es de alrededor de 900 millones de dólares. En pocas palabras: invierte 900 millones para tener el 5% de una empresa que actualmente es totalmente suya y da ganancias.

Mientras, el capital privado internacional se quedará con una empresa cuya rentabilidad es del 23% anual (el promedio de las treinta más grandes del mundo es del 3%) por 236 millones de dólares y bonos que se cotizan al 10% de su valor nominal.

Es un negocio redondo, y si la gestión privada no fuera todo lo eficiente y superavitaria que se espera, allí estará el Estado para rescatarla de la quiebra como lo hizo con Austral (en dos oportunidades), con Siam, Codex, La Cantábrica, el BIR, La Italo, etc., etc. Todo esto lo tenemos presente los trabajadores de Aerolíneas Argentinas para rechazar con todas nuestras fuerzas la entrega de la empresa de bandera a un precio vil. Los aeronáuticos decimos que el patrimonio Nacional no se negocia a ningún precio ♦

Adquiera sin cargo un ejemplar de las propuestas del M.P.L.

mpF

MOVIMIENTO PATRIOTICO DE LIBERACION en el FREJUPO



QUE PROPONE EL MOVIMIENTO PATRIOTICO DE LIBERACION

Julio 1990

El nuevo orden mundial

Durante la Convención Nacional del MPL realizada el pasado 7 de abril en Buenos Aires -sobre la que ya informara oportunamente "La Patria Grande"-, correspondió al compañero Jorge Abelardo Ramos, en su calidad de presidente del movimiento, presentar el informe político general. Por su propio contenido, ese informe adquiere una relevancia particular y será editado próximamente para facilitar su difusión. Sin perjuicio de ello, ofrecemos a continuación algunos tramos del discurso de Ramos.

DE LENIN A LA PERESTROIKA A fin de enmarcar la situación nacional dentro de los grandes acontecimientos que rigen actualmente la política mundial, Ramos comenzó haciendo referencia a la "perestroika" y a las causas que la generaron. "La Revolución Rusa" - señaló el presidente del

MPL- primero transformó en una situación de hecho la emancipación de los campesinos y luego los convirtió en una clase propietaria al entregarles la tierra. Una medida que ya había dispuesto la Revolución Francesa y que le confiere a la Revolución Rusa el carácter de revolución burguesa, aunque dirigida por revolucionarios socialistas. Desde el punto de vista económico distribuye las tierras y crea las bases de una clase de granjeros o chacareros como los de nuestra pampa húmeda. También la concesión del derecho de autodeterminación a las nacionalidades oprimidas es una medida democrática, burguesa. Y Lenin resolvió así la cuestión nacional. Su internacionalismo era lo opuesto del nacionalismo de los grandes rusos que oprimían a doscientas nacionalidades que inte-



graban el imperio zarista. También encaró el problema del capital extranjero, señalando que mientras los resortes del poder estuvieran en manos de los revolucionarios, se podía inducir por medios económicos, políticos y financieros a los capitalistas para que se orientaran en la ruta señalada por la revolución sin que fuera preciso sustituirlos en el manejo de las fábricas, puesto que ellos poseían una eficiencia de la que todavía carecía la joven clase obrera."

Es así como, señaló Ramos, "existía el mercado conjuntamente con un poder revolucionario". Y se pregunta: "¿era eso socialismo? No, no lo era. Lenin perseguía una suerte de capitalismo de Estado que abriría las compuertas al socialismo. Puede decirse entonces que la perestroika no es sino el resultado de la acumulación de capital social generada por setenta años de sociedad soviética. Una formidable acumulación de capital expresada

socialmente en maquinaria, inteligencia, experiencia, que finalmente ha chocado con la burocracia política heredera de Stalin. Se ha planteado un conflicto en la URSS que está vinculado a la acumulación de capitales, no al fracaso de la planificación sino al fracaso de la burocracia para seguir rigiendo los destinos de un enorme país-continente. Pero en modo alguno significa esto el fracaso de la planificación económica y el triunfo de los intereses burgueses y del capitalismo privado que hace del dinero su único Dios. Ahora lo que interesa a la burguesía mundial es que por la vía de la planificación han aparecido más de 300 millones de consumidores soviéticos. Y todos miran con atención hacia ese mundo que se está democratizando y quiere ir hacia el consumo. Si los medios de comunicación en manos de las grandes potencias occidentales llevan el rock, la coca-cola, la computadora personal y la droga también a la URSS y al mundo entero, entonces nos aproximamos al fin de la civilización. La URSS va a sumirse en sus propios problemas y aquellos que pretendían encontrar en ella alguna ayuda -ya lo vimos durante la guerra de Malvinas- pueden dejar de hacerlo".

LACRISIS NACIONAL Y EL GOBIERNO DE MENEM En la última parte de su informe, Ramos se refirió a la crisis que azota al país. "El país -dijo Ramos- ha sufrido un proceso de descapitalización sistemática y de surgimiento de enormes fortunas. El peronismo, como estructura política, sufre un grado de podredumbre indescriptible. Esto se relaciona con la destrucción del frente de clases. El fundamento del peronismo no eran sólo las divisas de posguerra, sino también la alianza del ejército con los sindicatos, con una clase obrera con salarios altos y cierta capacidad de con-

sumo en el marco de un mercado interno en expansión. Pero el proceso de contrarrevolución lleva ya 35 años.

"Este gobierno -continuó Ramos- ha triunfado el 14 de mayo de 1989 porque se visualizó en la causa de su candidato a las viejas banderas y esperanzas de la Revolución Nacional, Menem llamó a esa Revolución Nacional "revolución productiva". Le dió un carácter economicista y redujo un poco el significado original que Perón había infundido al término "revolución nacional". No obstante todo el mundo interpretó que eran dos palabras importantes. Entonces, la expresión "revolución productiva" contenía muchas cosas que habían quedado incumplidas. Además, Menem procedía de esa gran corriente social llamada "peronismo" y frente a personajes reaccionarios como Cafiero (cuyas opiniones sobre el 2 de abril y Malvinas lo retratan por entero), aparecía como un líder político del interior identificado con la causa de los caudillos federales".

Luego de referirse al origen popular del gobierno, Ramos hizo mención a la política que está desplegando: "El gobierno de Menem marcha por una vía que es la que le impone el enorme poder de los EE.UU.

Puede creer que liquidando las empresas públicas obtendrá capitales a cambio. Pero el proceso de privatizaciones recuerda a los colonizadores españoles que ofrecían chapitas y espejitos a cambio del oro que se llevaban. Porque el dinero que supuestamente vendrá a cambio de las empresas públicas consiste en realidad en meros asientos contables.

Son juegos de pizarra en los que Argentina aparece cumpliendo con el compromiso de su deuda. Pero el dinero no llegará. Mientras tanto, el cumplimiento de las recetas del FMI por parte del gobierno entrará en el agravamiento de la crisis social. La estabilización de algunas variables como la inflación o el precio del dólar, no puede ocultar que ello se obtiene sobre la base del subconsumo generalizado y salarios que están por debajo de lo que estaban en los peores momentos de Alfonsín."

Para finalizar, Ramos señaló que la línea del MPL debe consistir en mantener en alto las banderas de nacionalismo económico, justicia social y soberanía cultural, en la perspectiva del socialismo criollo y la unidad de América Latina ♦

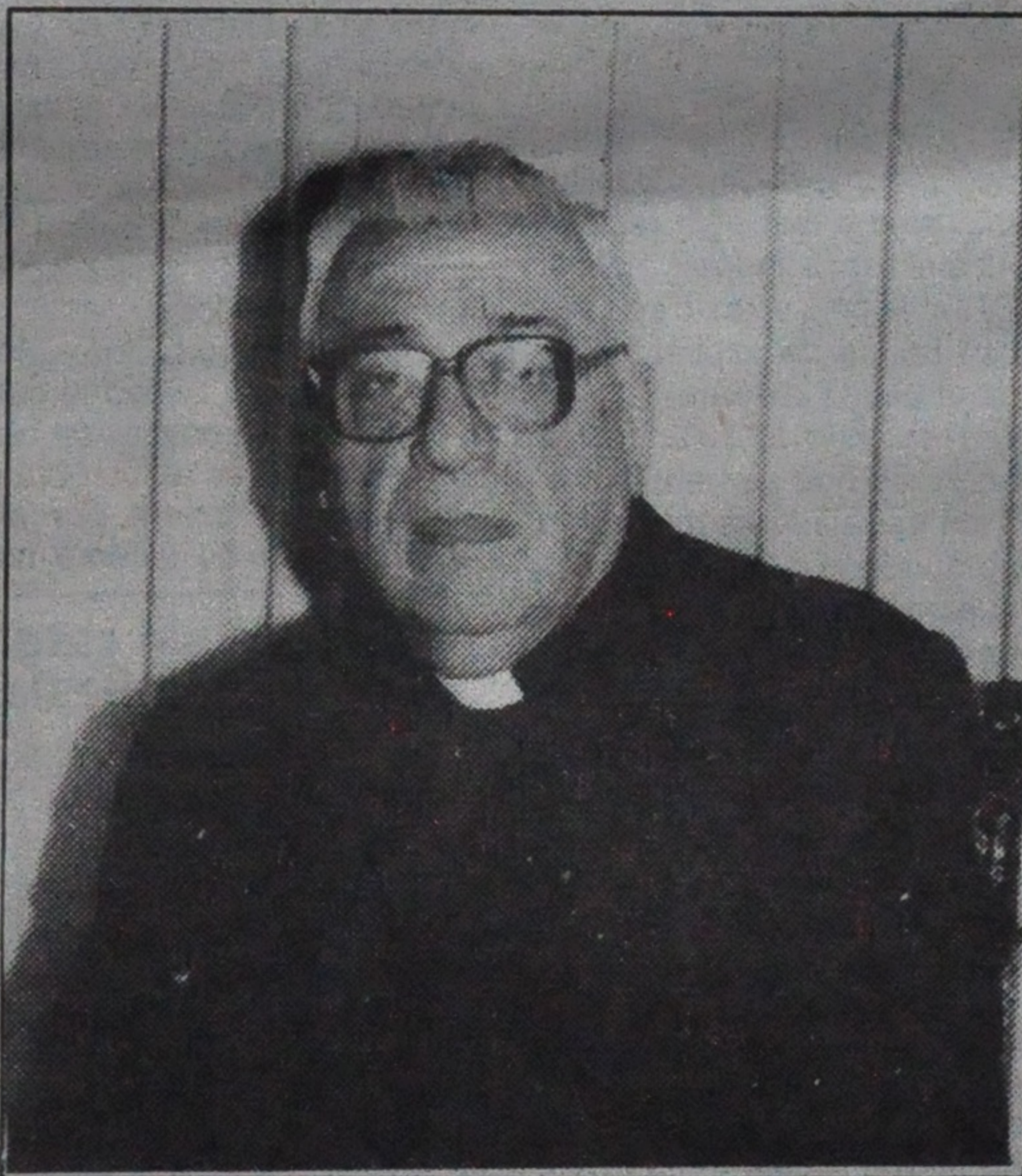
otro facilitan los esfuerzos que se hagan para caminar por los senderos que a esa unidad confluyen.

Esos elementos raigales son la lengua y la fe: no vale la dificultad de que Brasil hable portugués y el resto español. Se puede hablar de la similitud de la lengua, pero sobre todo zanjar la dificultad; digamos que se trata de dos lenguas de la misma matriz: la península Ibérica. Y la fe, porque pese a la difusión de las denominadas sectas, la fe en la que América Latina fue evangelizada y que subyace en el alma de su pueblo como sustrato cultural es la fe católica. Ella anima las raíces culturales de América Latina desde hace más de cuatro siglos. A la unidad, desde otro ángulo, también nos convoca la pobreza y la debilidad de nuestros 22 países: si no se integran se pasan por encima de cada una.

- **LPG:** En alguna forma siempre ha existido una machacona "lucha" por la "unidad de América Latina" aunque vacía y exclusivamente retórica. Esta "bandera" es levantada por grupos de las más diversas corrientes ideológicas o políticas. Habría que diferenciar entre "métodos" y "objetivos" ¿verdad?

- **M.Q.:** Por supuesto. La unidad e integración ha de tener pasos, y el primero, fundamental, es el cultural. Ello por lo dicho antes y además porque de no ser así, el asunto se convertiría en un simple y egoísta mercadeo. Pienso que la unidad política se puede estructurar si las relaciones inter-estatales son fraternales y con altos ideales que animen acciones conjuntas, respectivas de las singularidades, y con economías integradas que conduzcan a

Habla Monseñor Quarrachino



Monseñor Quarrachino

un desarrollo armónico que ayude a superar en todos los pueblos las situaciones de miseria y subdesarrollo, y las diferencias irritantes entre naciones hermanas.

La unidad anhelada no impide separación del resto del mundo ni aislamiento. Hoy la interdependencia de las naciones es un hecho innegable y darle las espaldas puede significar una ceguera... y tal vez un suicidio.

- **LPG:** A raíz de los cambios producidos en los regímenes de la Europa del Este y ante una campaña internacional de un vacío "pragmatismo" que considera enterra-

das las ideologías, Juan Pablo II ha sido muy crítico y rotundo ¿Cuál es su visión?

- **M.Q.:** El Papa quiso ponernos sobre aviso ante un fácil optimismo por la "disolución del imperio comunista". Primero porque la teoría marxista no está terminada, y luego porque se ha de evitar caer en los excesos de un capitalismo liberal cuya experiencia no estuvo siempre y en todas partes, lejos de injusticias y profundos desequilibrios y heridas sociales y morales.

- **LPG:** Se necesitaría entonces una profundización de las ideologías?

(Viene de tapa)

- **M.Q.:** Mire, en América Latina y en nuestro país urge una reflexión seria y profunda de lo que se entiende por "liberalismo", "socialización", "propiedad privada", "bien común", "libertad", y otros conceptos cuyos solos enunciados enfrentan a unos y embellezan a otros.

- **LPG:** Otro de los conceptos que habría que definir, como Ud. dice, sería "reforma del Estado". ¿Usted que piensa?

- **M.Q.:** No me siento capacitado para hablar sobre este tema. Pero hago dos anotaciones: 1) el tiempo es una realidad indetenible y desgastadora. El Estado está sujeto al tiempo y por otro lado exige reformas, no sólo no me escandalizo sino que creo necesario pensar, claro que no cada trimestre, en "reformas del Estado" que sean meditadas, necesarias o al menos útiles y que respondan a las concretas exigencias del bien común de la sociedad.

- **LPG:** ¿Qué cosa le parece que daría garantías de que dicha reforma se dirige en ese sentido?

- **A.Q.:** La moral. Toda reforma flaqueará si no se funda en la moral. Cualquier Estado o reforma del mismo, agusanado por las múltiples formas de la corrupción y la injusticia, debilita y consume las mejores energías de una sociedad y puede hasta disolverla.

Juan Carlos Capecci