



**EXCLUSIVO** **ESCRIBE CARLOS BUSSE**  
**EL MARINO QUE TOMO LAS MALVINAS**

**LA RESPUESTA ALFONSINISTA**

Caputo ignora que la diplomacia implica también usar la fuerza. Abelardo Ramos. Pág. 14

**MARCHA**

Año I — N° 14

el pensamiento nacional

6 de noviembre de 1986 — A 2.

**THATCHER SABE LO QUE QUIERE**

**NO HA TERMINADO LA**

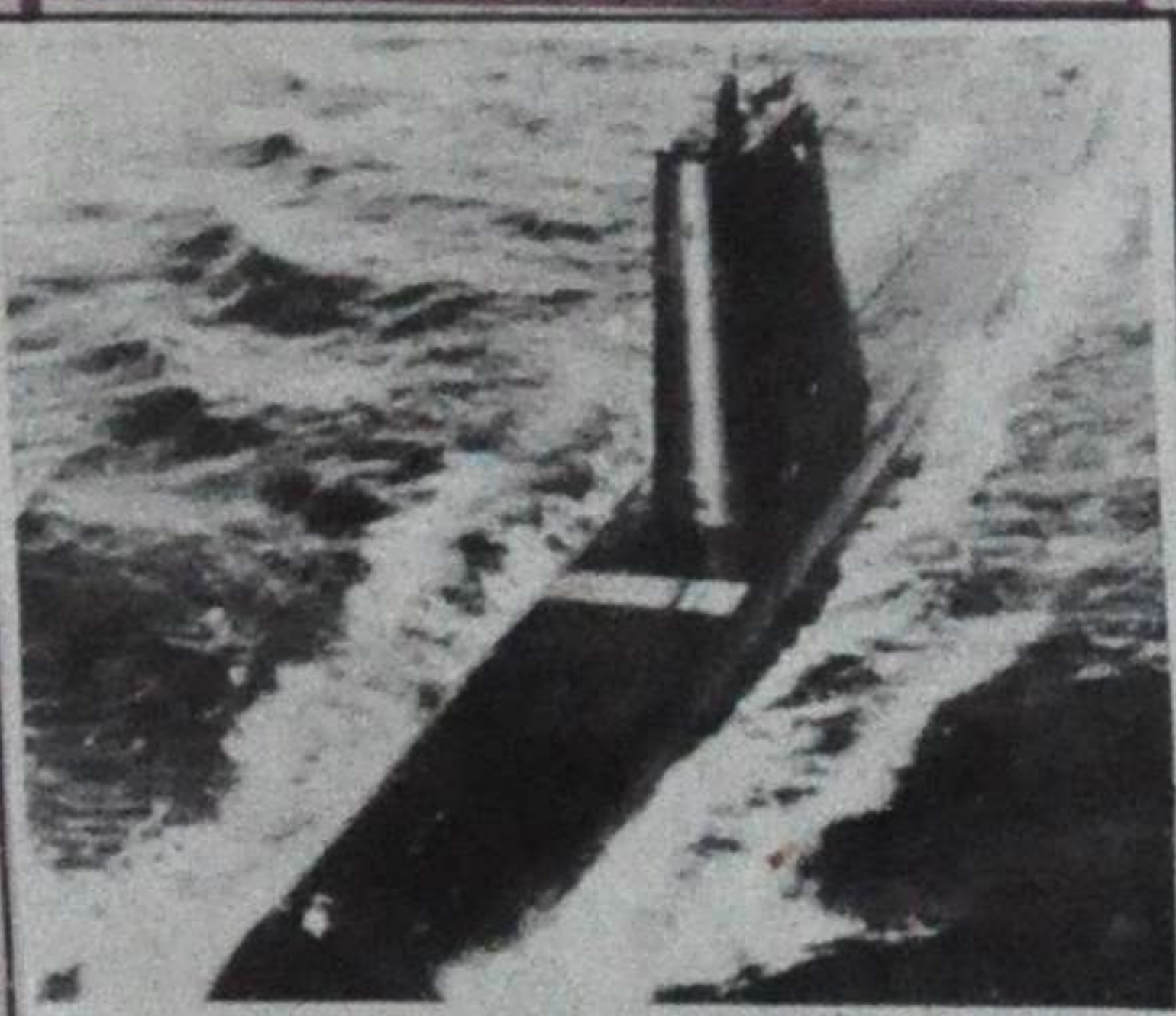
**GUERRA**

El pacifismo irreflexivo expone al país a la descomposición institucional. S. Cerón. Pág. 12

La separación de la Iglesia del Estado no preocupa demasiado a la jerarquía católica. Pág. 17

Arduas negociaciones para que la próxima conducción cegetista siga su tónica actual. Pág. 5

Siria demuestra cómo procede un país soberano ante las agresiones del Reino Unido. Pág. 8

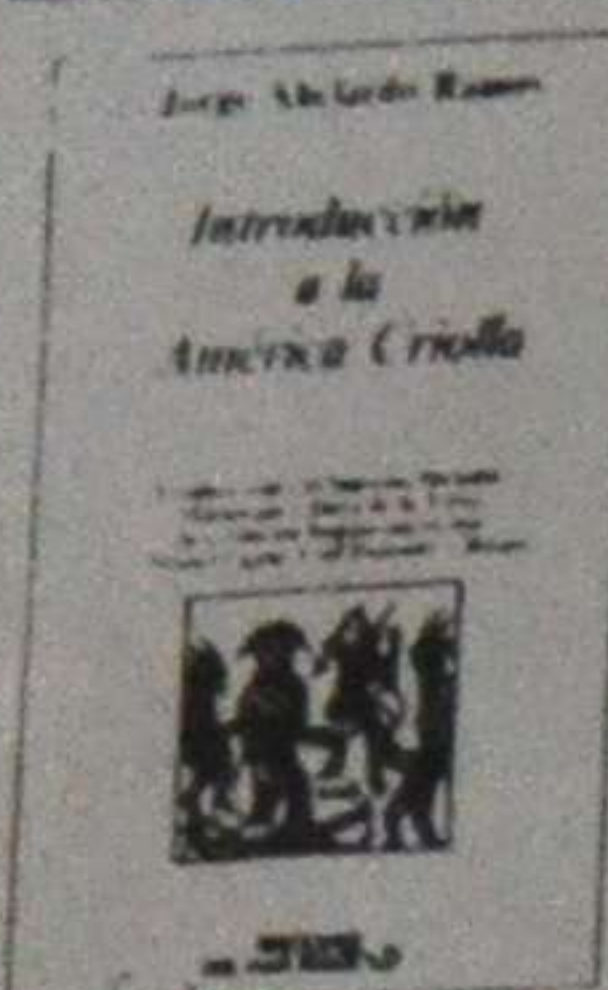


**NO HAY PLATA PARA DEFENSA**

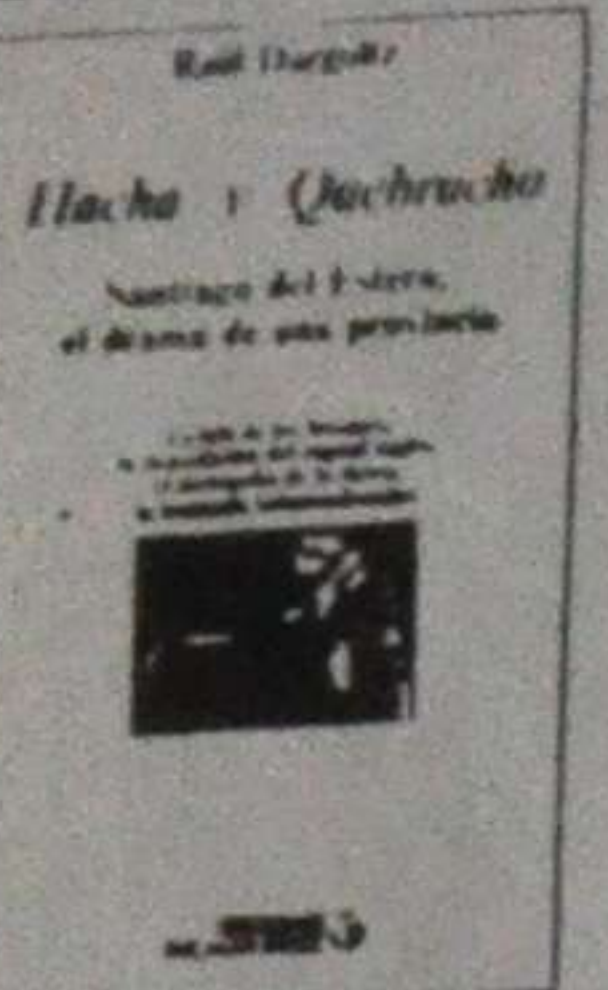
El tema del presupuesto militar está ligado al zarpazo británico en el Atlántico Sur. Pág. 11.







**INTRODUCCION A LA AMERICA CRIOLLA**  
**JORGE ABELARDO RAMOS**  
 Ensayos sobre Marialegui Ugarte. Los Fundamentos de la Revolución Peruana.  
**₳ 4.50**



**HACHA Y QUEBRACHO**  
**RAUL DARGOLTZ**  
 Santiago del Estero. El Drama de una Provincia y El Capital Inglés.  
**₳ 4.50**



**HISTORIA POLITICA DEL MOVIMIENTO OBRERO ARGENTINO (1944-1985)**  
**ERNESTO CEBALLOS**  
 Política y Legislación Protectora. Alfonsín y Los Trabajadores.  
**₳ 4.50**



**CONVERSACIONES CON ALICIA M. DE JUSTO Y JORGE L. BORGES**  
**BLAS ALBERTI**  
 Del Siglo XX a través del Testimonio de dos figuras notables, con una introducción crítica.  
**₳ 4.50**



**IZQUIERDA COLONIAL Y SOCIALISMO CRIOLLO**  
**ALBERTO GUERBEROF**  
**₳ 4.50**



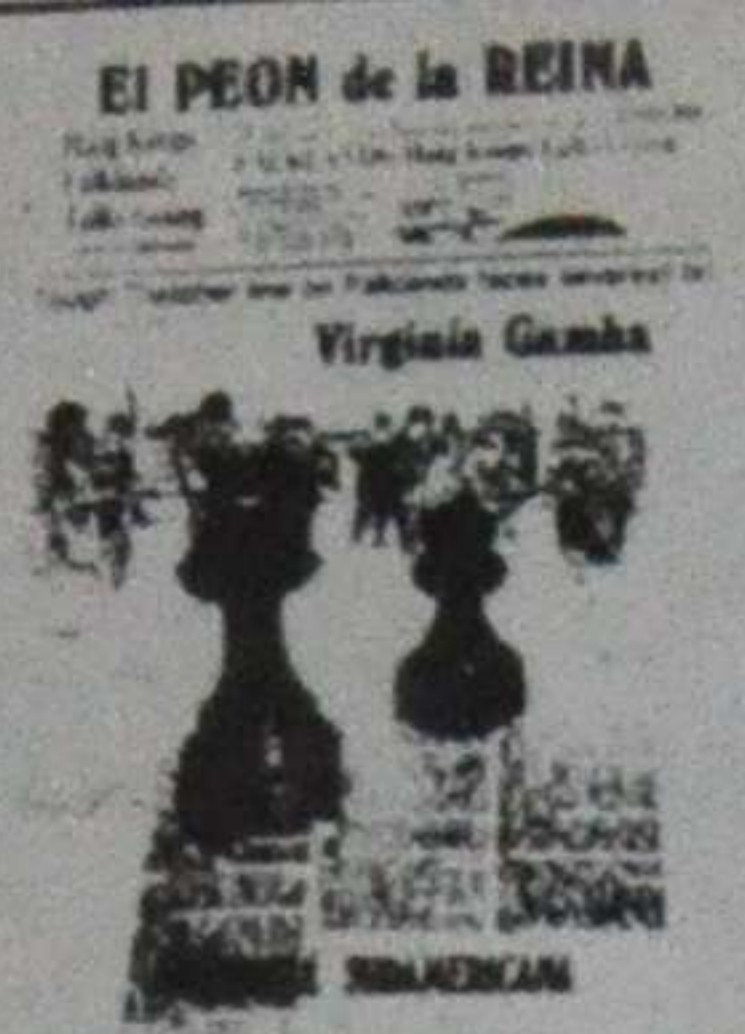
**EL SERVICIO SECRETO BRITANICO Y LA GUERRA DE LAS MALVINAS**  
**HONORABLE LORD FRANKS**  
 Prólogo Revelador de Jorge Abelardo Ramos.  
**₳ 4.50**



**ECOLOGIA E IMPERIALISMO**  
**ROBERTO FERRERO**  
 Notable ensayo donde se presentan analogías y diferencias del Ecologismo en países imperialistas avanzados y el Tercer Mundo.  
**₳ 4.50**



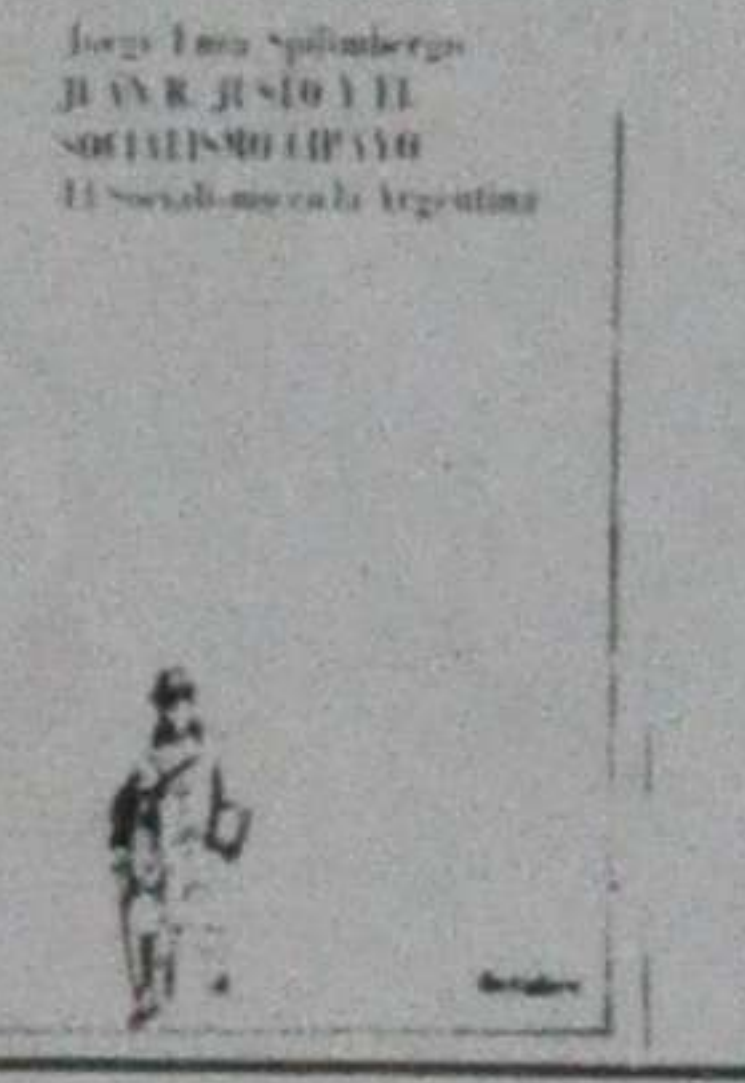
**CUARENTA AÑOS DE PERONISMO**  
**JORGE ABELARDO RAMOS**  
**AURELIO NARVAJA**  
**ANGEL PERELMAN**  
 1945-1985. Victoria y Derrota.  
**₳ 4.50**



**EL PEON DE LA REINA**  
**VIRGINIA GAMBA**  
 Extraordinario estudio donde se pone de manifiesto la agresión inglesa a la argentina.  
**₳ 7.50**



**ASI LUCHARON**  
**CARLOS M. TUROLO**  
 Testimonios de oficiales que combatieron en las islas Malvinas.  
**₳ 6.80**



**JUAN B. JUSTO Y EL SOCIALISMO CIPAYO**  
**JORGE SPILIMBERGO**  
 Crítica implacable al socialismo cipayo y al oportunismo.  
**₳ 3.00**



**EJERCITO Y POLITICA**  
**ARTURO JAURETCHE**  
 Indispensable libro ante tanta ignorancia sobre el tema.  
**₳ 5.40**

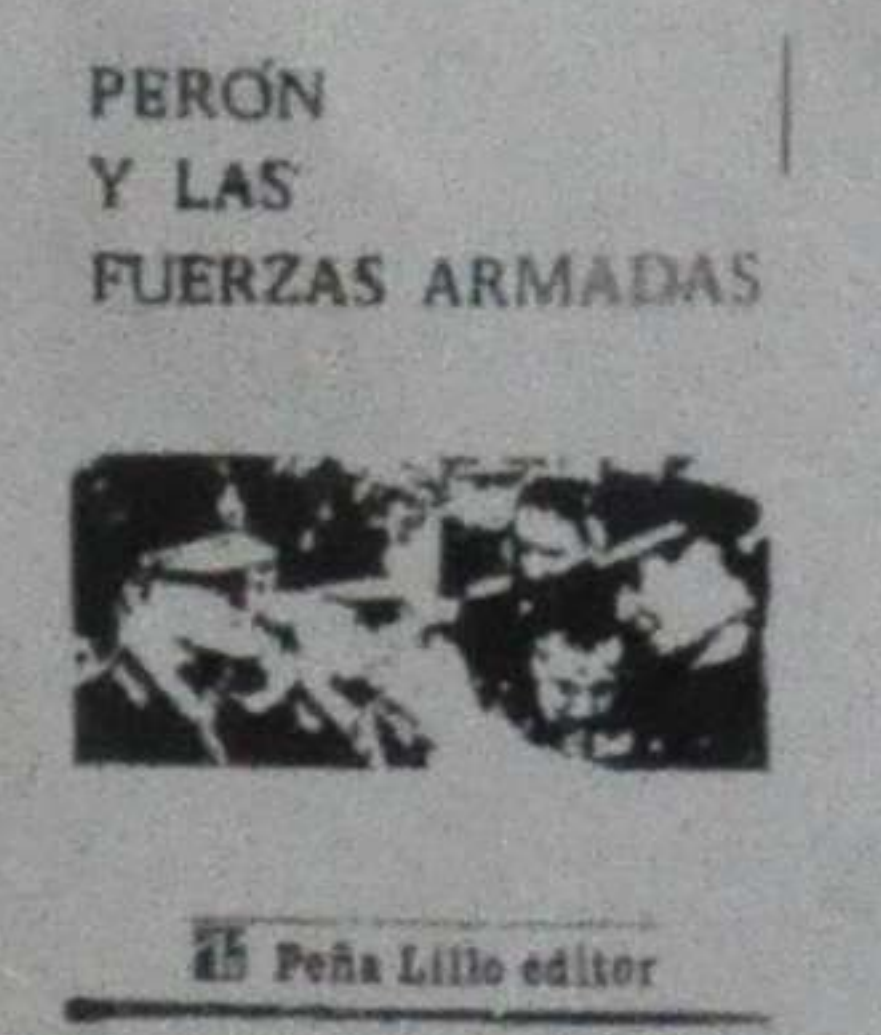


**TRES REVOLUCIONES MILITARES**  
**JUAN PERON**  
 Analisis de las revoluciones de 1930, 1943 y 1955.  
**₳ 1.90**



**DEL PATRICIADO A LA OLIGARQUIA**  
**JORGE ABELARDO RAMOS**  
 Del ejército roquista a las revoluciones radicales (1862 a 1904).  
**₳ 7.00**

# LIBROS NACIONALES



**PERON Y LAS FUERZAS ARMADAS**  
**JUAN DOMINGO PERON**  
 Brillante recopilación de textos de Perón sobre la relación FFAA y la sociedad.  
**₳ 4.30**



**TEORIA DE LA DEMOCRACIA SOCIAL**  
**FRANCISCO JOSE FIGUEROLA**  
 Profundo estudio de Figuerola, indispensable en una biblioteca nacional.  
**₳ 9.00**



**LA ERA DEL PERONISMO**  
**JORGE ABELARDO RAMOS**  
 Del triunfo de Perón a nuestros días. Historia argentina indispensable.  
**₳ 5.00**



**ADIOS AL CORONEL**  
**JORGE ABELARDO RAMOS**  
 Los trabajos de Ramos más notables en relación a Juan Domingo Perón.  
**₳ 5.00**

contra reembolso a todo el país.  
**ENTREGA A DOMICILIO en Capital Federal**  
 SUIPACHA 190 7° piso 703 Capital (1008)  
 Únicamente en caso de contra reembolso deberá recargarse el gasto de envío.  
 (₳ 2 prom.)

**EDITORIAL DEL MAR**  
**DULCE DISTRIBUIDORA**



## El pensamiento nacional

Año I - N° 14  
6 de noviembre  
de 1986

**Director**  
Victor Jorge Ramos

**Jefe de Redacción**  
Jorge Larroca

**Prosecretario**  
Alfredo Andrés

**Colaboradores especiales**  
Enrique Pavón  
Pereyra  
Jorge Abelardo  
Ramos  
Sergio Cerón  
José María Rosa  
Hipólito Uzal  
Pablo Hernández  
José Yelpe  
Juan Gabriel Puigbó

**Equipo periodístico**  
Daniel Vicente  
González  
Ana María Santorum  
Rodolfo Rojas Frers  
Mario Yulis  
Miguel Mazzeo

**Diagramación**  
Spiro - Omar  
**Ilustraciones**  
Papin - Pumpi

**Coordinación técnica**  
Hugo Vera Miranda  
**Administración**  
Guillermo Salvatierra  
**Publicidad**  
Claudia Belda

**Redacción**  
Rivadavia 763 -2° piso  
Buenos Aires  
República Argentina

**Imprenta:** COGTAL  
Rivadavia 767 -Capital

**Distribuidor Capital**  
Gómez S.R.L.  
En el interior,  
distribuidores  
provinciales

Los artículos firmados no expresan, necesariamente, la opinión de la Dirección

Marca Registrada. Reg. de la Prop. Intel.

**H**ACE tres años, Alfonsín llegó al gobierno con tres problemas fundamentales, interrelacionados entre sí. La deuda externa era uno de ellos. El conflicto con Chile por el Canal de Beagle y la guerra vigente de Malvinas con Inglaterra, los restantes.

Una particular mezcla de ineptitud y cobardía guió el tratamiento de las tres cuestiones. Como se recordará, mediante una operación comicial de consulta, llevada a cabo con la mala fe y el inescrupuloso manipuleo de los medios de comunicación que ha hecho célebre al grupo gobernante, el radicalismo decidió aceptar la proposición papal, que depositaba en manos de Suiza la última palabra de cualquier disputa posterior al tratado. Lo más escandaloso de la cuestión del Beagle fue que la campaña radical se realizó en nombre de la "paz" y en contra de los partidarios de la "guerra". Malvada antítesis que no impidió el formidable repudio popular al tratado. Este repudio superó entre los votos por "no" y las "abstenciones" las cifras del oficialismo. La verdad logró filtrarse a pesar de la mentirosa trama de la prensa porteña.

Con las espaldas bien guardadas por el Tratado, el general Pinochet, verdugo de su pueblo y procónsul norteamericano durante 13 años, cedió poco después a Estados Unidos una base en el Pacífico para aterrizajes espaciales, introduciendo a nuestra región en la guerra de las Galaxias, sin consultar a la Argentina.

Al mismo tiempo, Inglaterra cedía a Chile una base en la Antártida, mientras el poder anglo-sajón reforzaba el armamento moderno de Chile. Ese fue el primer fruto del caputismo y del alfonsinismo en materia de política exterior. No habían faltado voces que en nuestro país plantearon la necesidad de dejar a un lado la propuesta papal para "congelar" por 30 años el conflicto; paralizar el debate y firmar tratados de unidad chileno-argentino en materia aduanera, económica, cultural y científica, con la creación de empresas binacionales en la Antártida. Esto habría llevado a una perfecta complementación de nuestros pueblos, disipando los seculares malentendidos y asegurando paz y prosperidad a ambos países. Había antecedentes de luchas comunes: San Martín y O'Higgins en el siglo pasado, y en el presente, Perón e Ibañez en 1953. Ningún Pinochet se habría atrevido a innovar en el Beagle, o a jugar con fuego intrigando con los ingleses y con los norteamericanos, como ahora lo hace el déspota trasandino.

El segundo problema no fue tratado por el gobierno radical con mayor fortuna. La deuda externa gestada por la pandilla de Martínez de Hoz seguía creciendo y crece todavía ante la pasividad gubernamental. La tesis central que dominó los primeros años del gobierno radical consistió en que la presencia en la Argentina de un gobierno elegido por medios legales llenaría de estupefacción al mundo. Todos los usureros e imperialistas del universo quedarían sin habla. Entonces, procederían a rebajar los intereses de la deuda al gobierno "democrático". Este punto de vista se reveló falso. También resultó una grave equivocación del señor Caputo el considerar que podía apoyarse en la "Europa socialdemócrata" ante las exigencias de Estados Unidos. Todos los banqueros del mundo son hermanos. En definitiva, la Argentina paga los intereses de deuda con el 66% de sus exportaciones, el más alto de América Latina. Al mismo tiempo, acepta la ingerencia del Fondo Monetario Internacional en la elaboración de su política económica y financiera interna. La capitulación ha sido completa. Un grave enfrentamiento social, que involucra desde la clase media "alfonsinista" hasta los trabajadores industriales, se ha puesto en marcha.

El tercer fracaso consiste en la guerra de Malvinas. Era notoria la hostilidad del presidente Alfonsín hacia la gloriosa gesta. Antes de ser presidente, en el año 1982, anduvo en los ajeteos urdidos por el general Vernon Walters para suplantarlo al gobierno del general Galtieri en guerra con Gran Bretaña por un "gobierno de transición" prestado por el Dr. Arturo Illia, que firmaría una "paz" inmediata. La calificación de la guerra como "aventura militar irresponsable", "carro atmosférico" y otras bellezas por el Dr. Alfonsín, eran muy conocidas antes de asumir la responsabilidad presidencial. Luego, se hicieron famosos varios conceptos producidos por el Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas de la Nación: "No tengo hipótesis de conflicto" o "mientras sea presidente, la Argentina no tomará las armas para defender las Malvinas". Nuevamente la idea central consistía en que un régimen democrático (el argentino) podía negociar con otro régimen democrático (el británico) mucho mejor que la dictadura del general Galtieri o sucesores. Era el tercer error. Pero era el error típico y fatal de la medrosa clase media argentina que supone remediar los conflictos con el imperialismo mediante una campaña de frases. Huye de los hechos. Se ahoga en el mar de sus propias palabras. De este modo, toda la política alfonsinista respecto de las Malvinas consistió en el envío de "notas de protesta" o de "exhortaciones morales" a los filibusteros del Támesis. Los ingleses soporaron esta campaña con una sonrisa helada y calibraron bien a este curioso adversario.

En el momento oportuno, dieron otro paso adelante. Y afectaron la otra parte de la soberanía argentina sobre nuestro mar, además de la que usurpaban alrededor de las Malvinas. La prensa de Buenos Aires, inflada de noticias inútiles, no ha explicado lo ocurrido. En realidad, se han superpuesto dos proyecciones sobre un solo mar argentino: la soberanía que nace de nuestra costa continental y la que los ingleses controlan desde las Malvinas. Inglaterra avanza en nuestros mares y el presidente Alfonsín informa a Reagan que iniciaremos una ofensiva diplomática, "la única ofensiva que desarrollaremos". Comprensivo, el aliado de Gran Bretaña le contestó que "le complacía escuchar esas palabras". Alfonsín, el mismo día, insistió: "Nos haremos respetar, pero en paz". Poco antes, el primer magistrado había manifestado su irritación contra el "nacionalismo neurótico". Pobre Argentina, que sufre neurosis por falta de nacionalismo.

Y a propósito para cerrar la semana, ¿qué espantosa tragedia espera el peronismo para ocuparse de la patria, qué otro drama supone necesario para distraerlo de esa mezquina y estéril lucha interna que desde hace años tiene sumido en la parálisis y la decadencia al gran movimiento nacido en el 45?

Joaquín Gastón

# POLITICA EXTERIOR: COLAPSO





# DIA TRAS DIA

## Una reunión melancólica

El gobierno ha tendido una cortina de humo, de mucho ruido y pocas nueces, a raíz de la nueva crisis de las Malvinas, para ocultar su voluntad de no hacer nada. Con ese motivo, se realizó una reunión en el ministerio del Interior con los partidos políticos. Nada más deplorable que el espectáculo que ofrecieron los socios de la "partidocracia". La prensa comercial no se hizo eco de las alternativas de la reunión, muy educativas. El senador Saadi se retiró a los cinco minutos, absorbido por el laberinto de la lucha interna. El ex capitán de navío Francisco Manrique estaba muy excitado por advertir al ministro del Interior, Dr. Tróccoli, que por ningún concepto debía olvidarse que solo el presidente de la Nación tenía autorización para "apretar el gatillo". A pacifistas como éste, marinos de oficio, pero trepadores de alma, solo se los empolla en Occidente.

Los restantes asistentes, Martínez Raymonda, Calvo por el MID, los socialistas democráticos, los virtuosos demócratas cristianos, se esforzaron por cumplimentar al gobierno por su política exterior y en predicar la paz.

Según un agudo asistente, la actuación de los partidos fue tan lamentable que resultó el mejor de todos nada menos que Caputo. En efecto, el canciller insistió en varias oportunidades en subrayar la "gravidad" de la situación, cosa a la que no prestaron la menor atención los "partidocráticos".

## Otra reunión más sustancial

El mismo día que se dio a publicidad la nueva agresión británica, se realizaba una reunión de los grupos y partidos aquerenciados al calor del poder, que están dispuestos a entrar, alborozados, a la "Convergencia Democrática", o sea al reparto prudencial de las achuras que está dispuesto a realizar el gobierno radical con vistas a las próximas elecciones de 1987.

La manía electoralista del oficialismo que prefiere organizar comicios en lugar de gobernar, ha llegado al extremo de que desde hace más de seis meses prepara comicios pasra dentro de doce. En esto no le va en zaga el peronismo, que ha metido la cabeza en el caos interno de sus rivalidades en 1982 y desde entonces no la ha sacado de allí.

Lo interesante de la obsesión electoral de Alfonsín, es que ha mezclado en la bolsa a no pocos partidos y políticos del "proceso", (que en otras ocasiones declara aborrecer) entre los cuales figuran con honor los Guzmán de Jujuy y Leopoldo Bravo de San Juan. Naturalmente, está sentado en primera fila Francisco Manrique, secretario de Turismo de la Nación que, en efecto, hace turismo en todos los gobiernos siempre en primera clase y que ahora, en la "Convergencia Democrática", espera agarrar lo que venga con ambas manos. No nos olvidemos de Estévez Boero, el "socialista" que apoya a Alfonsín. Este a su vez, apoya al Fondo. Pero Estévez, se manifiesta también contra el Fondo. Está contra la CGT y por la CGT, contra los obreros mediante su apoyo a Alfonsín y a favor de los obreros cuando le queda un tiempito libre.

En suma, no se rehusa nada. Integrada por conservadores flexibles comensales de las dictaduras, socialistas color amarillo limón, la "Convergencia Democrática" recuerda a aquella "Concordancia" del general Justo, compuesta por radicales antipersonalistas, socialistas independientes y conservadores que dio fondo, color y sentido a la "Década Infame".

## El antíimperialismo de los cipayos

Hay una especie de "antíimperialismo" verbal de uso y consumo para cipayos que no deja de complacer al imperialismo. A veces, como en los festejos del 2 de Abril, consiste en celebrar la fecha con carteles que piden prisión perpetua justamente para los comandantes que ordenaron la batalla contra Inglaterra. En estos días, los "partidos de izquierda" o "democráticos" expresan su repudio a Inglaterra. Un ejemplo delicioso es Auyero, prototipo de esos demócratas cristianos que se prenden como lapas a toda combinación capaz de hacerlo diputado o funcionario, semejante a Enrique de Vedia, otro "humanista del Presupuesto". Auyero rechaza al "colonialismo inglés" con "severas palabras" pero advierte enseguida que no debe suspenderse la baja de conscriptos por este motivo pues "debe desalentarse toda actitud belicista irresponsable, que forma parte del discurso de minorías reaccionarias". La hipocresía es en estas gentes una segunda naturaleza.

**E**l proyecto de ley de regulación de los convenios colectivos de trabajo enviado a la Cámara de Diputados responde a la política laboral inaugurada por el afonsinismo con la Ley de Reordenamiento Sindical, política que apuntaba a desvertebrar y atomizar a los gremios.

La Ley referida estableció, como se recordará, la mayo-



ría y minoría en las comisiones directivas, quedando de esa manera jaqueado el principio de unidad de conducción, lo cual, lógicamente, provocaría la anarquía sindical. Además otorgó facultades omnímodas a los delegados del ministerio de Trabajo, los cuales asumían todas las funciones de los cuerpos orgánicos de los sindicatos. Así se dio el caso de que el delegado del ministerio en la Unión Ferroviaria, invalidara la huelga resuelta por la asamblea de afiliados de la Seccional Junin, afirmando sin tapujos que adoptó esa resolución "en uso de las atribuciones que me otorga mi designación, es decir con la suma del poder de todos los cuerpos orgánicos de la Unión Ferroviaria". El tinterillo del ministerio se sentía Rosas. Claro está, con los óleos de la sacrosanta "democracia".

Ese proyecto crudamente totalitario que pretendía subrogar la voluntad de los trabajadores por el dictado del gobierno fue oportunamente rechazado por el Senado.

La nueva Ley de contratos colectivos de trabajo responde a la misma política anarquizadora e intervencionista. En efecto, establece el "reconocimiento de nuevas unidades de contratación", eufemismo que disfraza la atomización sindical a través de los convenios por empresa.

Cada establecimiento tendría su propio convenio, lo cual quebraría la unidad gremial de la rama, como ocurrió antes de 1943. Una involución histórica, en nombre de la

La proyectada reforma de la ley de contratos colectivos de trabajo enmascara la intervención oficial en la fijación de los salarios con el pretexto de la "emergencia económica". Como en oportunidad de la ley de Reordenamiento Sindical —frenada oportunamente por el Senado— se intenta nuevamente atomizar a los gremios con la proposición de establecer "convenios por empresa" y no por rama de producción. Esa cláusula intervencionista no debe ser convertida en ley por el Congreso.

# Hachazo a la legislación sindical

"modernización democrática", que produciría la anarquía y la consecuente destrucción de los sindicatos. En este aspecto, como vemos, se replantea la estrategia de la Ley de Reordenamiento Sindical.

También sigue esa orientación la disposición que limita los aumentos de salarios a "bandas" o límites que fija el propio gobierno. De ese modo se anula la conquista de la Ley 14.250 del gobierno peronista, que estableció la libertad de contratación de los sindicatos y el empresariado, sin ninguna intervención del gobierno. Los salarios y condiciones de trabajo lo fijaban libremente los interesados. No había interferencias estatales. El general Perón, que dicho sea de paso rara vez invocaba a la "democracia", respetaba escrupulosamente la autonomía de las organizaciones libres del pueblo. El estado Justicialista delimitaba claramente el ámbito de la sociedad del ámbito del Estado.

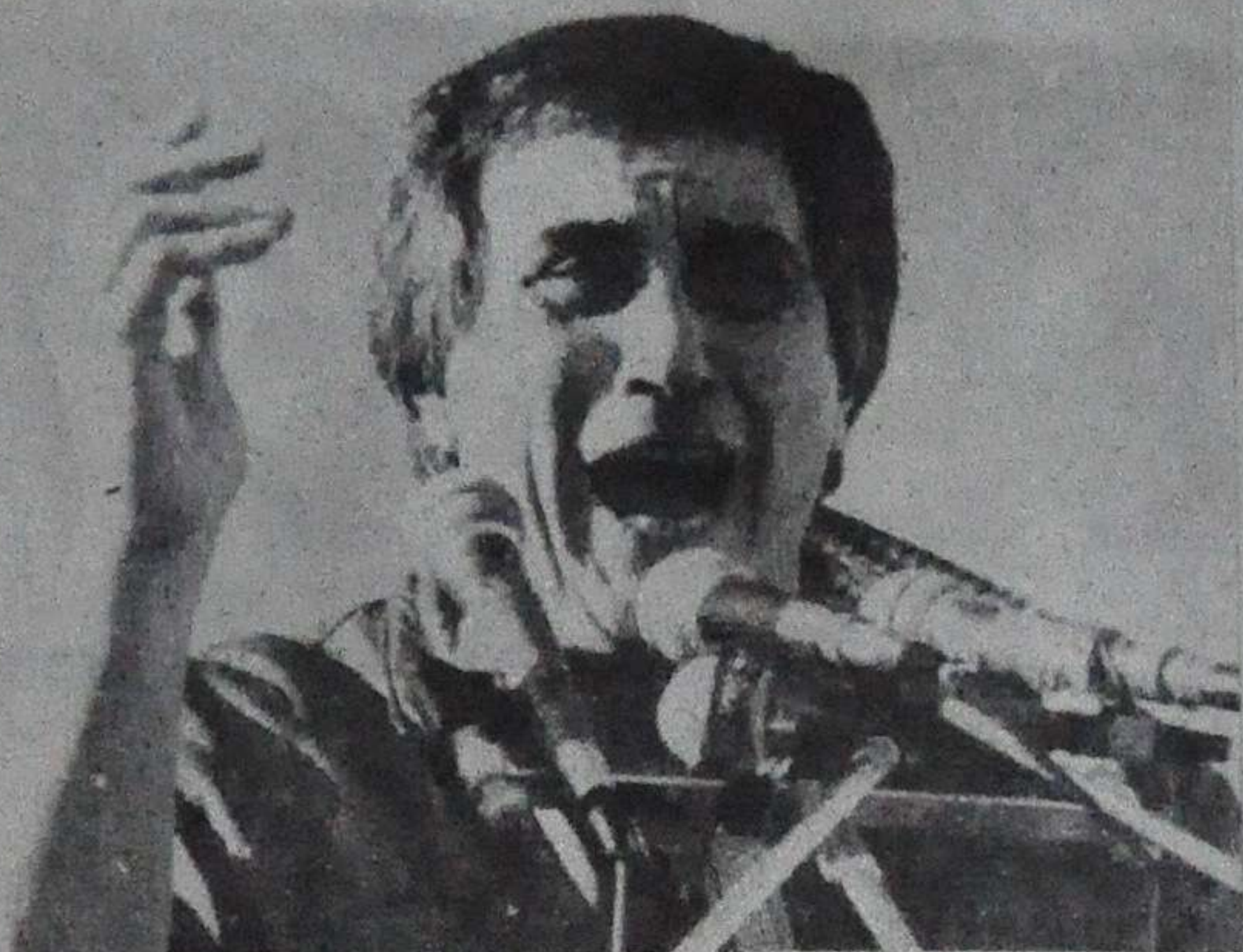
Daba a la sociedad lo que es privativo de la sociedad, sin inmiscuirse en sus funciones, porque Perón sabía muy bien que nadie mejor que los propios interesados conocen sus legítimas necesidades. Pero eso sí, asumía en plenitud la conducción política de la Nación, que era su función indelegable. Pero esto sería tema de otras notas. El proyecto oficial enmascara su intervención en la fijación de los salarios con el pretexto de la "emergencia económica". ¿Quién podrá determinar los requisitos de la emergencia económica? ¿Quién fijará sus límites?

De cualquier modo, la cláusula intervencionista quedará incorporada inamoviblemente a la legislación laboral, si es que fuera aprobada por las cámaras parlamentarias. Un verdadero hachazo a las conquistas obreras del Peronismo.

Juan Gabriel Puigbó



# NORMALIZACION SINDICAL



## LA BATALLA DE LAS ALIANZAS

guro; etc.

No es improbable que delegados con influencia en el radicalismo como marítimos, telegrafistas; La Fraternidad; comercio; y algunos de la CTERA también se sumarán a las huestes de Lorenzo.

La mano dúctil y prudente (algunos le critican que es "demasiado prudente" ante el gobierno) del caudillo de las "62", ha logrado reunir a su alrededor el 40% de los "diputados obreros" del Congreso; si bien no le alcanza para imponer su voluntad, le da incuestionablemente un ancho margen de maniobra para negociar y "mandar".

Los "25" está integrado por el SMATA, ATE, FOETRA, Mineros, Tabaco, Taximetros, Unión Ferroviaria, Caucho, Conductores Navales; y empleados de Comercio, etc.

Esta corriente, influenciada tanto por la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres (CIOSL) y la democracia cristiana de la Confederación Latinoamericana de Trabajadores (CLAT); tiene, en realidad, más espacio en la estructura política del peronismo (constituyen el referente sindical de los "renovadores") que influencia real en el movimiento obrero.

No todo, sin embargo es, homogéneo en los "25". El mecánico José Rodríguez, adscrito a la CIOSL y de fluidas relaciones con el gobierno, es el más incisivo adversario de Saúl mientras que De Gennaro, entre otros, discrepa con los planteos del hombre del SMATA.

Si bien los "renovadores"

aglutinan un 25% de los delegados, no controlan, salvo algunos pocos, gremios grandes. Por lo tanto recelan del planteo miguelista que privilegia la representatividad sindical por sobre los alineamientos políticos. Tampoco se sienten muy cómodos con Ubaldini a quien consideran "sin proyecto" y desconfían de él por su ascendiente político que les quita espacio para su proyecto "renovador", pero están obligados a negociar con Saúl, pues de lo contrario quedarían marginados de la CGT.

El "ubaldinismo", al amparo del prestigio inocultable de su jefe, ha crecido vertiginosamente y no menos del 25% de los congresales responden a su orientación. Importantes sindicatos como la UOCRA, Textiles, UTA, UPCN, Alimentación, Gastronómicos, Bancarios, Portuarios, Obras Sanitarias, sectores importantes de docentes, además de las contestatarias regionales del interior, confluyen detrás de Saúl.

Las preocupaciones más urticantes de este bloque, que se ha caracterizado por expresar a los sectores más postergados del movimiento obrero y ser la representación de los cuadros intermedios del sindicalismo argentino, pasan no sólo por defender el derecho de Saúl a no quedar "atrapado y sin salida" con un secretario adverso que lo tenga férreamente controlado, sino que además forma parte de sus preocupaciones conformar los lineamientos políticos adecuados para que la próxima conducción cegetista pueda dar respuesta a las expectativas y necesidades de amplios sectores populares del país.

# Frente nacional y movimiento obrero

ENTRE las múltiples resonancias que adquiere el Congreso Normalizador de la CGT, una de ellas tiene especial significación política: el 7 del corriente habrá de sellarse la unidad del movimiento obrero. Después de una década de haber sido disuelta la CGT, los trabajadores, luego de duras batallas contra dictadores y democráticos que trataron vanamente de quebrarla, dividirla y atomizarla, recuperarán legalmente la histórica Central Sindical. Es, indudablemente, un triunfo del conjunto de la clase obrera.

El movimiento obrero está sufriendo las consecuencias de una devastadora política antinacional y antipopular. La entrega, la corrupción y la incompetencia de los diversos "gobiernos" fue dejando hondas huellas en la sociedad argentina. Si a esto se suma la disgregación del partido peronista, preocupado solamente por las internas y por no herir a la "democracia" alfonsinista, el panorama que tiene ante sí la conducción cegetista no puede ser más dramático: el frente de clases sociales tal como salió de la forja del 45 y que fuera acaudillada por el peronismo a lo largo de casi cuatro décadas, se ha fracturado y sólo ha quedado el movimiento obrero para defender a los trabajadores y al país.

Esta es la situación. El desafío consiste en encontrar la respuesta adecuada a los conflictos actuales dado que, como se ha comprobado, las medidas de carácter gremial son insuficientes cuando no desgastantes o inconvenientes. Si esto es así, a los asalariados sólo les queda el camino de la política, de la acción política, pues este régimen falaz y descreído es sordo al interés de los sectores populares.

La cuestión no deja lugar a dudas: el gobierno radical está en alta mar y sin rumbo. No sabe que hacer con su alma aunque sí sabe que hacer con sus ágiles dedos. Pero escándalos y estafas aparte, el Dr. Alfonsín está condenado, en la medida en que se ha atado con doble cadena al arno extranjero y paga religiosamente la estafa externa sepultando en vida al país y a los argentinos.

Con un oficialismo, entonces, que agrede sistemáticamente la vida cotidiana de la mayoría de los argentinos y con un presidente que parece ignorar que va hacia su suicidio político al avalar nuevamente al equipo económico, sólo se vislumbra una actitud: **levantar las banderas de la Patria y dar los pasos necesarios para ir aglutinando una real oposición que inhíba a este gobierno seguir actuando con la impunidad con que lo está haciendo**, posibilitando, de esta manera, la reformulación del movimiento nacional que abra rumbo a la solución de los graves problemas de la República.

Esta es la tarea histórica en que las complejas circunstancias políticas colocan a la CGT: **ser eje de un Frente Opositor para impedir que la degradación social sea el único porvenir que se les reserva a los argentinos**. Para ello será menester, lo que vienen señalando no pocos dirigentes sindicales, que la Central Obrera encare medidas de acción política tendientes a aislar al gobierno de la claudicación. La política no es patrimonio exclusivo de los "políticos" y menos de "políticos" que carecen de vocación para defender al país.

Cuando está en peligro no sólo el destino del movimiento obrero sino también la presencia misma de la Patria en el concierto de las naciones civilizadas; las organizaciones sindicales no pueden quedar congeladas en límites gremiales y "apolíticos".

En definitiva: sólo la acción política podrá dar la salida a las necesidades del movimiento obrero. Para que pueda materializarse, como apuntan algunos sindicalistas inquietos, será necesario planificar una constante y amplia difusión de los excelentes 26 puntos, proponiéndolos al país todo como un Programa Alternativo al Plan Austral de los capituladores a través de acuerdos con los sectores sociales afectados por el alfonsinismo. Al mismo tiempo que se organice un Plan de Lucha con paros activos breves en todas las fábricas y oficinas para discutir las propuestas de la CGT acompañandolas con movilizaciones relámpagos y culminando con actos públicos en cada una de las provincias de la República.

Rodolfo Rojas Frers

## CHARLAS DE FORMACION DOCTRINARIA PARA JOVENES

MIÉRCOLES 5 de NOVIEMBRE 20.00 hs  
Escuchelo a ALBERTO BUELA sobre "La Realidad Sindical"

UNIDAD BASICA LICURGO Larrea 900  
Capital

MIGUEL SAREDI (Sec. Juv. Peronista)



# EL PLAN AUSTRAL SE HUNDE



El Plan Austral hace agua por los cuatro costados. Ya nadie cree en él. Mejor dicho, casi nadie: Alfonsín y el equipo económico se mantienen firmes en sus convicciones. El respaldo dado por el presidente a Sourrouille terminó con la discusión de los Storani con Canitrot. Pero de todos modos, el Plan Austral se hunde aceleradamente. Y con él, el equipo de peronistas que lo elaboraron y ejecutaron.

Uno de los puntos claves de la política económica vigente ha llegado a una situación límite. Nos referimos al **gasto público y el déficit fiscal**. La situación de la administración pública es una calamidad. La política salarial radical ha quitado casi la mitad de sus retribuciones a los empleados públicos que están en pie de lucha paralizando numerosas

actividades. Los jubilados también han hecho oír su voz de protesta por las magras remuneraciones que reciben. Los maestros y profesores amenazan con no tomar exámenes en diciembre si no se modifica su situación salarial. Los bienes del Estado se destruyen en un virtual estado de abandono. El equipamiento de las Fuerzas Armadas es precario. YPF suspende sus exploraciones por falta de fondos y declara una moratoria a sus acreedores internos arrojándolos a la voracidad de los banqueros. Los hospitales no funcionan y, además, carecen de los útiles más elementales. Tal la política de Alfonsín hacia el personal y los bienes del Estado.

"No podemos dejar conformes a todos", dijo el presidente sin ponerse colorado. Pero ve-

amos, ¿a qué sector deja conforme el Plan Austral? Los industriales medianos y pequeños están acosados por una caída de la demanda y un recrudecimiento del costo del dinero inducido por el gobierno. Las industrias más poderosas obtienen sus ingresos de sus colocaciones financieras, no de su actividad industrial.

Los productores agropecuarios, pese a que sus precios han sido los que se beneficiaron con mayores aumentos desde la iniciación del Plan Austral, manifiestan permanentemente su disconformidad. La **superficie sembrada cayó este año casi un 20%**, importamos pollos, y ahora carne. Los comerciantes ven caer sus ventas todos los días. Los asalariados, como ya dijimos, son saqueados cotidianamente por la política oficial. La

deuda de las empresas y productores agropecuarios aumenta sin límite.

Pero no todos están disconformes con Alfonsín. Los **banqueros** (extranjeros o nacionales) lo apoyan con fervor. Con ellos, el presidente cumple. Los fondos que se restan al mantenimiento del aparato estatal, se giran a los acreedores en concepto de pago de los intereses de la deuda externa. Es la ética radical: miseria a los maestros y médicos del país, seriedad y cumplimiento a los banqueros extranjeros. Postergación de los jubilados y puntualidad en el pago de los intereses de la deuda externa.

Es cierto, no se puede cumplir con todos: si se cumple con la banca extranjera hay que fundir la nación.

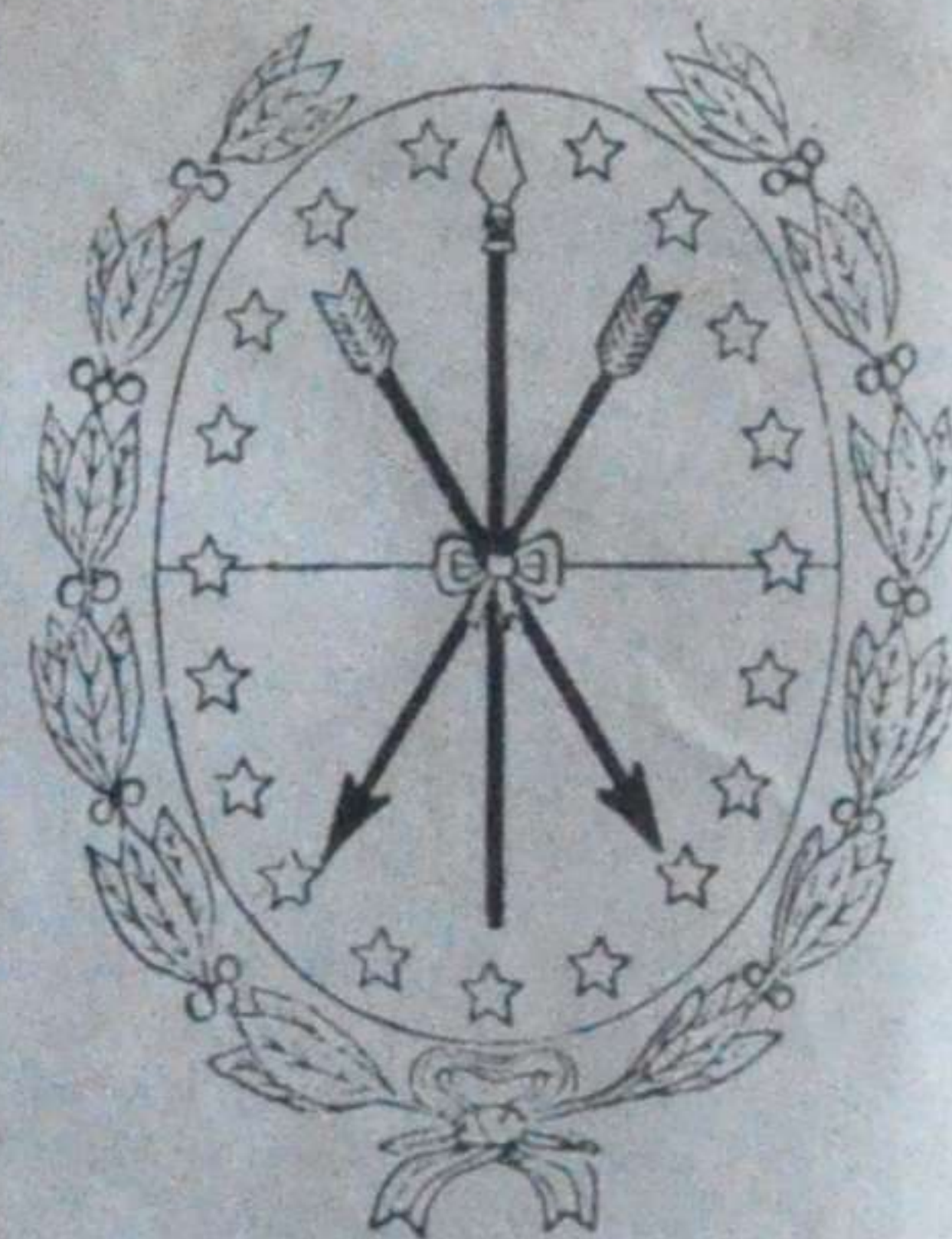
Gonzalo Martín

## UN NUEVO PACTO FEDERAL

Los gobernadores de Santa Fé, José María Vernet; de Entre Ríos, Sergio Montiel; de Formosa, Floro Bogado, y de Santa Cruz, Arturo Puricelli, han coincidido en que la formulación de un nuevo Pacto Federal es una de las prioridades político—institucionales.

Refiriéndose a ello, el contador José María Vernet ha dicho: "La Constitución, con mucha claridad, señala que el único delegado del presidente de la República en una provincia es el gobernador de la misma. Sin embargo, los ministerios de la Nación han generado comisiones, delegaciones y cuanta otra organización han podido.

Esto constituye un agravio al federalismo, a las autoridades y a las constituciones provinciales. Si decidimos reafirmar la figura federal, los ministerios nacionales deberían desarrollar las políticas respectivas en coordinación con los gobiernos provinciales y mantener un poder de policía sobre las provincias en el cumplimiento de las legislaciones que de aquella coordinación resultan".



**PROVINCIA  
DE  
SANTA FE**



**C**ierta vez, un premio Nobel sostuvo que, desde un punto de vista económico, los países podían clasificarse en cuatro grupos: los desarrollados, los subdesarrollados, Japón y la Argentina. Ironías a un lado, el contraste entre estas naciones es notorio; y ha estimulado a los economistas vernáculos en los más diversos sentidos.

La cuestión es ¿por qué Japón sí y la Argentina no?

¿Por qué Japón, pobremente dotado por la naturaleza, ha logrado alcanzar tales elevados niveles de crecimiento económico? ¿Por qué nuestro país, desbordante de riquezas, se debate en la miseria, el estancamiento, la frustración? El rosario de respuestas liberales es previsible: mayor contracción al trabajo de los obreros japoneses menor adicción a los paros de los mismos, menor intervención del Estado en la economía y, en consecuencia, mayor campo para la creatividad y la acción del capital privado, etcétera.

La incompreensión de los porqués del crecimiento japonés (y, consecuentemente, de la interminable crisis argentina) es un síntoma de la debilidad de nuestra conciencia industrial, de la indigencia de nuestros industriales, de la miseria intelectual de nuestros economistas, en suma, un reflejo de nuestra condición colonial, tanto en el plano material como en el de las ideas.

Desde hace ya un largo tiempo los debates económicos no exceden temas como la evolución del índice de precios, el tipo de cambio, la tasa de devaluación, los tipos de interés.

La ausencia de crecimiento económico, el deterioro de la industria, serían entonces la consecuencia de no haber dado con la "mezcla" adecuada de aquellos ingredientes. Pero no hay que desesperar: con un esfuerzo económico persistente y un par de cursos en el exterior la solución estará al alcance de la mano.

El "sistema de prestigio" está ordenado alrededor de las ideas económicas que se irradian desde los países centrales. La vocación por el corto plazo que exhiben nuestros economistas, su apartamiento de los temas "estructurales", proviene de su predilección por discutir los problemas ajenos. Su desconocimiento de nuestra historia económica los hace campo fértil para absorber



DANIEL GONZALEZ

El Japón es un buen ejemplo de lo que debe hacer un país para que su economía emprenda el camino del crecimiento.

Es un ejemplo que debemos mirar con ojos argentinos. Es interesante señalar que en el proceso económico nipón no existió sector en el que el Estado no fundase empresas.

## ¿POR QUÉ NUESTRA ARGENTINA NO ES JAPON ?

rápidamente los puntos de vista de las economías imperiales.

De igual modo, los economistas y funcionarios de los países avanzados se pasean por estas pobres tierras dándonos clases de economía, diciéndonos lo que tenemos que hacer para que —cuando crezcamos— seamos como ellos. Hace un año se sucedieron los invitados a aplaudir el Plan Austral. La Ciencia Económica Universal apoyaba a Alfonsín y Sourrouille y daba respaldo intelectual a una política económica de destrucción nacional. Modigliani, Galbraith y Volker se esforzaron por convencernos que el Plan Austral es lo mejor que nos podía ocurrir.

Hace unos días, la prensa se ha encargado profusamente de las instrucciones de otro extranjero dispuesto a facilitarnos la fórmula del éxito. Como se trata de un japonés, sus recomendaciones fueron escuchadas con doble interés por el cholulismo local. El mágico misterio oriental sería develado para siempre. Saburo Okita —"padre del milagro japonés", según la prensa— nos diría finalmente donde está el secreto. En síntesis, la propuesta nipona es que Argentina debe volcar sus esfuerzos productivos hacia aquellas actividades para las que cuenta con "ventajas comparativas", especialmente alimentos. Además, corregir el elevado grado de ineficiencia del sector público y el exceso de proteccionismo del mercado interno.

¿Y para esto el gobierno ha contratado un sabio japonés? Bastaba con ponerle un micrófono a Alsogaray o a Sourrouille. No hubiera existido una diferencia sustancial. Seguramente, entre las cosas que hizo el Japón para crecer no estuvo incluida una convocatoria a algún economista norteamericano o europeo, potencias interesados en que se mantenga en un atraso crónico.

Sin embargo, el del Japón es un buen ejemplo de lo que un país debe hacer para que su economía emprenda el camino del crecimiento. Es un buen ejemplo siempre que lo miremos con ojos argentinos y lo traduzcamos del japonés. Si hay algo que no puede decirse es que Japón haya crecido en base a sus "ventajas comparativas". (¿Qué ventajas comparativas? ¿Los gusanos de seda?).

Tampoco es un ejemplo útil para quienes promueven la prescindencia del Estado: "No existió sector en que el Estado no fundase empresas: textiles, del vidrio, del papel, de máquinas herramientas, fundiciones, astilleros navales, minas, ferrocarriles, telégrafos; en todas partes la iniciativa pública dio la señal de partida", nos dice un historiador sobre el proceso económico japonés.

¿Capital extranjero? Una ínfima proporción de la producción total estuvo a cargo de empresas transnacionales: apenas un 3%.

El ministerio de Comercio Internacional e Industria planificó el crecimiento del Japón. El ex-vice ministro de Industria, Ojimi, nos cuenta:

(Pasa a la pág. siguiente)



### Desprendimiento

"Hay que pagar la deuda externa con las empresas del Estado", fue la rotunda afirmación del empresario argentino del grupo Bidas, Alejandro Bulgheroni. Esta ligereza para disponer de los fondos públicos no es nueva en cierta franja del empresariado. Las arcas fiscales también afrontaron los seguros de cambio aprovechados por algunas empresas, entre ellas las de Bulgheroni. Esos seguros constituyen una buena porción de la deuda externa que ahora Bulgheroni quiere pagar con las empresas del Estado.

### Brasil

La industria del armamento es muy poderosa en Brasil. En materia de exportaciones, ocupa el segundo lugar después del café. Del total de su producción exporta el 95%. Brasil comenzó a producir armas por necesidades de abastecimiento a sus propias fuerzas armadas, expandiendo luego la producción hasta alcanzar los niveles actuales. Crecientemente, la tecnología utilizada es propia y de gran calidad. Aunque el capital privado representa la mitad del sector, ha sido el Estado quien fundó y desarrolló esta industria.

### Petróleo

La actividad petrolera está paralizada. Por este año, YPF ya no explora más pues se le acabó el presupuesto. En consecuencia, toda la actividad vinculada a ella, también está paralizada. Pero esto es apenas un aspecto de la parálisis general de la actividad industrial patagónica. Lo denunció recientemente Miguel Aídar, integrante del MIN, línea interna de la Unión Industrial Argentina. Agregó que en el Sur la tasa de interés es un cincuenta por ciento más cara que en la Capital Federal.

### Secuelas

Un nuevo rubro delictivo está surgiendo con gran fuerza: el robo a las escribanías. Se trata de un producto de la época. Las transacciones inmobiliarias, habitualmente realizadas con cheques, ahora se hacen en riguroso efectivo. Nadie cree en los cheques porque nadie cree en los bancos. Los que venden una propiedad no aceptan papeles, quieren dinero constante y sonante. Los avisados pistoleros, entonces, hacen también su negocio.

### FAA

La Federación Agraria Argentina (FAA) sostuvo en un documento que no ha habido cambios en la política financiera desde la reforma de 1977 implementada por la dictadura militar. Además afirma no haber sido consultada acerca del proyecto de ley de entidades financieras. La FAA propone la "nacionalización o centralización de los depósitos y el urgente refinanciamiento de los pastos para los pequeños y medianos productores agropecuarios".



## LA REPUBLICA ARABE SIRIA

# ASI PROCEDE UNA NACION SOBERANA

Con el propósito de señalar las abismales diferencias existentes entre una diplomacia seria, adulta y valiente y otra de carácter vacilante, medrosa y protocolar, reproducimos aquí la declaración que el gobierno de la República Árabe Siria formuló el 25 del mes de octubre último desde la ciudad de Damasco, a propósito de la decisión británica de romper relaciones con Siria.

“El actual Gobierno Británico se ha empeñado desde que ha asumido el poder en lanzar campañas hostiles contra los Países Árabes y Países del Tercer Mundo, partiendo de un transcurso colonialista y racial. En los últimos tiempos, ha centrado sus campañas en contubernio con los sionistas, contra los árabes, y muy particularmente contra Siria, la cual adopta una firme postura frente a la política expansionista y agresiva de Israel en la región.

El ciudadano árabe no puede olvidar jamás la oscura historia del colonialismo británico que el actual gobierno británico intenta revivir, y el rol desempeñado por ese colonialismo para implantar la entidad sionista en Palestina, e implantar regímenes racistas en África del Sur, como asimismo su conocido rol en usurpar y desintegrar a los pueblos que han sido víctimas de sus apetencias

y conspiraciones.

El gobierno Británico ha querido poner al descubierto su rencor colonialista y racista hacia los árabes, y en contubernio con el enemigo sionista, preparó una acusación contra Siria de un presunto atentado de hacer estallar un avión civil israelí, a pesar de que el Gobierno Sirio ha explicado oficialmente al Gobierno Británico no tener ninguna

relación con el hecho. Además de haber declarado reiteradamente su rechazo a las presuntas acusaciones y ha formulado su condena a tales acciones.

El Gobierno de la República Árabe Siria al haber pasado revista a la injustificada decisión del Gobierno Británico de romper relaciones diplomáticas con Siria ha resuelto lo siguiente:

1º.— La ruptura de relaciones diplomáticas con el Reino Unido y el cierre de la Embajada Británica en Damasco.

2º.— El cierre del Centro Cultural Británico en Damasco.

3º.— El cierre de aeropuertos y espacios aéreos sirios frente a la aviación británica.

4º.— El cierre de los puertos y aguas regionales frente a los buques británicos.

El Gobierno de la República Árabe Siria ha concedido a los agentes británicos de la Embajada y el Centro Cultural un plazo de una semana para salir del país, como asimismo ha decidido solicitar a la empresa de aviación árabe siria suspender sus vuelos a Londres.”

**ESTA  
Es mi  
columna**



Por Francisco Hipólito Uzal

En el número anterior de "MARCHA" apareció la carta de un supuesto lector, que se llamaría Martín Aguirre. Puede tratarse de un pseudónimo, aunque también de un testaferrero de otros personajes. En cualquier caso, lo que para mí importa es poner los puntos sobre las íes. A eso voy.

La carta de marras fue motivada por la nota en que, desde aquí mismo y bajo mi firma, analicé —en el número 11 de la revista— la significación de la proyectada reforma constitucional. El supuesto lector, en redacción nerviosa e imprecisa, que salta de un asunto a otro, no alcanza a disimular el gran fastidio que lo anima. Por ello viene a cuento recordar al noble caballero manchego, y repetir con él: "Ladran los perros, Sancho: señal que galopamos".

En mi larga trayectoria política, creo haberme caracterizado por mi estilo frontal y directo, usando en todas las circunstancias el lenguaje para expresar lo que siento, no para ocultarlo, lo cual me ha deparado no pocas veces serios inconvenientes. No soy diplomático ni elusivo, ni querré serlo nunca.

Y aunque nada ni nadie me obliga a absolver posiciones, quiero hacerlo por mi gusto y, particularmente, para que se advierta en toda su dimensión el sentido de mis afirmaciones, como aclararé luego: no soy antisemita, ante todo porque no soy anti nada. Quiero ser afirmativo, no negativo. Por ello, ni siquiera soy antioligarca ni antipericialista: la oligarquía es antipopular, y en consecuencia, yo estoy prevenido contra ella, que es la negativa; el imperialismo de todo signo es antiargentino, y por lo tanto, yo lo enfrentaré siempre con todas mis fuerzas. Los anti son los otros.

Soy nacional —lo que generalmente se llama "nacionalista"— no sólo por estirpe sino de pensamiento y de corazón. Dedicado a la Historia, sobre la que llevo escritos unos cuantos libros, milito en el revisionismo: cuanto más investigo, más admiro a los caudillos federales, particularmente a Rosas, con la misma admiración que por él sintió San Martín. Es posible que por esta actividad cultural mía, algunos judíos de escaso nivel intelectual —que también los hay— me miren de reojo, pero ese no es un problema mío sino de ellos.

Se dice que el árbol se conoce por sus frutos, y yo desafío a todos los cazadores de brujas a que, lupa en mano, encuentren en mi medio siglo de militancia un solo acto, un solo discurso, un solo escrito que sea expresión de antisemitismo; que vayan al Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados, a ver si en alguna oportunidad, durante las dos veces en que fui consagrado diputado de la Nación, incurri en algún proyecto, en alguna iniciativa, en algún discurso de intención antisemita.

Esta invariable conducta mía, de toda una vida, me da mucha autoridad para hablar, y la voy a ejercer. Además, como católico que soy, no puedo ser antijudio, pues estaría

que me obliga a amar a mi prójimo como a mí mismo. Y ante Dios, los judíos son tan prójimos míos como los católicos. Ojalá hubiera en esto reciprocidad.

Yo me limito a defender lo mío: la Nación, su idiosincrasia, sus tradiciones, su cultura, su historia genuina. En una palabra, el ser nacional, su intransferible identidad. De la que forma parte la religión Católica Apostólica Romana, que es la religión de nuestra Patria, la que está consagrada en la Historia desde antes de ser propiamente argentinos. La que profesaron nuestros próceres.

Pero resulta que estamos asistiendo a una escandalosa campaña anticatólica, como no se había visto nunca antes en nuestro país, una verdadera escalada anticristiana. Y este supuesto lector se rasga las vestiduras porque yo señalo la inconveniencia fundamental de que, en alguna vuelta del destino, un militante no católico accediera a la presidencia de la Nación. Di los nombres de Jaroslavsky y Stubrin —que vemos asiduamente en la televisión y los diarios— como dije, por vía de ejemplo, como pude poner un musulmán, un ateo o un "Testigo de Jehová". "Fariseos hipócritas —dice el evangelio— de dejais pasar un camello y colais un mosquito". Aquí no hay oídos, ni ojos ni piel, ante una campaña brutal, estentórea y grosera, pero se manifiesta, en cambio, una hiperestésica sensibilidad ante un serio reparo constitucional, honestamente fundado. ¿En qué tiempo estamos viviendo? ¿Esto es modernismo?

Los argentinos somos generosos, pero no tenemos derecho a ser estúpidos, porque este país no es un bien mostrenco, para que pueda apropiárselo el más audaz. Esta Nación tiene un espíritu, y eso no se hipoteca, no se vende ni se entrega. Con eso no se trafica. Se trata nada menos que de la identidad nacional. Que confiesen que quieren transformarnos en una cosa distinta, y entonces los enfrentaremos.

En la Constituyente de 1853 —sepa quien se oculta detrás de Martín Aguirre— se propuso que todos los funcionarios del gobierno fueran católicos. Algún día lo redujo a quienes surgen de cargos electivos: presidente y vice, diputados y senadores. Pero se argumentó que siendo la inmensa mayoría de nuestro pueblo católica, era un agravio a los electores pensar que elegirían a legisladores que no fuesen católicos. Y quedó la norma solo referida al presidente y vice.

Hoy existen legisladores y hasta ministros no católicos, y sin embargo no protestamos. Pero "no tan calvo que se le vean los sesos", dice el refrán. El presidente es en nuestro medio un magistrado con tanta influencia, con tanto poder que debe ser un hombre cabal y profundamente identificado con la Nación, como si fuera una síntesis de ella, corporizada en su persona. Es la mínima garantía necesaria, tras la cual hay que ponerse absolutamente firmes.

Yo me pregunto, por simple vía de hipótesis: ¿un católico como yo podría gobernar en el Estado de Israel? Por cierto que no: por más buena voluntad que pusiera, no alcanzaría a comprender la mayor parte de los problemas. Pero allí todos los presidentes han sido judíos, y lo son todos los miembros de la Knesset (Poder Legislativo). Se trata de un pueblo que tiene un profundo sentido nacional (nacionalista) y religioso, lo que además de legítimo es plausible. ¿Por qué no queremos aceptar aquí lo que se aplaude allá?

Para terminar, diré que conozco la identidad de este supuesto lector, que habla de la "España Negra" de Felipe II, de Hitler, de Mussolini, de Franco, de los "nacionalistas", y con un sentido muy democrático le dice a "MARCHA" que a quien piensa como yo no se le "puede permitir" escribir en estas páginas. Se confiesa católico, pero sin quererlo confiesa cosas más: sólo le falta dibujar la hoz y el martillo, entrelazados, quizás con el compás y la escuadra. ¿Qué tal?

## ¿POR QUE NUESTRA ARGENTINA NO ES JAPON ?

"El MITI decidió establecer en el Japón industrias que requerían la utilización intensiva de capital y tecnología, y que, considerando los costos comparativos de producción resultarían en extremo inapropiadas para el Japón. Se trababa de industrias como la del acero, refinamiento de petróleo, petroquímica, automotriz, aérea, maquinaria industrial, de todo tipo y electrónica, incluyendo computadoras electrónicas. Desde un punto de vista estático y a corto plazo, alentar tales industrias parecería entrar en conflicto con la racionalidad económica. Pero considerando una visión a más largo plazo, éstas son precisamente las industrias donde el proceso tecnológico es más rápido y la productividad de la mano de obra se eleva más rápidamente".

Es difícil determinar quién fue "el padre del milagro japonés". Contentémonos con saber quién fue la madre. Y no debemos buscar mucho: es esta política económica proteccionista, con fuerte participación del Estado y sus empresas la que permitió que Japón se presente hoy como un milagro. La destreza japonesa —cualquiera sea el rubro: tintorería o ciencia económica— carece de misterios insondables.

Solo requiere que se la mire con ojos nacionales.



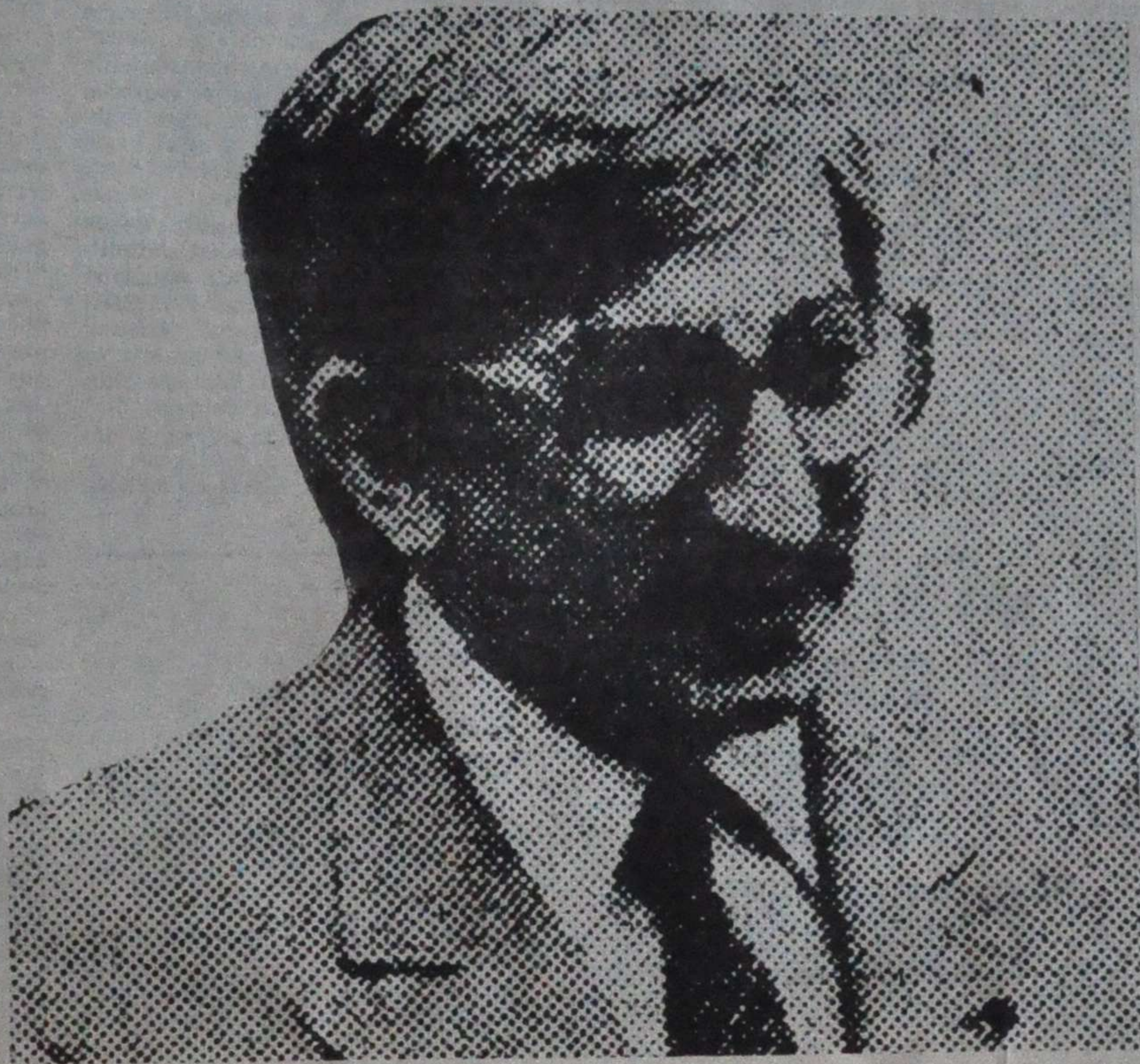
**L**a firme actitud británica de consolidar el status colonial, ha puesto nuevamente al desnudo la naturaleza falaz e hipócrita de una política internacional basada en la constante claudicación. Parece que toda la Argentina oficial —sea desde el gobierno o desde la pseudo oposición— ha gastado tediosos discursos y circunspectas disquisiciones en resaltar los conflictos políticos de la Gran Bretaña como móvil de la agresión. Trátase, obviamente, de tender una cortina de humo que permita ocultar que aquí existe una carencia esencial que afecta a diplomáticos y legisladores, funcionarios y políticos: **falta patriotismo.**

Resulta natural, entonces, que quienes dialogaron animadamente e intercambiaron bromas con legisladores británicos hace pocas semanas (véanse comentarios del diario "Clarín") en oportunidad del encuentro interparlamentario celebrado en Buenos Aires, no tengan otra cosa que alegar que recurrir a los "inconvenientes internos de la Sra. Thatcher"

Esto es falso y cubre de infamia a quienes así se expresan. Se trata, sintéticamente, del argumento "a contrario sensu", utilizado para explicar la gesta del 2 de Abril de 1982. Subalternizar lo principal y jerarquizar lo accesorio e incidental: ésta es la fórmula.

En ambos acontecimientos se da la presencia básica de intereses nacionales. El 2 de Abril de 1982 se explica al impulso de una actitud soberana de legítima defensa ante la agresión imperialista. La reciente decisión británica de ampliar sus áreas de dominio, está asentada en una historia de luchas coloniales y de dominación. Paralelamente, radicales, peronistas, socialistas, etc. etc., aceptan y sostienen una política de desmalvinización, que se manifiesta en una aburrida e insustancial reiteración de denuncias, pero, que en lo esencial afirma el principio de que Argentina no adoptará actitudes imprevisibles. Por el lado británico, y sin perjuicio de diferencias domésticas o de actitudes más simpáticas, laboristas y conservadores permanecen fieles a

Es necesario torcer drásticamente el rumbo de la política exterior argentina. El titular de la Cancillería no está a la altura de las circunstancias —dice el autor de la nota— por lo cual Dante Caputo debe renunciar. Urge consolidar la unidad de los argentinos alrededor de la causa de la soberanía nacional.



# CAPUTO DEBE RENUNCIAR

los principios colonialistas que están íntimamente imbricados con el destino de la Gran Bretaña.

En éste ámbito, preñado de paradojas, la Argentina ha insistido desde diciembre de 1983 en una política exterior "seria y responsable" que provoca la risa de nuestros enemigos. ¿Qué otra cosa, sino regocijo, pueden causar a los ingleses las denuncias de Caputo? ¿Cómo no tomar a risa las burdas y procaces intervenciones de Federico Storani?

Cuando el diputado Bordon intenta tranquilizar a las madres de los conscriptos, desestimando todas posibilidades de enfrentamiento, en realidad, está dirigiendo

señales tranquilizantes para Gran Bretaña. Pero, no creo que los británicos estén muy nerviosos. Cuando el Dr. Alfonsín dispuso que se mantuviese el patrullaje marítimo, pero que "no se dispare un solo tiro sin su orden directa", una ancha sonrisa, mezcla de sorna y de alegre tranquilidad debe haber iluminado el rostro de las autoridades británicas. No les cabe duda a éstas de que el estadista nacido en Chacomús es un hombre previsible y que no bebe alcohol: sus intereses están a buen resguardo.

Suenan, a flagrante hipocresía los "trascendidos" que dan cuenta de comisiones de estudio formadas para tomar medidas contra los

bienes y ciudadanos británicos. Siendo los primeros y únicos que solicitamos en 1982 tales actitudes, podemos decir que en boca de los alfonsinistas suena a fantochada. Estas medidas no se estudian, se toman directamente. Las represalias —y de eso se trata— no admiten trámite de comisión y evaluación. Cuando alguien sostiene que está estudiando una represalia es, sin duda alguna, porque se trata de un simple macaneador, o lo que es más grave aún, de un traidor que está anunciando la acción al enemigo. Pero no hay que engañarse, se trata de puro jarabe de pico. Y lo que es peor, se inserta en una campaña de desmoralización basada en

el principio de que debemos aceptar nuestra inferioridad.

Pero, como dijimos, en ésta política exterior sin vergüenza ni respeto a la dignidad nacional, están comprometidos todos. No es casual que ningún diputado o senador haya exigido la renuncia del canciller Caputo. Ante el fracaso absoluto de una política declaracionista, chirle, sin principios y ajena a las más claras tradiciones diplomáticas del país, nadie ha alzado la voz. Pero la activa participación en dicha política, basada en "ganar la credibilidad internacional" para "forzar a Gran Bretaña", también han aportado su cuota los legisladores de la oposición formal. Todos los inquietos viajeros a Londres (Bordon, Amoedo, Gass, etc.) forman la claqué de Caputo.

Sin embargo, como el país real no termina en el Congreso, interpretando el sentimiento de millones de compatriotas sostenemos: **debe renunciar el canciller Caputo.** Es preciso torcer drásticamente el rumbo de esta actitud genuflexa que no merece siquiera el nombre de política. Si el señor presidente pretende cumplir con el imperativo de defender la soberanía nacional está a tiempo. Debe exigir la renuncia de Caputo. Debe también llamar a silencio a sus funcionarios y legisladores. Hace falta dejar de formular votos perpetuos de pacifismo. En síntesis, debería pasar de la palabra a los hechos.

Por último, si se trata de consolidar la unidad de los argentinos alrededor de una causa, también los hechos valen más que las palabras. Tiene a su alcance una medida que no sólo tendería a dicha unidad, sino que también provocaría un cambio drástico en el gesto de los británicos: debería disponer la inmediata libertad de los Comandantes Galtieri, Anaya y Lami Dozo.

Para hacerlo, no se requieren comisiones de estudio, ni sesiones parlamentarias secretas, ni comunicaciones telefónicas con presidentes de otros países. Nada de eso. Sólo se requiere patriotismo.

Mario Pedro Yutis

MARCHA 9



Naciones Unidas. Desde 1960 se procura allí concretar el proceso mundial de descolonización. Y desde 1965 hay Resoluciones de la Asamblea General que instan a Gran Bretaña y a la Argentina a negociar su disputa de soberanía sobre las Malvinas y sus dependencias. Tales Resoluciones fueron sistemáticamente desoídas por Londres. Luego de la guerra de 1982, a fines de ese año y en 1983, emitió Resoluciones de texto muy favorable a la Argentina, exigiendo que se negociara el problema de la soberanía atendiendo a los intereses de los habitantes en lo que constituyó un verdadero éxito político y demostró lo correcto de la decisión que llevó a recuperar las islas el 2 de abril. En 1984 y 1985, y a raíz de las gestiones del gobierno argentino, el texto se diluyó sensiblemente, acercándose a la posición británica y requiriendo a ambos países que "inicien negociaciones con el propósito de encontrar los medios para resolver pacífica y definitivamente los problemas pendientes entre ambos países, incluyendo todos los aspectos referidos al futuro de las islas Malvinas, de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas". Resulta evidente el cambio de posición, pero hay que recalcar que ese retroceso en Naciones Unidas que permite hoy que Gran Bretaña intente negociar sobre cualquier aspecto excepto sobre soberanía, fue movilizadopor el gobierno argentino.

Hay un tercer antecedente importante. Gran Bretaña siempre respalda sus negociaciones diplomáticas en el uso de la fuerza militar, especialmente si el otro país es mucho más débil. En sus relaciones con la Argentina siempre ha sido así y no ha retrocedido ante ninguna agresión. En el empleo de la fuerza no respeta ninguna regla, ni siquiera las que ella misma establece, como en el caso de hundimiento del Crucero Belgrano, ocurrido fuera de la zona de exclusión fijada por el propio Reino Unido.

El último antecedente de valor para apreciar esta situación radica en el hecho de que en 1982, siempre que negoció, Gran Bretaña lo hizo con el respaldo del correspondiente despliegue militar, o la presión de acciones militares o políticas, respaldadas estas últimas por fuerzas militares. Siempre que negoció algo, puso el ingrediente de la presión sobre la Argentina.

Y hay una circunstancia fundamental y que no debe olvidarse. La inteligencia británica tiene infiltrados desde hace tiempo los más importantes niveles del gobierno argentino y de toda la actividad nacional, independientemente del régimen imperante y del partido político que esté en el poder.

**¿Qué harán los terceros países?**

El anuncio plantea el interrogante respecto a la actitud a adoptar por Estados Unidos. Se recuerda —y nunca lo olvidaremos— cuál fue la posición norteamericana en el conflicto de 1982 en el TIAR, y en la Junta Interamericana de Defensa durante y después de 1982. Ello nos permitirá inducir si respaldará a Gran Bretaña, o a la Argentina, o si se mantendrá realmente neutral. Por lo pronto ha pedido que negociemos el asunto propuesto por Gran Bretaña, que es lo que este país quiere. También habrá que comprobar la actitud de Rusia, la que se puede ver involucrada en el conflicto eventual si sus buques son expulsados por naves británicas ¿Defenderá el derecho de esos buques a pescar en las aguas acordadas con la Argentina? ¿Respaldará con hechos la actitud argentina? ¿O se mantendrá en una prudente actitud de expectativa para no entrar en el conflicto? Y no se debe olvidar a Chile que al par de expresar su preocupación por el Atlántico Sur, ha comenzado a agitar el asunto de la presencia de flotas pesqueras cubanas y rusas próximas a sus costas como un peligro para su seguridad. Esto

podría estar indicando un acuerdo entre Chile y Gran Bretaña.

**Primeras reacciones argentinas.**

La primera reacción en el país ha sido de respaldo al gobierno en tanto defiende el interés nacional y la soberanía sobre las islas. Como ocurriera ya con motivo del 2 de abril de 1982, el gobierno argentino ha tenido apoyo casi unánime y de todos los sectores. Se ratifica así que este asunto de la soberanía sobre las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur es uno de los pocos que hoy por hoy puede hacer que los argentinos se unan para el logro de un objetivo común. Este es un tema que supera los enconos partidarios, los intereses y las pasiones. Por segunda vez en pocos años, las Malvinas nos dan la oportunidad con ideales y objetivos compartidos.

**Probables propósitos del Reino Unido**

El gobierno de Gran Bretaña nunca actúa sin haber medido bien sus objetivos y las consecuencias. Dada la gravedad de los hechos que pueden producirse a partir del próximo 1° de febrero, es importante analizar.

neral de Naciones Unidas inspiradas por la Argentina, que nos instan a resolver todos los problemas pendientes en lugar de las anteriores donde se requería se resolviera la cuestión de la soberanía.

Una segunda posibilidad es la de que Gran Bretaña quiera presionar a la Asamblea General de Naciones Unidas, la que este mes deberá tratar nuevamente el tema de Malvinas. No hace mucho días el Comité de Descolonización de la ONU emitió su documento anual que, aún siendo menos favorable a nuestro país que los de años anteriores sigue siendo duro para el Reino Unido. Es posible que Londres quiera presionar para que la Resolución de este año le sea más favorable que las de los años 1984 y 1985 y revertir así, definitivamente, su comprometida situación en el concierto internacional de la ONU respecto a este asunto. Si esto fuera así, sería coherente con lo hecho durante todo el conflicto de 1982: al inicio de cada negociación introdujo un elemento destinado a presionar al oponente o al negociador. Pero también, podría ser que esté preparando una jugada sorpresiva

Asimismo es probable que estas tres posibilidades no se excluyan sino que se complementen en el esquema del gobierno de Londres el que además, y con seguridad, lanzará una ofensiva en todos los frentes diplomáticos, políticos y de medios de comunicación social en el mundo tendiendo a demostrar que la intransigencia y la irresponsabilidad están en el lado argentino.

**Posibilidad de incidentes armados**

La decisión del Reino Unido de ejercer actos de soberanía en las aguas que circundan a Malvinas y de reglamentar la actividad pesquera en esa zona implica, natural e ineludiblemente, que está dispuesto a respaldar con las armas su actitud. Vale decir, para expresarlo en términos que no dejen dudas, que los buques de guerra y los aviones británicos expulsarán o capturarán a aquellas naves que entren en la zona señalada sin cumplir sus normas. Si los pesqueros son argentinos, o de países que pescan allí en virtud de tratados con la Argentina, nuestras autoridades se verán ante una seria disyuntiva que convendría resolver desde ahora: Respaldar esa tarea de pesca con sus propios buques de guerra y aviones de combate, impidiendo la expulsión o la captura o, si se resuelve admitirla, reclamar y denunciar sin ninguna perspectiva de que alguien escuche o atienda el reclamo. Nuevamente aparece, como en 1982, la alternativa de defender la dignidad nacional o admitir la humillación. Este es un problema que exigirá un análisis más profundo que el que se puede hacer aquí. Para respaldar a sus pesqueros la Argentina debería contar en la zona con fuerzas armadas eficientes y suficientes. En estos días se ha afirmado que nuestras fuerzas armadas están en un buen nivel operativo y que pueden responder satisfactoriamente ante una emergencia. Es posible que esta afirmación sea cierta y que el pueblo argentino la crea.

No lo es tanto que la crea la inteligencia británica, la que debe conocer con precisión la situación presupuestaria de las fuerzas argentinas, los problemas que genera la deserción del personal de sus cuadros desmoralizados por la escasez de medios y de alicientes y apremiados por sus bajos salarios. Que sabe que las tripulaciones de nuestros buques de guerra navegan pocos días en el año, que nuestros pilotos vuelan pocas horas, que nuestros soldados son pocos y que no se adiestran lo suficiente. Para esa inteligencia británica, seguramente la conclusión será que nuestra capacidad de combate es pobre y que nuestros combatientes no están en la mejor condición. Y si llegan a esa conclusión, no nos engañemos, su intransigencia, su soberbia y su dureza serán mayores. Los británicos son implacables con sus enemigos cuando buscan un objetivo. Tanto más implacables cuanto más débil consideran que es ese enemigo.

Paradójicamente, en estos días en la Argentina se ha comenzado a difundir en todos los ámbitos una serie de conceptos superficiales relativos a que nuestro país sólo está dispuesto a transitar los canales diplomáticos y de la negociación y que renuncia a cualquier otra medida. Pero no sólo parece renunciar a medidas militares, sino que se ha anunciado que no se expropiarán los bienes británicos que están en el país. Es decir, Gran Bretaña ha tomado conocimiento de que la Argentina no está dispuesta a reaccionar con medidas originales, enérgicas o eficaces. Ante la pregunta formulada por un periodista, un funcionario argentino expresó que quería llevar tranquilidad a la población en el sentido de que no se preveían acciones militares y que la Argentina sólo contemplaba la negociación diplomática. No se debe engañar al pueblo argentino. Hay que hacerle saber con claridad y sin eufemismos que estamos frente a una grave situación que puede derivar, aunque la Argentina no lo quiera, en enfrentamientos armados. No sea que nos vuelva a pasar como en 1982, cuando algunos creían que todo se

**NO HAY HIPOTESIS DE CONFLICTO HAY CONFLICTO**



En primer lugar se presenta la posibilidad de que quiera forzar a la Argentina a comenzar negociaciones soslayando el tema fundamental de la soberanía. Al presentar con anticipación una decisión que al concretarse en hechos seguramente traerá un serio conflicto de consecuencias no muy previsibles, da lugar a la necesidad de negociar. Pero como ha manifestado que no hablará de soberanía, a la Argentina sólo le quedaría por este camino el entrar en el juego británico de tratar aspectos económicos secundarios, como el de la regulación de la pesca, y dejar para más adelante —o para nunca— el reconocimiento de la soberanía argentina sobre las islas. Hay que insistir en que esta situación es una consecuencia de las últimas Resoluciones de la Asamblea Ge-

y que decida votar afirmativamente o en abstención la Resolución que ha estado votando sistemáticamente por la negativa. En realidad el texto le es ya tan favorable que sorprende que no lo hiciera en 1985.

Una tercera posibilidad está dada por la presunción de que la señora Thatcher busque reeditar el éxito electoral que le deparó la guerra de Malvinas. A mediados de febrero habrá elecciones en Gran Bretaña. Si las medidas anunciadas entran en vigor el 1° de febrero, en el Reino Unido se producirá una gran agitación pública que podrían favorecer a la Primera Ministra. Y si como resultado de esas medidas se produjera un incidente armado, los beneficios para el gobierno conservador serían manifiestos.



arreglaría negociando y después nos vimos ante la dura realidad de tener que combatir. Que haya enfrentamiento militar o no, depende de nosotros. Pero también depende de los británicos, que en ese terreno se considerarán en superioridad de condiciones. Y no olvidemos cómo actuán cuando se sienten en esa situación. No lo olvidemos ni nos engañemos.

Nos acecha un peligro adicional. Tradicionalmente, en todos los enfrentamientos con Gran Bretaña han aparecido argentinos que cooperaron con ella. En este caso también aparecerán. Serán los que sostengan que en realidad tenemos que resolver los problemas económicos presentes y los aspectos secundarios de nuestra relación, postergando explícitamente el tema de la soberanía para mejor oportunidad. Serán los que nos digan que si hablamos con los británicos sobre la zona de exclusión pesquera, o negociamos una jurisdicción, estamos hablando implícitamente de soberanía. Eso es cierto. Estaremos hablando implícitamente de soberanía, pero de soberanía británica sobre las Islas Malvinas. Serán los que nos hablen de ceder o negociar cualquier cosa con tal de preservar la paz, como si la paz fuera el bien supremo y excluyente.

#### Qué hacer y qué no hacer

Hay que pensar con serenidad y honestidad buscando encontrar la mejor solución para el país que consiste en el acuerdo negociado en condiciones de igualdad, tratando el reconocimiento de nuestra soberanía. El gobierno debe comprender que, como ocurrió en 1982, en este asunto los apoyos no son para el gobierno de turno, sino que derivan de la convicción que tienen los argentinos en la justicia de la causa de Malvinas. Por lo tanto, tampoco los partidos políticos deberían tratar de capitalizarlo. Las decisiones deben ser claras y firmes y la actividad para ponerlas en ejecución debe ser incansable. Si bien es posible que ya no se esté a tiempo, cabría tratar de volver en Naciones Unidas a que la Resolución de este año referida al tema de Malvinas contenga una mención a la necesidad de negociar el reconocimiento de la soberanía argentina. Aunque se perdieran algunos votos afirmativos, el beneficio sería enorme. Hay que movilizarse internacionalmente mostrando que es Gran Bretaña la que no quiere negociar y la que provoca la crisis. Habrá que neutralizar la campaña que el Reino Unido lanzará en Europa y en Estados Unidos para sostener su posición, y eso sólo se hace con una acción amplia, eficaz y que realmente se proyecte fuera del país y actúe no tanto sobre la opinión pública interna sino sobre la externa y sobre los restantes gobiernos.

Y todo habrá que hacerlo en los próximos meses, época en que todo el país piensa en las fiestas de fin de año y en el verano, cuando las energías se dedican a otra cosa y las voluntades se relajan.

En el poco tiempo que resta hasta febrero de 1987 habrá que poner a las fuerzas armadas en la mejor situación posible para respaldar la política del gobierno y de defender el interés nacional. Habrá que dejar de lado especulaciones políticas y temores infundados y darles los medios para que se preparen a fin de estar en condiciones de sostener nuestro derecho. En esto hará falta mostrar una buena cuota de grandeza y de agudeza política por parte de todos.

No se debe inspirar en los argentinos una actitud cobarde o timorata insistiendo en el temor al enfrentamiento. No puede ser que el objetivo nacional sea la paz a cualquier precio, aún al precio de la indignidad y del despojo. Dios, que es siempre generoso, nos puede llegar a poner en la situación de tener que afrontar un deber que nos resulte difícil y doloroso. Roguémosle para que en su infinita bondad nos dé fuerzas para cumplir siempre con nuestro deber.

# DIFICULTADES OPERATIVAS DE LAS FFAA

En este rápido pero detallado informe se da cuenta de la difícil situación de las FFAA desde el punto de vista de su equipamiento bélico, a raíz de la reducción presupuestaria.

Escribe LUCIO BARDENAVE

**U**NO de los principales problemas a que deberá abocarse el recién conformado Comité Militar, es el tema del presupuesto, ante la situación creada por la determinación británica de ampliar su zona de influencia en el mar austral.

De acuerdo a la información contenida en diversos "memorandums" que los jefes de la Armada, el Ejército y la Aeronáutica hicieron llegar en los últimos días al brigadier Teodoro Waldner —titular del Comité Militar— la situación operativa de las unidades de todo el territorio nacional no puede ser más desalentadora.

Al mismo tiempo, las plantas productoras de material bélico dependientes de la Dirección General de Fabricaciones Militares vieron sensiblemente reducida la factura de repuestos para equipos bélicos, armamento liviano y municiones, en tanto las últimas disposiciones del ministerio de Defensa les conminaron a volcar su esfuerzo en la manufactura de vagones ferroviarios, reacondicionamiento de trenes eléctricos y coches subterráneos, y elementos para el agro.

En lo que hace al Ejército, la preocupación central es que, debido a los problemas presupuestarios, sus grandes unidades se ven privadas tanto de un rápido desplazamiento como de elementos de alta tecnología, munición, apoyo logístico y servicios médicos, todos éstos insustituibles componentes en una guerra convencional.

El arma posee unidades TAM (de industria argentina), Sherman repotenciados, blindados AMX 13, SK105 Curasier, y dispone para exploración de escuadrones de caballería blindada de unidades Mowak, M 113, Panhard, VCTP (vehículo de combate y transporte de tropa) y VCTM (vehículo de combate y transporte de mor-

tero), estos dos últimos de la familia TAM.

Salvo los TAM, todas las unidades blindadas son de origen extranjero. Los Sherman datan de la Segunda Guerra Mundial y fueron dotados de cañones de 105 mm en 1978, mientras que los Mowak son suizos, los Panhard, franceses y los SK 105, austriacos. Si bien los TAM son argentinos, sus motores son adquiridos en la RFA y su construcción debió quedar suspendida (al igual que los VCTP Y VCTM) debido al alto costo de mantención de las unidades en servicio.

Que las unidades del Ejército sean extranjeras plantea un problema por ahora insalvable: ningún país perteneciente al Mercado Común Europeo vende repuestos a la Argentina, debido a la presión política y económica conjunta de Inglaterra y los Estados Unidos.

No es menos difícil la situación observable en la Armada. Esta arma cuenta con una fuerza de destructores compuesta por navíos de la clase "Hércules" (similares al hundido "Sheffield" inglés, que se hallan además a punto de ser vendidos a precio "de liquidación"), otros de clase "Mekko" construidos en Alemania y otros de la clase Fletcher, que tienen más de cuatro décadas en servicio activo.

La propia nave insignia de la Marina de Guerra —el portaaviones "25 de Mayo"— es considerada por los expertos náuticos como un navío "insanablemente obsoleto" pese a las continuas refacciones y modificaciones de que es objeto.

Las modernas corbetas misilísticas Grandville, Guerrico y Drumond son de origen francés, en tanto que son de construcción inglesa los barreminas y dragaminas de los que se dispone. Las naves de sostén logístico llevan navegando varias décadas, como los

rastreadores King y Murature, construidos en 1940.

Como en el caso anterior, los jefes navales se hallan en dificultades para mantener la ya escasa capacidad operativa de las unidades. En cuanto a los repuestos, se propuso —y se intenta— conseguirlos a cualquier precio por "triangulación" a través de alguna nación que adquiera elementos bélicos a Gran Bretaña. Sólo que en este caso los precios serán mucho más elevados de lo que permite el presupuesto.

En cuanto a la Fuerza Aérea, ve reducida su capacidad dado que, en este caso, los equipos necesarios para mantener la precisión de las aeronaves necesariamente deben ser adquiridos en el extranjero.

Sus principales componentes son los Mirage III E, los caza bombarderos Dagger V, de origen israelí, y los Douglas A-4B y C, norteamericanos. Normalmente, estas naves trabajan con el apoyo de escuadrillas compuestas por Pucarás "Alfa" y "Bravo", de industria nacional.

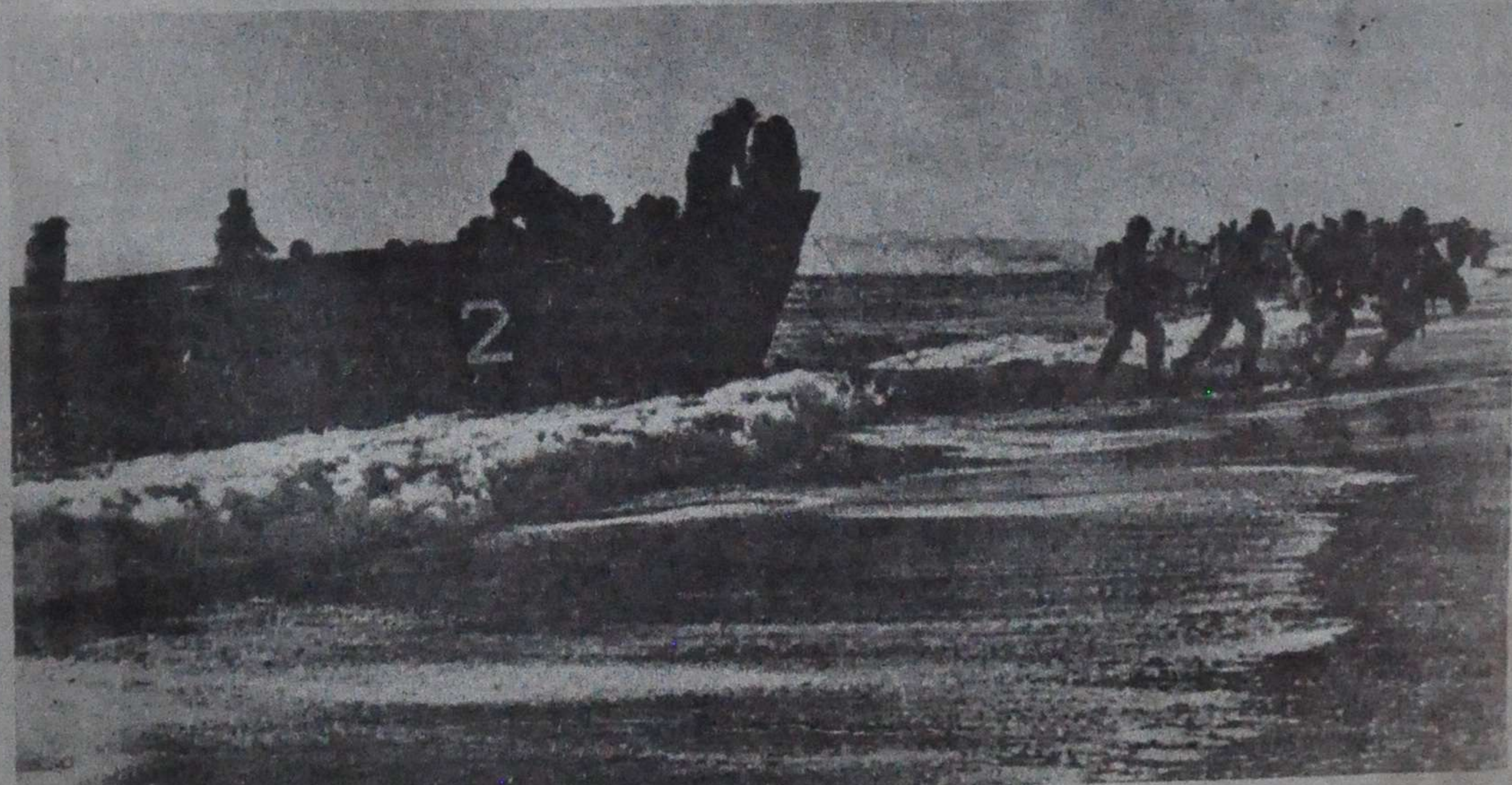
Cuenta la fuerza además, con aviones de adiestramiento Beechcraft y Mourane Saulnier, modificados en 1978 ante posible conflicto con Chile, además de los vetustos Sabre F86 con asiento en Mendoza, que ya eran conocidos en la guerra de Corea.

Asimismo, la Fuerza Aérea dispone de grandes aviones tipo Lockheed Hercules C-130, los KC-130 (cisternas para reaprovisionamiento de combustible en vuelo) y unidades Fokker F27 y 28, actualmente asignados a Líneas Aéreas del Estado (LADE) y a punto de pasar a manos privadas.

La mayoría de estas aeronaves requieren repuestos fabricados en países del MCE, y su reaprovisionamiento se enfrenta con las dificultades ya descriptas. En cuanto a los aviones de origen argentino, por razones económicas ya se paralizó la construcción de los IA58 Pucará, tanto en sus versiones "A" con cañones de 20 mm, y "B", con armamento de 30 mm. Tampoco se construye ya el jet de entrenamiento avanzado IA63 Pampa. Entre otras cosas, el problema aquí es que las turbinas de estos aeronaves son las "Aztazú" francesas o las "Garret" canadienses. Y tanto Francia como Canadá tampoco venden unidades a nuestro país.

Entre otros muchos, estos son algunos de los problemas que deberán resolver los máximos jefes militares, ante la persistencia de una actitud gubernamental que ve en el recorte presupuestario la mejor manera de resolver el "problema castrense", aunque la propia soberanía peligre.

Resta saber si la francesa habilidad del canciller Caputo podrá compensar alguna de las debilidades anotadas.





# PASANDO REVISTA

## • Dificultades habemus

Nuevamente la política oficialista respecto de las FFAA se verá en aprietos a fines de este año cuando aproximadamente 60 oficiales de las tres fuerzas y graduación diversa, sean dejados "en disponibilidad" (es decir, sin destino) por discrepar con el juzgamiento a que están siendo sometidos los militares ante tribunales civiles y al entender que estos procesos cuestionan en su conjunto a las instituciones castrenses pese a las múltiples y desprolijas desmentidas del gobierno. Sumando al retiro de los oficiales auditores de las tres armas de la comisión que discutía una posible solución al tema "secuelas de la guerra antisubversiva", todo hace pensar que se operará un nuevo abroquelamiento de los hombres de armas tras su postura originaria, cual es el liso y llano rechazo a la política del gobierno en cuanto a la reestructuración militar.

## • ¿Qué hipótesis?

Durante los denominados "ejercicios finales" que culminaron recientemente en el sur argentino, llamó la atención la participación del Regimiento de Infantería de Marina 25, con asiento en Colonia Sarmiento. Se trata de una de las unidades de combate de más destacada actuación en el conflicto de Malvinas de 1982.

Paralelamente, las unidades Douglas 4-4B que participaron en misiones de apoyo, reconocimiento y exploración durante las maniobras, recibieron orden de no retornar a su asentamiento de San Luis.

Si a ello añadimos que el terreno elegido para el ejercicio se destaca por su similitud —en esta época del año— con el terreno malvinense, cabe hacerse una pregunta: ¿a qué se refería el presidente Alfonsín cuando dijo que "no había aún hipótesis de conflicto"?

## • ¿Presiones militares?

Una emisión de la londinense **British Broadcasting Corporation (BBC)** captada hace pocos días, analizaba la reacción del equipo alfonsinista ante la decisión británica de aumentar su zona de influencia desde las Islas Malvinas. Decía al respecto, que tanto la creación del Comité Militar como la suspensión del licenciamiento a los conscriptos clase 87 —que debió operarse la semana pasada— obedecía a "presiones militares" originadas en la necesidad de los hombres de armas de "blanquearse" ante la sociedad a través de un nuevo 2 de abril.

Un alto oficial de la Fuerza Aérea consultado al respecto, dijo que "eso es tan cierto como la otra información que dio la BBC". Esa "otra información" consignaba que la población malvinense había manifestado su alborozo públicamente ante la decisión de la "Dama de Hierro" de aumentar la zona de exclusión a partir del 1 de febrero próximo.

## • Cambios en la armada

En orden a conformar el comando de la fuerza naval para 1987, las juntas de calificaciones elevaron al ministerio de Defensa las propuestas de ascensos y retiros que serán, a su vez, remitidos al Senado de la Nación para su aprobación definitiva.

Según trascendió, habría nueve ascensos de oficiales a graduación superior y siete retiros. El propio **vicealmirante Ramón Arosa**, titular del Estado Mayor del Arma, sería promovido al rango de almirante, en tanto que los **contralmirantes Barry Melbourne Hussey** y **Argimiro Fernández** accederán a la jerarquía de vicealmirantes.

En cuanto a los retiros, está previsto el del titular de la Dirección General de Personal Naval, **vicealmirante Norman Azcoitia** y el del actual jefe del Estado Mayor Conjunto, **vicealmirante Grondona**.

Según se comenta en ámbitos de la Armada, a mediados del año próximo se producirá el reemplazo del titular del Estado Mayor Conjunto, **brigadier Teodoro Waldner**, por el entonces almirante Arosa, quien sería a su vez reemplazado en la jefatura de la Armada por el **contralmirante Arduino**. Esta última decisión estaría bastante resistida en los estamentos superiores del arma, donde se aguardaba que la máxima jefatura naval recaería sobre Hussey, quien se mantiene cumpliendo misiones diplomáticas en los EEUU.

# DESPUES DE LA BATALLA LOS CORONELES DUDAN

La tradición cultural pro-británica de nuestra oligarquía y que alcanza a amplios sectores de la clase media, también ha calado en cuadros de conducción de nuestras Fuerzas Armadas. Esta comprobación surge del análisis del estudio realizado por cinco coroneles del Ejército Argentino acerca de las operaciones terrestres en las Islas Malvinas. El autor de esta nota desmenuza las conclusiones a que aquellos arribaron, calificándolas de derrotistas y antinacionales.

Por GUILLERMO HORACIO LAMUEDRA

**E** los países semicoloniales, como los de nuestra balcanizada América Latina, la tinta puede ser tan importante como la sangre; el papel como la pólvora. Aunque de guerras se trate. Porque el imperialismo no nos domina sólo en términos tecnológicos y económicos. Su supremacía financiera y su aparato militar son sin duda nefastos y peligrosos; pero más quizá lo es su influencia cultural. Es esta penetración ideológica y espiritual la que permitió, por ejemplo, a Gran Bretaña mantener a nuestras repúblicas divididas y sujetas a su órbita durante más de un siglo.

En las colonias "clásicas", como las de África, el rifle de repetición mantenía "dócil" al nativo. En América Latina, este mismo papel lo cumplían y cumplen las "mitologías" oficiales de la cultura oligárquica y extranjerizante. Léase doctrina del liberalismo económico, "democratismo" formal y abstracto, las tesis de la "pezeña criolla" y el "granero del mundo", etc.

Estas reflexiones vienen a cuento pues es triste comprobar que a un paso del siglo XXI muchos de los mitos antinacionales son asumidos nada menos que por ex-combatientes en la gesta de Malvinas, como lo son los coroneles Aguiar, Cervo, Machinandiarena, Balza y Dalton. Autores de "Operaciones Terrestres en las Islas Malvinas" (1).

Desde el punto de vista del análisis militar de la campaña austral, la obra no merece reparos mas allá de los que podrían plantear especialistas en la materia. En todo caso, es un intento serio de meditar sobre las causas del contraste bélico y una reivindicación justificada del valor y abnegación de nuestros oficiales, suboficiales y soldados. Es así como los autores dan por tierra con el insultante calificativo de "chicos de la guerra", que buena parte del periodismo dio a nuestros conscriptos para presentarlos como un rebaño de corderos asustados y no como lo que fueron, soldados de la patria que lucharon por defenderla.

Pero cuando el libro incursiona por los aspectos históricos y políticos de la crisis de Malvinas entonces cae por una pendiente de desaciertos que empañan toda la obra. De este modo el coronel Francisco Cervo emplea expresiones tales como:

"cuando adoptaron (los conductores políticos y militares) la decisión de pegar una patada en el tablero internacional"

"seguramente optó, únicamente, por encender pasiones" (p. 64).

"la situación política de este archipiélago (el de Malvinas) no parecía constituir una amenaza para los intereses vitales del país, dado que no existía ningún conflicto latente con la potencia colonial usurpadora" (p. 64)

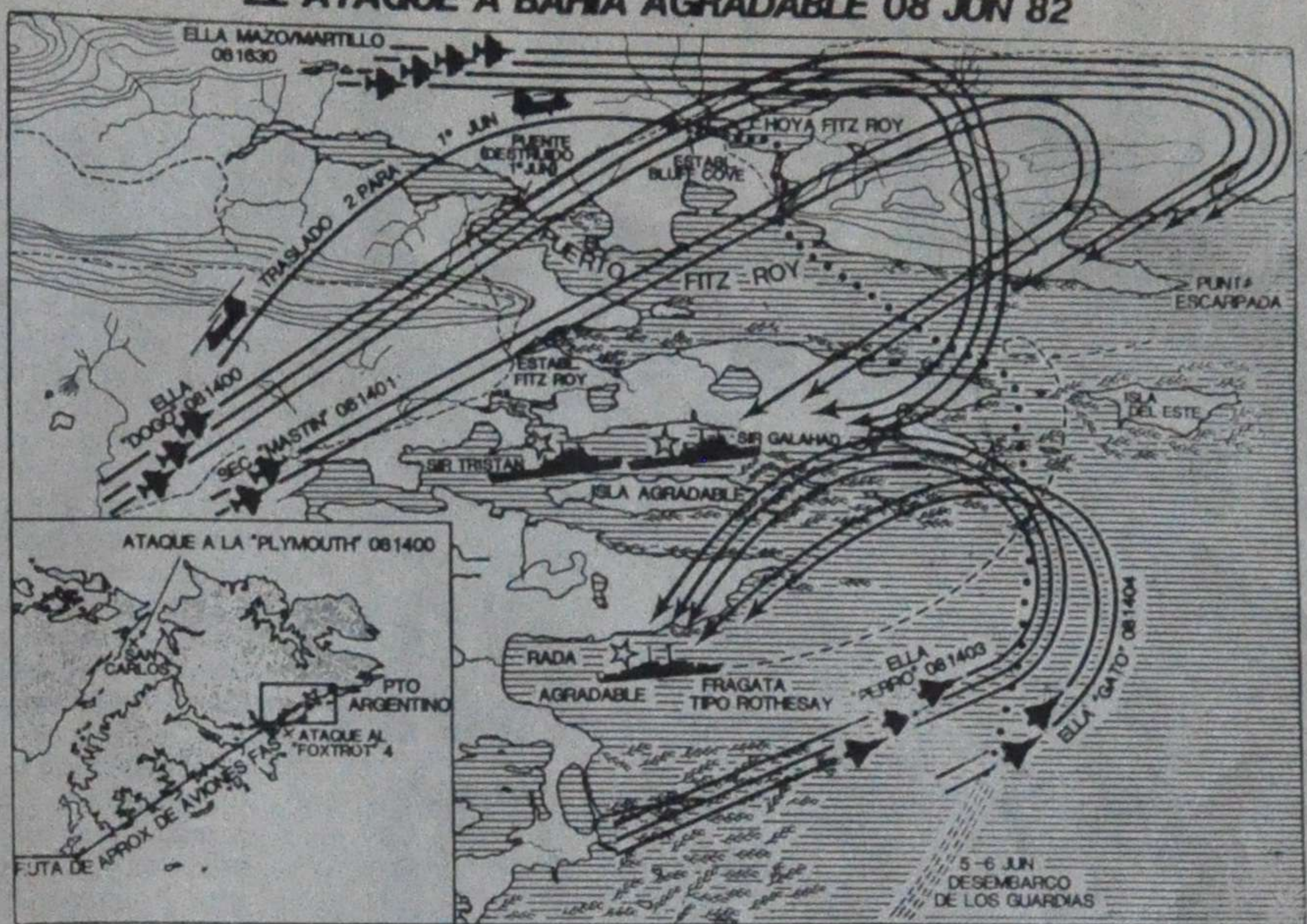
"La República Argentina había herido "el orgullo británico"... Era necesario dar una salida conveniente a esta situación y no seguir ahondando en la herida al adoptar posiciones soberbias y carentes de pragmatismo" (p. 69)

"quienes lanzaron al país a la guerra" (p. 67)

"... la guerra por las Malvinas no fue ni imprescindible ni vital. Resultó conveniente, quizás, la operación inicial... Pero no fue lógica la continuación de las acciones que quedaron casi fuera de control, hasta transformarse en una escalada que llevó al resultado que, indudablemente, era ya previsto" (p. 73)

Como se ve por estos párrafos, bajo el ropaje de una pensada actitud seria y pragmática, se manifiesta en realidad una posición profundamente derrotista y antinacional, similar a la que adoptaron la mayoría de los partidos políticos. Estos querían que ultrajáramos el honor patrio retirándonos sin combatir, hecho que hubiera comprometido, además, el destino definitivo de las islas. Y aquí debemos volver a lo manifestado al comienzo. Sin duda la tradición cultural pro-británica de nuestra oligarquía y de amplios sectores medios, que se manifiesta hasta en los nombres de nuestros más populares equipos de fútbol, ha hecho presa del inconsciente del coronel Cervo y le impide poseer una verdadera pasión nacional. Sólo así se





explica que sienta temor por herir "el orgullo inglés", sin considerar que los ingleses habían herido el nuestro por casi 150 años. Asombra también la afirmación de que no existía ningún conflicto "latente" con la potencia colonialista, cuando del Informe Franks a la Cámara de los Comunes surge que desde 1976 la situación entre ambos países se había puesto cada vez más tirante por la absoluta negativa británica a negociar.

No es nada improbable, además, que el Reino Unido tramase una "independencia" ficticia de las islas, que la mañana del 2 de abril cortó de cuajo.

Pero hay todavía otras ideas tan o más aventuradas. Esta vez es el coronel Felix Aguiar, quien propone como una salida posible a fines de abril, ya al borde de la guerra, "la aceptación de la resolución 502, o bien acomodarse a la propuesta Haig con alguna modificación" (p.24). Este curso de acción, según Aguiar, hubiera significado "cerrar las negociaciones con el logro parcial y posible del objetivo político..." (p.24)

Esto es un gravísimo error y una tergiversación de los hechos históricos reales. Como ha sido señalado ya:

1- La resolución 502 implicaba el retiro de ambas fuerzas militares, no sólo de las argentinas. No podíamos retirarnos nosotros mientras los ingleses avanzaban para restaurar su dominio colonial.

2- La propuesta Haig significaba aceptar los "deseos" de los isleños. Es decir la "independencia" de las islas a corto plazo y la pérdida de nuestros derechos. No se ve entonces de qué "logro parcial" se trata.

Cabría agregar que el coronel Aguiar no parece comprender la naturaleza antidemocrática del organismo que aprobó la resolución 502, es decir el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, dominado por las 5 grandes potencias.

Donde el citado coronel parece estar más acertado y deja una inquietante pregunta es al decir: "¿Existía la decisión y la capacidad para asestar a los británicos un golpe significativo? Los hechos posteriores demostrarían que no habría existido en la conducción política de la guerra la decisión de asestar ese golpe significativo" (p.24).

Resulta ahora claro que se confió ingenuamente en la misión Haig. Esta permitió a los ingleses ganar tiempo, mientras nuestro país demoraba la adopción de medidas que hubieran convertido a las islas en una fortaleza inexpugnable. Era en cierto modo lógico que sucediera esto. No se podía pedir a la Junta Militar de entonces, heredera del nefasto "Proceso" iniciado por Videla, Martínez de Hoz y sus "muchachos" amigos de la banca extranjera, una cabal comprensión de la naturaleza hipócrita del "Occidente" colonialista.

En el capítulo final, el coronel Aguiar vuelve sobre el tema y analiza cuatro causas principales de la derrota. Según él, la más importante y de la cual derivan otras dos, sería no haber creído, "el campo po-

lítico superior", que Gran Bretaña iría a la guerra y suponer la neutralidad de EEUU. Las causas de esta falsa creencia son las ya apuntadas, es decir el origen antinacional del "Proceso" y su, hasta entonces, devota admiración por el "mundo libre".

Pero todas las guerras de liberación nacional comienzan así, improvisadas (justamente por el carácter atrasado del país semicolonial), y el remedio no es adoptar una política claudicante como la propuesta por los autores. Por el contrario, debe acentuarse la lucha en todos los terrenos, no sólo el militar. "Audacia, más audacia, siempre audacia", como diría Danton. Por eso al analizar la cuarta causa de la derrota, el coronel Aguiar vuelve a acercarse a la verdad cuando escribe:

"Considero que dicha conducción superior realizó un empleo restringido del poder militar (...) frente al enemigo que, por el contrario, aplicó una estrategia de empleo total y directo de su poder de combate..." (p.318). Y agrega: "Los comandos de todos los niveles debieron sobreponerse (...) a la influencia negativa de esa acción restringida de nuestros medios militares, por el predo-

minio de la solución diplomática sobre la bélica, y por la incompreensión y pacifismo crecientes de la zona interior, en el continente" (p. 318).

A estas interesantes reflexiones cabría agregar que no sólo se adoptó un uso restringido del poder militar, sino también del poder político y económico contra el enemigo. No se embargó la propiedad británica en el país, ni se anunció la suspensión indefinida del

pago de la deuda externa sindicada en Inglaterra. Tales actos, como otros posibles, hubieran elevado la moral de nuestros combatientes, y además podrían haber dividido el frente europeo de apoyo al agresor.

Por el contrario el ministerio de Economía siguió en manos antinacionales; la gran prensa y otros medios de difusión llevaron a cabo una campaña de desmoralización, de pacifismo

y hasta de "guerra psicológica", con anuncios de espectaculares éxitos bélicos, que al resultar falsos producían un gran bajón moral. ¿Quién no recuerda la historia de los "lagartos" en las Georgias? ¿No se escribía sobre un gobierno de "posguerra" durante lo más intenso de la lucha?

En otras palabras, no se combatió al enemigo interior, infiltrado, por supuesto, en el propio gobierno. Pero para que esto no vuelva a ocurrir, la preparación para la guerra debe ser no sólo militar, sino ante todo mental. Es decir, distinguir claramente el principal enemigo, conocer la verdadera historia patria y saber situar la real posición del país en el contexto mundial.

Y es aquí, nuevamente, donde los autores se equivocan. El coronel Aguiar, habla de esa "Argentina pujante de principios de siglo" (p. 321). Vale decir, de un país que era una "fábrica de pastos", una semicolonía británica, con los sectores claves de su economía (transportes, finanzas, frigoríficos, etc.) en manos del capital londinense. ¿Qué capacidad de defensa tenía aquel país sin industria? Sorprende, también, que en el libro se afirme que las debilidades militares responden a "las limitaciones presupuestarias emergentes del conocido empobrecimiento del país durante los últimos cincuenta años" (p. 297). ¡Abarcan a la generación militar nacionalista de 1943 que hechó las bases de la industria pesada, aeronáutica, nuclear, etc.! El verdadero empobrecimiento comienza luego del golpe de 1955. Allí se rompe el frente nacional, cuyo eje principal había sido la alianza entre un sector patriótico del Ejército y la nueva clase obrera. Allí comienza el reinado de los agentes del capital extranjero, de los Krieger Vasena y Martínez de Hoz.

Las Fuerzas Armadas deben conocer su propio pasado. Liberemos nuestro espíritu de los mitos antinacionales, de la falsa historia mitrista, de la visión eurocéntrica. Empezaremos así a preparar el triunfo; no habrá flota que pueda derrotarnos. Ese día la victoria será argentina, "el sol por testigo".

## "Las Fuerzas Armadas deben conocer su propio pasado. Liberemos nuestro espíritu de los mitos antinacionales, de la falsa historia mitrista, de la visión eurocéntrica"



(1) Ed. Círculo Militar, Bs. As. 1986.



# MALVINAS

## LA GUERRA NO HA TERMINADO



Escribe JORGE ABELARDO RAMOS

4° Finalmente sostuve que el imperialismo y su sistema cultural nativo emprendería una segunda guerra, esta vez "psicológica", para desmalvinizar la Argentina, eclipsar el "epos" del 2 de abril y someterla a la humillación de una supuesta derrota. Nada contarían esos grandiosos episodios en que los argentinos enfrentaron al imperialismo mundial coaligado en el Atlántico Sur. Serían dismuidos y hasta ridiculizados. Hasta el 2 de abril se vería arrojado del calendario por decreto del presidente de la Nación.

El poder político y cultural que las grandes potencias ejercen en la Argentina resultó todavía mayor que la campaña que yo anunciaba. No faltaron libros escritos por oficiales que combatieron en las Malvinas y que revelan el influjo que los agentes extranjeros ejercen en el pensamiento nacional. (3) La responsabilidad por esta campaña y por la inercia con que se la enfrenta recae sobre el gobierno nacional. Recordará la opinión pública que en los últimos tres años la diplomacia argentina se ha reducido al puro ejercicio de una lamentación inagotable.

El señor Caputo acaricia la extravagante idea de que la diplomacia consiste exclusivamente en la emisión de notas regulares a los foros internacionales y de altivas protestas platónicas. Cada vez que los ingleses realizan algún acto que afecta la soberanía argentina, Caputo responde con un sable de papel. El canciller ignora que la diplomacia implica también, y sobre todo, el uso alternativo de la fuerza (sea esta militar, económica, cultural, financiera o política).

3° Que el Informe Franks, publicado en Buenos Aires bajo mi patrocinio y con un prólogo mío, en 1985 demostraba que la crisis militar del 2 de abril reconocía una larga historia hasta entonces secreta, y que los servicios de espionaje británico estimaban que la paciencia argentina ante la burlesca dilación inglesa difícilmente pasaría del año 1977. No es casual que tanto el gobierno de Alfonsín como la prensa llamada argentina haya guardado el más profundo silencio acerca del Informe de Lord Franks, que confirma categóricamente la legitimidad de las acciones militares emprendidas por el país en defensa de su soberanía.

### El canciller Caputo ignora que la diplomacia implica también el uso de la fuerza en cualquiera de sus expresiones

reunir al cuerpo diplomático y a la prensa extranjera y anunciarles que ante la obsesión británica en usurpar nuestro territorio, se ha resuelto librar embargo a la deuda externa comprometida por la Argentina en la plaza de Londres. Tal decisión se comunicaría a los bancos afectados. Esto sería un hecho. ¿Cuáles serían sus consecuencias inmediatas?

La primera de ellas sería que la Argentina, uno de los mayores países deudores de América Latina, informara al mundo que considera un deshonor pagar la factura de la deuda a los banqueros de una potencia que ocupa el suelo argentino. En otros términos, la opinión internacional debería enterarse de que nuestro país rehúsa pagar los gastos de una guarnición militar extranjera asentada en su propio territorio. En segundo lugar, la repercusión adquiriría contornos mundiales. El Fondo Monetario Internacional, manejado primordialmente por Estados Unidos y Gran Bretaña, ha hecho un "paquete" con to-

da la deuda externa reconocida por nuestro país. En consecuencia el desglose de las acreencias británicas acarrearía una paralización del conjunto de la deuda. Pero como nuestra negativa a pagar no se fundaría en causas financieras, sino político-militares, la Argentina quedaría en libertad de resumir el hecho de su economía y sus divisas, al margen de las decisiones bancarias del FMI. La guerra de Malvinas, como todo conflicto militar, tiene prioridad sobre los restantes problemas internos o externos de un Estado. Esto resultaría claro para todo el mundo. La solidaridad con la Argentina abrazaría a todo el Tercer Mundo. Sería una ofensiva financiera introducida en la entraña de un conflicto militar latente. Es obvio decir que tal conducta de nuestro país revitalizaría el espíritu patriótico del pueblo argentino. El primer beneficiado con ello sería el gobierno radical, si fuera capaz de comprender tal acción defensiva. La señora Thatcher se encontraría de inmediato con graves proble-

mas en la Cámara de los Comunes. Como Inglaterra es una democracia hacia adentro y un despiadado imperio hacia afuera, los diputados británicos, que se toman muy en serio su poder, pondrían en aprietos a la primer ministro. Su posición podría volverse insegura. Pero cuanto mayor debilidad y pasividad demuestre la Argentina, con mayor firmeza actuará el gabinete británico. Hasta ahora, la Argentina no ha proporcionado a Inglaterra un sólo dolor de cabeza. Nada más lejos de una diplomacia soberana que esta agonia palaciega que otorga al enemigo todas las ventajas. Ya sabemos que para Alfonsín y Caputo, Inglaterra no es un enemigo; que Occidente es "democrático"; que conservamos las mejores relaciones posibles con Estados Unidos (el socio militar decisivo de Inglaterra en el Atlántico Sur) y que el supremo anhelo del gobierno radical es que Inglaterra, al sentarse a conversar, pronuncie algún día la palabra "soberanía". Es seguro que cuando mejor le convenga, Inglaterra pronunciará esa palabra. La Argentina, entonces, restablecerá las relaciones diplomáticas y comerciales y se dispondrá a esperar otros 150 años. Ya hay voces entre nosotros, que desde el diario "Rio Negro", dirigido por un ciudadano británico y propiedad del ministro de Educación de la Argentina, proclaman el carácter dudoso de los derechos nacionales sobre las islas. Esto

significa que el señor Rajneri, ministro de Alfonsín y dueño del mencionado diario, protege a los enemigos de la patria en guerra.

Desde ya que las medidas que están al alcance del gobierno argentino para actuar contra Inglaterra no se reducen a las mencionadas. Hay muchas otras en el arsenal político de la Nación. No olvidemos la importancia de las empresas industriales, comerciales y bancarias de propiedad británica en el país. Tampoco dejemos en el olvido a las 600.000 hectáreas de las estancias inglesas en Santa Cruz. Una interdicción o confiscación sobre tales propiedades tendría una repercusión más memorable que la literatura abstracta de la Cancillería.

La "desmalvinización" impulsada por el gobierno radical cosecha, con la jactancia británica, sus amargos resultados. Los ingleses actúan en el Atlántico Sur con la imperturbabilidad de quien se siente impune. Llegará un día en que la Argentina redacte e imponga en su sistema educativo integral una "Historia del colonialismo británico en el Río de la Plata". De leerlo Caputo, le resultaría muy útil. Pero cuando ese libro esté en manos de nuestros escolares, Caputo ya no será canciller y la patria será libre. Sugiero elevar esta humilde contribución al Congreso Pedagógico.

(1) Ver en este número de "Marcha", el artículo de Guillermo Lamuedra.

## EL PACIFISMO RADICAL Y LA RESPUESTA INGLESA



Escribe SERGIO CERÓN

El presidente Raúl Alfonsín declaró hace muy pocos meses —en ocasión de visitar el portaviones "25 de Mayo"— que la Argentina "no tiene hipótesis de conflicto". Ahora acaba de constituir por decreto el Comité Militar para enfrentar la contingencia planteada por el despiante inglés de ampliar a 200 millas la "zona de exclusión" marítima de las Malvinas.

En una conferencia celebrada en la Universidad "John Kennedy", el diputado Balbino Zubiri y el ex socio y secretario general de la Presidencia, Dante Giadone —si, el involucrado en el "caso Guglielminetti"— discreparon al respecto. Recuerdo que ante una observación mía sobre lo absurdo que significaba la afirmación presidencial, porque todo país por el simple hecho de existir está expuesto a conflictos, aunque no los provoque —la vida es una sucesión de conflictos latentes o activos— Giadone replicó que plantearse "hipótesis de conflicto" era un anacronismo intelectual. Zubiri, en cambio, se atrevió a deslizar una infidencia, al decir que la Argentina sí tenía hipótesis de conflicto —no de guerra, que es algo distinto— con Gran Bretaña, Chile y Bolivia (por un posible golpe de mano de la ultrazquierda) y el narcotráfico en momentos de plantearse el debate).

Era evidente que desde una delatada teoría pacifista krausiana, tan cara al presidente según dicen, la realidad hacía deslizar a algunos hombres del oficialismo hacia una toma de conciencia más a tono con la racionalidad. Ese pacifismo bovino y resignado había motivado, cuando se planteó el debate sobre el Beagle, concluido con una aceptación incondicional de cuanto exigía el dictador trasandino, que el senador Antonio Berhongaray justificara tal actitud para evitar que las fuerzas armadas, ante una hipótesis de conflicto y aún de guerra, se consolidaran como institución y amenazaran la continuidad constitucional. Como si no bastara el más mermado regimiento, de existir una intención golpista, para tomar la Casa Rosada en momentos en que el país transite eventualmente el camino de la anarquía. Porque si la incompetencia del gobierno radical logra evitar que se llegue a ese extremo, hay conciencia universal en el país de que debe ayudarse a completar su período. Para que sea su propia ineptitud la que lo sepulte sin excusa histórica posible.

Alexander Hamilton, el gran ministro de George Washington, sostuvo que "la defensa de un país para enfrentar el peligro exterior es el director de mayor poder en la conducción de un estado nacional...". Friedrich Listz, el economista alemán que creó la grandeza de su país mediante la "Unión Aduanera" del siglo XIX, afirmó: "El poder es de mayor importancia que la riqueza, porque de lo contrario se deja en manos de quienes nos aventajan en poderio todo cuanto poseemos...no se

austral los poderes que le confiere su soberanía en la zona", sin descartar, que "puedan llegar a producirse fricciones".

Ante una corte asombrada de corresponsales de todo el mundo, el impertérrito Canciller ejemplificó la situación afirmando que "es como si los ingleses hubieran tomado ya la vereda de nuestra casa y ahora quisieran apoderarse de su patio delantero". ¿Cómo, no es que no existen hipótesis de conflicto en la vida internacional de la Argentina?

Lo que ocurre es que no se puede improvisar. Una cosa es el diálogo con Regis Debray y cofrades en el Café de la Paix de París y otro es dirigir un ministerio de Relaciones Exteriores en el siglo XX. Una cosa es trenzar en los comités de La Pampa y otra presidir el comité de Defensa del Senado. Una cosa es ejercer la política en Chascomús y transitar los escaños del Congreso sin dejar huellas concretas de su paso, y otra es ejercer la tremenda responsabilidad histórica de conducir un país que debe librarse de sus cadenas coloniales. Para todo lo cual es menester tener "lo mero principal", al decir del mexicano, que no es solo el contenido necesario de testosterona, sino de neuronas, en orden de cantidad y calidad.

No puedo olvidar la desgraciada y ridícula figura de Neville Chamberlain, el "hombrecito del paraguas", el premier británico que llevó a su país de concesión a concesión ante la locura pagana de Adolfo Hitler y, finalmente, lo precipitó en una guerra infinitamente peor que la que su pacifismo quería evitar. Porque el pacifismo irreflexivo e inconsciente expone al país a la descomposición institucional, a la anemia moral y a la desintegración social para entregarse inerte al enemigo.

Alexander Hamilton, el gran ministro de George Washington, sostuvo que "la defensa de un país para enfrentar el peligro exterior es el director de mayor poder en la conducción de un estado nacional...". Friedrich Listz, el economista alemán que creó la grandeza de su país mediante la "Unión Aduanera" del siglo XIX, afirmó: "El poder es de mayor importancia que la riqueza, porque de lo contrario se deja en manos de quienes nos aventajan en poderio todo cuanto poseemos...no se

(Continúa a la vuelta)

La "desmalvinización" impulsada por el oficialismo cosecha, con la jactancia británica, sus amargos resultados. En tanto, los ingleses actúan con la mayor impunidad





# EL PACIFISMO RADICAL Y LA RESPUESTA INGLESA

(Viene de la pág. anterior)

lamente la riqueza adquirida, sino nuestros poderes de producción, nuestra civilización, nuestra libertad y, más aún, hasta nuestra independencia nacional..."

Y Adam Smith, el gran maestro de la economía liberal —tan caro a muchos políticos argentinos— agregó por su parte: "La primera obligación de un soberano es la de proteger a la sociedad de la violencia y la invasión por parte de otras sociedades importantes y puede ser cumplida únicamente mediante una fuerza militar".

¿Cuál fuerza militar?, me pregunto. Porque la promesa de contar con un esbelto karateca, capaz de lanzar un golpe demoledor, para suplir el gordinflón catcher que caracterizó, según los especialistas radicales en fuerzas armadas, a las de nuestro país, no alcanza hoy siquiera a ser un raquítico y anémico enano. Sin capacidad, no ya para enfrentar a Gran Bretaña, sino ni siquiera para defenderse de la agresión de algunas de las potencias limítrofes. ¿Qué pasaría si Pinochet decidiera descargar una ofensiva sobre Río Gallegos, para suplir con el fantasma de la agresión externa su creciente debilidad en el frente interno?

Ante el hecho consumado de la decisión inglesa, es necesario que nos preguntemos cuál es la estrategia global del gobierno de Raúl Alfonsín. Cuál es su sistema de alianzas. Porque, una vez más, la Argentina aparece en una desoladora soledad, que no alcanzan a compensar las declaraciones verbales y retóricas de los gobernantes de todo el mundo, con excepción de algunos países latinoamericanos. Los mismos que en 1982, como el Perú, crearon un puente aéreo para abastecernos y dieron orden —así lo acaba de revelar el presidente Belaunde Terry al periodismo— de abrir fuego si aviones chilenos intentaban, como se temía, interceptarlo.

Nuestros "aliados" principales son los países socialdemócratas de Europa —España, Francia hasta el triunfo de Chirac, Italia, Grecia— todos ellos solidarios con la conservadora Thatcher en su agresión a la Argentina cuando despachó la flota imperial a desalojar a los 10 charreros de Davidoff que operaban en las Georgias, en cumplimiento de un contrato firmado con la Corona. No hay estrategia, ni política exterior, ni proyecto político. Aquí no hay nada. Nada más que retórica ampulosa y hueca y una dictadura publicitaria solventada con las arcas del Estado y en apoyo de un puñado de delincuentes financieros y empresarios sospechosos de saquear al fisco.

Ante el desasosiego de Dante Caputo que no sabe qué está pasando o, por lo menos, no parece dispuesto a comunicarlo a los argentinos, hemos de trazar una hipótesis razonable:

• Margaret Thatcher, cuya popularidad declina aceleradamente según las últimas encuestas, y acaba de sufrir un enésimo golpe a su prestigio por la escandalosa renuncia del vicepresidente del Partido Conservador, Jeremy Archer, envuelto en un "affaire" con una conocida prostituta, intenta recrear la tensión en



Los ex-combatientes de Malvinas están alistados en todo el país.

las Malvinas, para reconquistar la aureola de grandeza victoriana que ganó a costa de la vida de cientos de hombres de los dos países.

• La otra motivación perceptible, tal vez más importante y profunda, aunque menos manifiesta para los analistas, es la feroz lucha desatada entre la reina Isabel y la señora Thatcher por la determinación de la política exterior. Como lo señalé en nota anterior, la Corona está empeñada en un intento de aproximación

a la URSS, en la que está comprendido el "Acuerdo Oppenheimer", por el cual intereses anglo-americanos-belgas y el Kremlin, han decidido pactar el mutuo control futuro de los mercados del oro, los diamantes y el cromo, ante el inevitable colapso del gobierno blanco de Sudáfrica, principal productor no comunista de estos minerales. Desde hace una década, las transnacionales mineras europeas están copando la gran minería brasileña y se proponen hacerlo con

la del resto de América Latina. En una palabra, se está gestando una "nueva división de esferas de influencia", a nivel global; la primera después de Yalta. África pasa a depender de la Unión Soviética; Moscú reconoce a Europa, encabezada por Inglaterra, su "influencia" en América del Sur.

• Este arreglo, calcado de la estrategia del Congreso de Viena (1815), en el que Gran Bretaña creó las condiciones para el equilibrio de poder en Europa tras la caída de Napoleón tiene, casi dos siglos después, dos víctimas evidentes: América Latina y África, repartidas entre rusos y anglo-europeos con el agregado de las finanzas norteamericanas de Wall Street; y Estados Unidos, al que se intenta relegar estratégica y económicamente a sus fronteras naturales, cortando su proyección política a la altura del triángulo Nicaragua-Cuba-El Salvador. El gobierno de Ronald Reagan debe a la Argentina la traición a los principios panamericanos concretada el 28 de abril de 1982 cuando enfrentó a América Latina que condenaba la agresión británica, a la cual abrió luego los arsenales de la NATO. Que se cocine, pues, en su propio caldo...

• Margaret Thatcher, clase media ajena a las altas negociaciones de las superoligarquías financieras de Occidente, aborda el tema con menor pragmatismo y mayor ideologismo que su soberana. Ella, sí, es occidental y cristiana al "uso Reagan". No quiso apoyar las sanciones a Sudafrica exigidas por Isabel, cuyo disgusto trascendió por intermedio de "The Sunday Times" de Londres hace algunas semanas.

Sin dudas, Thatcher está utilizando el convenio de pesca firmado por Alfonsín en Moscú como excusa para enfrentar la política de compromiso con el Kremlin de la Casa Real. No entremos en el juego. Que también ellas, Isabelita y Maggie, "se arranquen las mechas..."

No debemos escandalizarnos por esta ampliación de la zona de exclusión más de lo que debemos sentirnos avergonzados y heridos por la "zona de exclusión terrestre" que supone la existencia de numerosas estancias propiedad de la Corona y de terratenientes británicos en la Patagonia —frontera con Chile— Corrientes y Entré Ríos, en manos de testaferros fácilmente detectables. Aquí es donde les va a doler a los ingleses y no si enviamos algún Mirage o A-4 a hostilizar las pantallas de sus radares.

Ante el perjuicio económico que supone esta decisión, tengamos el coraje criollo, de una vez por todas, de expropiar las estancias británicas, como alguna vez propuso el ex diputado santacruceño D'Antoni y anunciemos, solemnemente que, en el momento mismo en que se concrete la ampliación a 200 millas de la "zona de exclusión", dejaremos automáticamente de pagar la deuda externa a los usureros británicos.

Así actuó Rosas con los "bonoleros" (poseedores de bonos) de la deuda con la Baring Brothers y esa actitud fue tanto o más contundente que los cañonazos de bronce con que Lucio N. Mansilla y sus hombres se cubrieron de gloria en la Vuelta de Obligado.

**Actuemos con sangre fría  
y conociendo  
los entretelones de  
la estrategia británica: nada  
de caer en provocaciones  
militares y peguemos  
donde les duele, expropiando  
las estancias de la Corona  
y dejando de pagar  
la usuraria deuda externa.**



Antes de instaurarse la democracia se convino, con la aprobación del peronismo, poner en vigencia la Constitución de 1853.

Hoy el partido gobernante propicia una reforma que contemple la reelección presidencial —que ya está contenida en la carta magna de 1949— y la separación Iglesia-Estado. Esto último con miras a la posible candidatura de algún funcionario no cristiano o tal vez con el afán de dividir nuevamente al campo nacional, como se hace con la cuestión del "divorcio". Los obispos opinan sobre el tema.

Por ANA MARIA SANTORUM

**U**no de los temas que desde el gobierno se intenta poner de relieve con creciente celeridad es el referido a la reforma constitucional. Según algunos analistas políticos, con mira a la reelección presidencial; según otros, a la postulación de un candidato de religión no cristiana perteneciente a "alguno de los partidos mayoritarios", o bien a un aspirante ateo. Poco a poco van apareciendo voces entre la jerarquía eclesiástica que se levantan para opinar acerca del tema. Sin embargo, una de las primeras opiniones provino de la Comisión Nacional de Justicia y Paz, entidad creada por el Episcopado Argentino en 1968 y presidida actualmente por el señor Esteban de Nevares. Dicha Comisión tiene como funciones el estudio y la profundización de la enseñanza social de la Iglesia, el análisis de la realidad argentina y su cultura; además, la Comisión debe informar y asesorar a la Conferencia Episcopal acerca de los temas de estudio. En cuanto a las cuestiones en que Justicia y Paz se pronuncie públicamente, debe hacerlo bajo su propia responsabilidad.

La Comisión Nacional de Justicia y Paz fue consultada acerca de la reforma constitucional, más específicamente sobre la relación Iglesia-Estado, por el Consejo para la consolidación de la democracia, a fin de elevar un informe al presidente Alfonsín. La comisión sostiene —entre otras cosas— que "en lo sucesivo no se mantengan discriminaciones religiosas ni de ningún otro carácter con respecto a las personas que puedan ser candidatas a la presidencia de la República" aunque reconoce "la honda

raigambre cristiana que impregnan la historia y la cultura de la Nación".

La separación entre la Iglesia y el Estado no son temas que preocupen demasiado a la jerarquía católica. Hasta podría afirmarse que las últimas tendencias en este sentido propician la separación y la apertura, aunque algunos observadores eclesiásticos sostienen que la dificultad en aceptar un presidente no católico proviene del hecho que éste profese una religión no cristiana, milite en alguna secta, o que sea ateo, pero no habría dificultad si perteneciera a alguna de las iglesias cristianas llamadas "históricas".

En tal sentido, el obispo de Jujuy, monseñor Raúl Casado, dió a conocer un extenso estudio acerca de diversos aspectos de la Constitución y su relación con la doctrina de la Iglesia. En el capítulo "Iglesia y Estado", el prelado jujeño sostiene que "la legítima sana laicidad del Estado es uno de los principios de la doctrina católica. La comunidad política y la Iglesia son independientes y autónomas. El Estado, sin herir la libertad religiosa de los hombres, de las comunidades, de las minorías, puede dispensar a la Iglesia Católica un trato preferente, limitar razonablemente el proselitismo de los otros cultos, impedir el agravio al dogma y la moral del culto sostenido". "Sostener —continúa el obispo jujeño— significa fundamentalmente apoyar la labor evangelizadora de la Iglesia. Es un sostenimiento en sentido pleno. Y esto se justifica por razones históricas: la evangelización latinoamericana y argentina se realizó bajo la inspiración de la Iglesia Católica; la gesta de la independencia contó entre sus protagonistas a numerosos sacerdotes y laicos católicos; por razones culturales, el sustrato cultural del

pueblo argentino es católico; costumbres, celebraciones, folklore, arte, etc.; por razones sociales: el 90 por ciento de la población está bautizada en la Iglesia Católica. El sostenimiento no puede referirse primariamente al aspecto económico, aunque para ello existen razones valederas".

Monseñor Giaquinta

El nuevo obispo de Posadas, monseñor Carmelo Juan Giaquinta, señaló, durante una entrevista cuyo contenido fue dado a conocer por la agencia AICA, que "debe mantenerse la invocación de la protección de Dios, fuente de toda razón y justicia, no porque Dios necesite de ello, sino porque lo requiere la permanencia y acrecentamiento de la identidad histórico-cultural de la Nación Argentina".

"Muchos dirigentes —dijo el prelado— continúan confundiendo la democracia con una satrapía y mientras hay cientos de miles de estómagos de argentinos evaluados en 95 australes, sus dirigentes evalúan sus estómagos a razón de 2.400 australes mensuales".

Luego de pronunciarse a favor de la reforma constitucional, el obispo señaló que "caigo en

una duda similar a la de los constitucionalistas, aunque fundado en un motivo distinto. La duda surge en mí de la constatación de una cierta incapacidad espiritual o moral de las clases dirigentes argentinas —dentro de las que me ubico— para asumir la crisis nacional. De allí el temor en mí de que la discusión sobre la reforma constitucional vierta su rumbo hacia un juego retórico".

En su apreciación sobre el "sostenimiento del culto católico" monseñor Giaquinta coincide con el obispo de Jujuy: "Convendría clarificar que no se trata de un sostenimiento económico, sino el reconocimiento hacia la Iglesia católica como elemento constituyente, originario y actual, de nuestra nacionalidad, por lo cual no conviene asimilarla al montón de grupos religiosos libres suscitados modernamente, sin que a ello obste la libertad de cultos, cosa que hasta un ateo inteligente y honesto puede admitir".

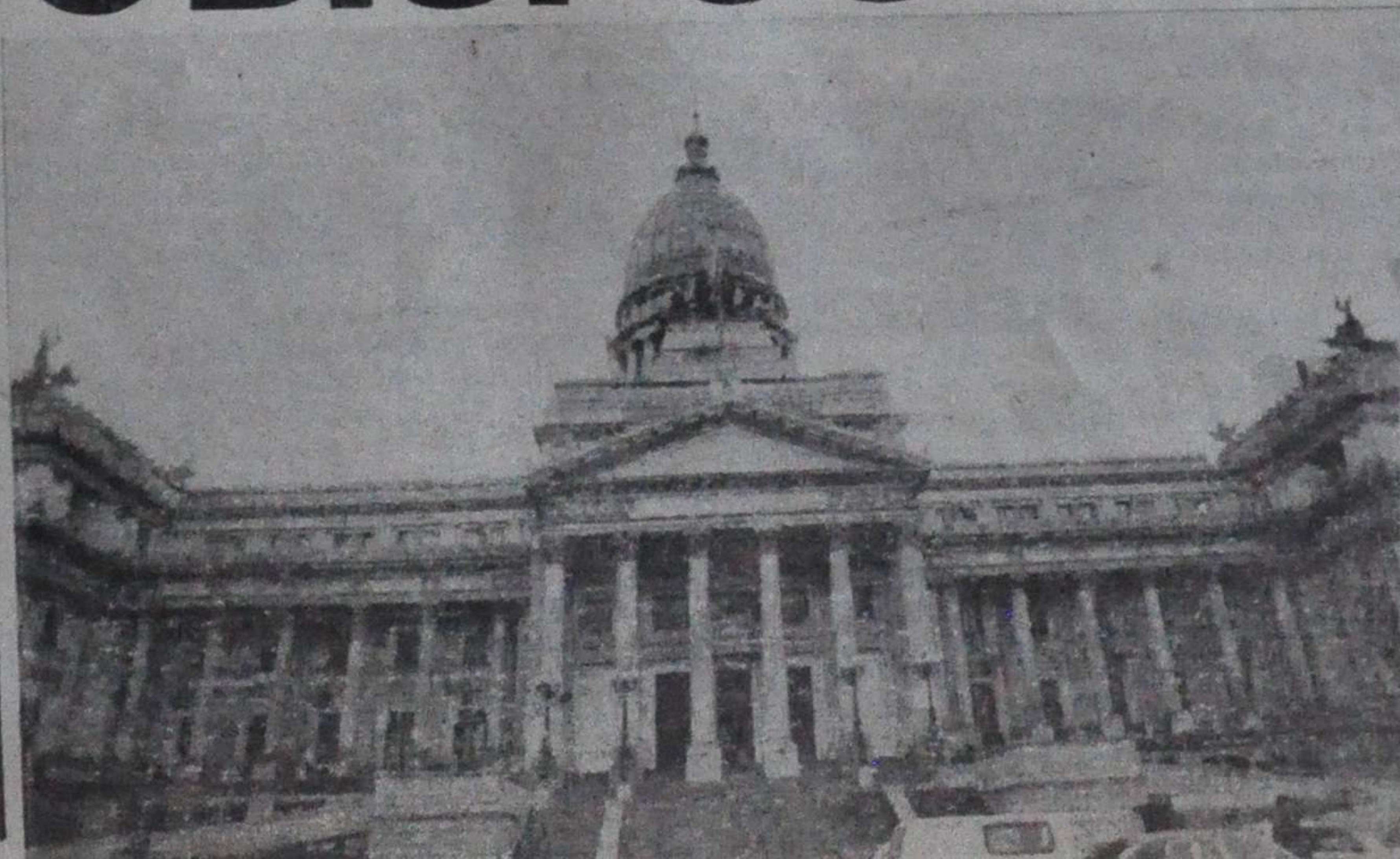
Finalmente, el prelado manifestó no ver ninguna objeción para que sea suprimida la condición de pertenencia a la comunión católica para ser presidente o vicepresidente de la Nación y señaló que el medio más idóneo para vencer a las minorías —tanto liberales como marxistas— "que vienen desquiciando la cohesión del pueblo" es necesaria una constitución reformada que se transforme en la mejor defensa jurídica de la identidad nacional.

El obispo de Catamarca, monseñor Alfonso Torres Farías, también se pronunció últimamente en favor de una independencia del trabajo civil con el eclesiástico. "No existen argumentaciones válidas para impedir que un ciudadano de otra fe religiosa que la católica ocupe la presidencia de la Nación", dijo el prelado.

El tratamiento dado recientemente a la cuestión del divorcio tuvo entre sus objetivos mostrar una Iglesia supuestamente dividida y colocar al campo nacional en dos veredas distintas; lo mismo había ocurrido con la consulta por el Canal de Beagle. Quizás se piense en reeditar estos intentos con la reforma de la Constitución, pero al parecer el éxito no acompañará a los que emprendan la tarea.

## REFORMA CONSTITUCIONAL

# OPINAN LOS OBISPOS





Las sucesivas etapas de crisis por las que atraviesa el continente americano, del Río Grande hacia abajo, se dibujan en todas las napas del quehacer humano; el arte no es ajeno a este proceso y deberá lidiar arduamente para soltarse de las férreas dependencias que sutilmente urdieron, primero los europeos y posteriormente Estados Unidos: una batalla en cuyos objetivos finales se vislumbra la afirmación definitiva de una identidad de inequívocos rasgos.

Por Antonio O. Iannarelli

**T**anto la Argentina cuanto nuestra América Latina toda atraviesan una gran crisis y el arte no escapa a ella, debido a que los latinoamericanos no hemos asumido nuestra identidad, necesaria para alcanzar la auténtica dignidad humana. Todavía sigue más vigente que nunca la sentencia sanmartiniana: "Serás lo que hay que ser, sino no eres nada". La dignidad humana hemos de alcanzarla a través de la afirmación de la identidad, de una cultura propia, que sirva a la formación y no a la deformación del carácter del hombre latinoamericano, según los perfiles peculiares de cada pueblo de América Latina.

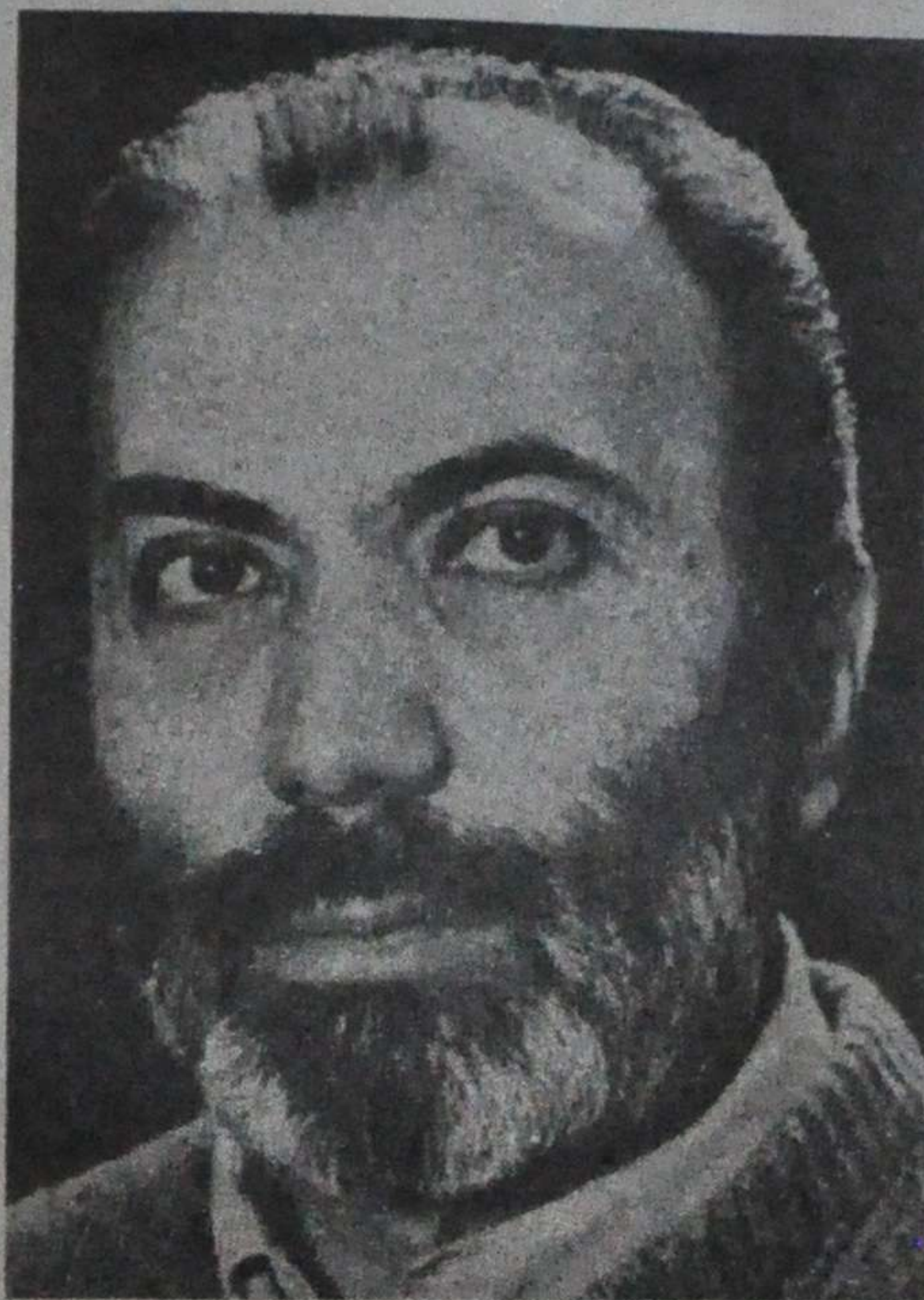
Argentina y Latinoamérica han sido tributarias del mundo europeo y posteriormente Estados Unidos vino a complementar esta subordinación. Que no sólo es económica, porque estos dos imperialismos gestaron una cadena más sutil y efectiva, como lo es la dependencia cultural, para mantener y acrecentar su hegemonía económico-política. Se deformó la tradición histórica de los pueblos latinoamericanos, para desviarlos de su verdadero destino, que no es otro que el de asumirse con su propia identidad, como pueblos libres y soberanos. Para evitar esta dependencia, es necesario oponer una cultura propia. Mirar con ojos propios el Universo y hablar un lenguaje también propio. Para algunos "intelectuales" argentinos considerados "creadores", no obstante su obsecuente imitación simiesca, no óptica por cierto, *de lo extranjero*, "Europa es el hogar y Buenos Aires la oficina" (Silvina Bullrich) y algunos descastados argentinos se sienten en la que debería ser su Patria como "europeos en exilio" (Borges). Para esta mentalidad dependiente, "vivir en América significa estar gravado por un segundo pecado original" (Saúl Taborá).

Lo mejor que le puede acontecer al hombre es, sin duda, defender en su propia causa, la causa general. Entonces se engrandece la existencia personal, convirtiéndose en un momento de la historia universal.

Al no tener el artista argentino y latinoamericano una visión universal desde su propio cielo, sino universalizar una visión ajena a su realidad, no testimonia en su obra, en su hacer su Ser, su verdad profunda, y realiza una imitación servil y esterilizante. Decía Arturo Jauretche: "La universalidad de los doctrinarios consiste en eso: no tener una visión universal sino universalizar una visión local correspondiente al país metropolitano tomado como modelo, corresponda o no el modelo a nuestra realidad".

Sin duda que al tiempo trágico borgiano hay que oponerle el tiempo epopéyico hermandiano y actualizarlo con el tiempo heroico que propone Marechal, porque por el acto heroico se ha de unir América Latina, tomando el sentido originario y profundo de la palabra heroico que deriva de "eros" antiguo nombre del Amor. Asumir esa epopeya heroica es imperativo de la hora de los hombres y de los pueblos latinoamericanos. No es tiempo de tardanza, es tiempo de gesta, de gestos heroicos, hechos por amor a nuestros hermanos, a la patria, a la América criolla. La obra de arte, gesto de amor y creación por excelencia cumple un papel protagónico en la afirmación e identidad de nuestros pueblos.

Tanto en Argentina cuanto en Latinoamérica, años de subordinación económico-político-cultural determinaron una ideología estética y un quehacer artístico, en la mayoría de los casos, con contenidos y formas importados, extraños, bárbaros, impuestos por el caballo de Troya de la "universalidad del arte", cuando no bajo la nominación de la "internacionalización de las artes", dos caras de una misma moneda: el imperialismo en sus dos vertientes ideológicas. Bajo estas indumentarias persuasivas mantienen y acrecientan la dependencia cultural artística con la complicidad conciente de mandantes serviles, e inconciente de americanos sin conciencia del Ser. Desmitificar esos axiomas pseudo-cul-



## América Latina, un arte emancipado

turales artísticos impuestos desde afuera, desde los centros de poder, a los periféricos países dependientes, es la labor que corresponde asumir aquí y ahora. Sin tardanza alguna. En una tarea mancomunada. Los artistas, docentes, historiadores, investigadores, teóricos y críticos de arte, y todo americano criollo que tenga conciencia plena de que él mismo, su región, su país y América Latina toda son una unidad de destino en lo Universal, con una tarea que le es propia, única e intransferible. Se deben abandonar los egoístas eufemismos, los "argots" confusos no comprometidos de las verdades a medias difusamente expresadas por los mercenarios de la pseudo-cultura, verdaderos sofistas de la intelectualidad contemporánea.

La identidad y el arte nacional de los pueblos latinoamericanos están indisolublemente ligados como el alma al cuerpo y sin embargo no son la misma cosa. El espíritu de un pueblo es su identidad, es el llamado "ser nacional", es la común unidad que los liga, comunidad ésta que les hace compartir a los hombres un igual legado histórico, una misma lengua, un mismo suelo, una misma unidad de destino con los demás pueblos en lo universal, es decir, compartir la patria, ser compatriotas. Esta cosmovisión del hombre y su hacer en comunidad no es de modo alguno antitética con lo universal, sino complementaria.

El arte es el idioma universal que cada pueblo habla con su propio acento. La síntesis espiritual de un país es su arte, y el arte de un país consiste en asumirse como tal, hacer aflorar su Ser en el hacer, ser en los actos fidedigno a sí mismo. De ahí que, como decía Goethe a Eckerman: "El arte es la emancipación".

## Esa extraña poesía "modernosa"

Por María Salinas Urquiza

**A** caso muy pocos de quienes toman un suplemento literario de los diarios dominicales puedan llegar a entender la poesía que se publica; poesía, o lo que es una indiscutible prosa vertical llamada equivocadamente poesía.

Esa prosa vertical (que ni siquiera encierra la magia de la metáfora) está inundada de retorcidas y oscuras palabras (cuando no frases) sin sentido. Ni el más encumbrado de los filósofos podría llegar a comprenderlas, en el supuesto caso de que pretendiera definir las. Ni que hablar, entonces, del pobre lector que pretende solazarse, un día a la semana (precisamente en el día de su bien merecido descanso) con esas intrincadas hilaciones de palabras que, al fin, dejan el sabor de una rara incógnita en el espíritu de quien es verdadero gustador de la alta poesía.

Si recurrimos al Diccionario de la Real Academia Española, permanentemente actualizado, veremos que la definición de poesía es la siguiente: "Exposición artística de la belleza por medio de la palabra sujeta a medida y cadencia". Y agrega, entre otras cosas: "Clerto encanto que halaga, suspende y conmueve y deleita el ánimo: originalidad, riqueza".

Para estos nuevos inventores del verso en la poesía, esa definición es absolutamente desconocida. En caso de que no lo fuera, el solo hecho de serle indiferente, los situaría en un mero acto de insolencia literaria. ¿No será que estos inventores de una nueva versificación sin arte alguno se valen de este recurso, porque tal vez no sepan escribir como la poesía lo manda? La respuesta sería: es lo más probable. ¿Creerán acaso, que es un aporte importante para la cultura? Y si así fuera, una escritura que no exprese un claro mensaje, ¿de qué sirve?

Tan sólo podrá ser gustado por el esnobista, que estima que cualquier atuendo que se ponga le sienta bien, y que vanidosamente supone que los demás lo admiran. Por supuesto, los rostros de asombro de sus "admiradores" no son precisamente tales, sino de incompreensión ante la oscuridad.

Pero hay algo más en estos inventores: el estar convencidos de ser los mejores, los "dueños de la verdad", y de ello se han formado una segunda naturaleza, despreciando a quienes siguen por respeto la alta escuela de los poetas mayores, la de las altas voces.

Ahí comienza la comezón de la soberbia (injustificable en quien posea el don de la inspiración) para hacer juicios arbitrarios, sin sustento, estableciendo comparaciones poco claras, dejando al descubierto falta de humildad para reconocer errores o, tal vez, su escaso talento.

Como consecuencia de todo esto, dichos "personajes" han formado clanes impenetrables, restrictos, para tener en su control las publicaciones de diversos medios y desechan a cualquiera que no pertenezca a su círculo. Tras el rechazo, lo etiquetan, y todo, como dirían las novelas, queda en familia.

Ni que hablar de lo que sucede con los jurados de los concursos literarios, donde los enjuagues y las manos negras son el ocaso definitivo para el concursante que, escribiendo coherentemente, tenga ilusiones de lograr, aunque sea, una mención. Vale la pena citar un caso sucedido hace tres años: un jurado de notables (según ellos) de una prestigiosa institución del país, rechazó el trabajo de un talentosísimo escritor argentino. Pero cometió un error ese jurado. Olvidó borrar el juicio —escrito con lápiz en la carpeta del concursante— de cómo consideraban el trabajo presentado: "Demasiado literario". De eso ful testigo. Sobran las palabras. Por supuesto, el concurso fue ganado por el favorito del Rey, ya de antemano así dispuesto ante el Consejo de Príncipes.

Por otra parte, pretender memorizar esta nueva poesía debe ser algo altamente nocivo para la salud de las pobres neuronas. ¿Cómo llegar a recordar algo que no se entiende? Por algo será que muy pocas intérpretes del verso se inclinan por incorporar en sus recitales algo de esa poesía, enrolándose en las filas de estos "genios modernosos". El público que las escucha, o aplaude por esnobismo, o entra en un profundo sueño en su butaca.

Al final de estas ligeras reflexiones, queda una incógnita: estos poetas, ¿pasarán a integrar la lista de los grandes de la poesía argentina o universal? Para nosotros, modestamente, su labor "creadora" viene empobreciendo las páginas literarias de los diarios. Será cuestión de esperar, pacientemente, que todo se decante en el alambique de los años. Después de todo, no hay mal que dure cien años.



# Hispanismo e indigenismo

Los asombrados peruanos del Cuzco y alrededores asisten a un incesante desfile de científicos sociales japoneses, franceses, finlandeses, yanquis y moldavianos. Confesamos no conocer en profundidad los mecanismos de este generoso mecenazgo, pero tenemos la certeza de que si entidades orgánicas del Imperio lo financian, por algo será.

Una hipótesis explicativa válida puede partir del carácter marginal que presentan estos sistemas sociales, los que pueden servir de complemento al modelo Telemático-cibernético que los altos tecnócratas están perfilando para los buenos chicos que viven al sur del Ecuador. Para decirlo en criollo, serviría de complemento al modelo neo-imperialista que nos sigue contando en el papel de pavos de la boda.

Todo este manejo se está moviendo en los centros de poder y permanece oculto a la juventud pseudointelectual. Para ésta, el atractivo de la cuestión consiste en disfrutar, con algo de masoquismo, de la imagen poco convincente de un Pizarro capitalista y un Manco Inca proletario.

Los antiguos hijos del foquismo y delirios parecidos, parecen encontrar en el indigenismo una íntima relación con el famoso campesinado del cual se constituirían en gloriosa vanguardia. Mientras tanto, se conforman con fundar comités de ayuda a Nicaragua o El Salvador, que es mucho más revolucionario y de buen tono.

No sabemos por qué la juventud de las clases medias urbanas se siente tan identificada con el color rosa aunque gustan de engañarse a sí mismos creyendo que es rojo.

Como de costumbre y aunque duela, el indigenismo del que sí se pueden y deben rescatar los

No se advierte que la razón principal de nuestros males es que si fuimos colonia de Inglaterra, aunque exhibiéramos ante el mundo una independencia formal. Y podemos ir aún más lejos: la España de Felipe II, potencia de los mares y del mundo, llega tarde al nuevo orden económico mundial, al sistema burgués capitalista, porque sirve de puente a las riquezas americanas que van a parar precisamente a Inglaterra. En concreto, el dominio inglés se asienta en el derrumbe de España.

Esto se liga a que el mejor modo de dominar a un pueblo, es hacerle sentir vergüenza de sus orígenes, su identidad y su historia. Esta es la razón de ser fundamental del anti-hispanismo. Las lamentaciones fariseas que se escuchan y se filtran en candorosas mentes juveniles sobre el exterminio de los indios (buenos) a manos de sanguinarios españoles (malos), no hacen más que ocultar el verdadero problema: Hiroshima, Nagasaki, Malvinas.

Si hiciéramos humor negro, podríamos decir que es cierto lo de la eficiencia yanqui. Resulta increíble que nadie reflexione sobre el hecho de que 200 españoles dominaran un Imperio que en las aproximaciones más bajas se calcula en 3.000.000 de habitantes (sin contar el Azteca, el Maya, etc.).

Aun si admitimos el impacto mítico-mágico del inicio, no es admisible que tres meses después, una vez comprobada la mortalidad de los supuestos dioses y lo pedestre y común de sus actitudes, siguieran siendo estos factores los que permitieron la conquista (además de la superioridad tecnológica en sus armas).

La realidad es muy otra: la organización social tanto del Imperio azteca como del inca, dis-

## EN BUSCA DE NUESTRA IDENTIDAD



muchos aspectos positivos de nuestra identidad (que pueden convergir en el campo de la revolución nacional y social inconclusa), termina siendo desvirtuado y sirviendo a una nueva y frustrante alienación de la propia realidad.

Decimos que es necesario reivindicar los aspectos positivos, como también los tiene el ecologismo y el naturalismo. Es también un error dejar despectivamente todos estos elementos en manos del enemigo.

¿Cuál es el sentido profundo de los muchos y enconados ataques que recibe y ha recibido el hispanismo? En principio creemos que se trata simplemente de un elemento central del aparato ideológico extranjerizante, que se ocupa de valorizar los productos intelectuales de las naciones industrializadas dominantes. A caballo del origen extranjero de buena parte de la población nacional, se ha conseguido convertir en sentido común, conceptos tales como: "Todo lo importado es superior a lo nacional" (a pesar del rotundo mentís taiwanés de Joe); "el criollo es vago, no le gusta trabajar"; "los latinos son románticos, poco prácticos, y no sirven para los negocios"; "estos y otros estereotipos que consiguen, nolis volis, la autodesvaloración de los argentinos, se fundan en un estereotipo ideológico, sintetizado en esa frase vergonzante y repulsiva, pero que lamentablemente a veces escuchamos: "Ojalá hubiéramos sido colonia de Inglaterra".

taba mucho de ser idílica, recíproca, distributiva e igualitaria como se pretende. En verdad, era un conjunto de pueblos sojuzgados y explotados por los sistemas centrales imperiales. Más claramente, los españoles vienen a resultar un catalizador de contradicciones preexistentes, que devinieron en cruentas luchas y guerras interétnicas con carácter de exterminio. La parte ignorada de esta historia, son las múltiples alianzas blanco-indias contra los centros de poder de los Incas y los Aztecas.

En las antiguas crónicas se menciona con frecuencia: "Algunos destes indios se estremecen de odio cuando escuchan la palabra inca". Vemos que en realidad el punto de partida del genocidio pretendido fue una guerra civil.

¿Qué es, entonces, la identidad nacional latinoamericana?

En primer término, y claramente, una simbiosis de elementos hispánicos y americanos. Luego existen dos elementos de carácter profundo: lo cristiano, entendido en el sentido amplio de la religiosidad popular, y los modos hidalgos y peculiares de la vieja España. Pretender construir algo sobre la negación de nuestra hispanidad, es una clara muestra de surrealismo estelar.

Miguel Mazzeo  
José Agustín Sánchez



Jamandreu, la moda honra a los héroes.

## MODA A BENEFICIO DE LOS VETERANOS DE MALVINAS

Me emociona mucho hacer este desfile a favor de la Fundación Malvinas Argentinas, pese a estar acostumbrado a ellos. Ocurre que el hecho es muy reciente y las heridas están aún abiertas. La gente lo necesita y mucho. Voy a poner todo de mí para que salga lo mejor posible y la gente quede más que satisfecha. Esta es la obra de beneficencia que más me emociona. Quien pronuncia estas palabras es el modisto Paco Jamandreu ya legendario no sólo como diseñador, alguna vez muy cercano al general Perón y a Eva Perón en los momentos previos a la preparación de un desfile.

Marcelo Dioné de la Colina, presidente de la Fundación, informa sobre el evento: Recordando que el objetivo de la Fundación es atender las necesidades de los veteranos de guerra del conflicto Malvinas e Islas del Atlántico Sur, el 10 del corriente a las 21, en el Salón Grand Bourg del Hotel Libertador (Córdoba y Maipú) se realizará un desfile-espectáculo a cargo del modisto Paco Jamandreu y la señora Graciela Antona, quienes sensiblemente se han acercado a colaborar con los fines de la Fundación.

Dioné de la Colina especifica que en la ocasión se mostrará la moda actual y, paralelamente, habrá una suerte de histórica retrospectiva de las grandes divas y estrellas del espectáculo vestidas por Jamandreu, por ejemplo Joan Crawford, Rita Hayworth, Edith Piaff, Greta Garbo, Marlene Dietrich, María Duval, Zully Moreno, Lola Flores y Azucena Maizani. La cantante Aida Denis y el Trio Jumba, también participarán del encuentro, esperándose la presencia de destacadas figuras del mundo artístico.





## Palabras para siempre

"El sistema demoliberal capitalista, basado en el sacrificio de los pueblos, ha cerrado su ciclo y debe ser reemplazado por otro sistema basado en el esfuerzo mancomunado de los mismos. En este nuevo sistema es preciso obtener el concurso organizado del Pueblo, sin el cual hoy nadie puede gobernar en el mundo.

"La evolución de la humanidad, como el avance de la ciencia y de la técnica, han esclarecido a los pueblos, que ya no aceptan el sacrificio ni la miseria en medio de la abundancia, como ha venido sucediendo en los dos siglos precedentes. (...) La Historia y la evolución siguen su curso. "Lo que ha de ser, será" y no habrá fuerza capaz de torcer el curso de una evolución indetenible".

Juan Perón

(Madrid, 13 de junio de 1972)

## RELECTURA

Murray, Luis Alberto. **Historia, es decir, política.** Buenos Aires, Ditone Hernández Ediciones, 1981. 119 p.

No es un libro nuevo, es un buen libro. Además, uno de esos volúmenes curiosamente postergados por la crítica oficial que, oficiosamente, prefiere cubrir sus espacios con las procelosas propuestas de los "best sellers", esos librecitos que con prodigiosa facilidad, diariamente emergen en la generosa tierra argentina.

Poeta, agudo observador del presente y el pasado argentino, trompetista amateur que encaramado a un escritorio del mítico vespertino "Crítica" contribuyó a aumentar la leyenda del diario y a respuntar la propia, periodista en fin, Murray articuló este volumen, justamente, con textos publicados en varios medios ("Clarín", "Mayoría") y hasta algún trabajo inédito.

Sin macular la definición que el autor juega en el título dado al libro, éste se compone, en su mayor parte de una serie de crónicas históricas en las que confluyen la afilada perspectiva política y la prosa brillante de Murray. Sus temas, nadie lo oculta, hacen pie en situaciones (el "segundo" de un caudillo, el "cómo" murió otro, la escritura del himno) muy concretas. Las mismas, en la visión de Murray, son hurgadas en las entretelas. Constituyen un fragmento que inequívocamente remiten al



lector al "todo". Los artículos —en fin— aparecen como una seductora saga, firmemente interesada en ratificar que, aún a esta altura de los acontecimientos, hay dos historias: la oficial y la otra, más parecida esta última, a la verdad, esa esquiva señora.

Ponderar la relectura —o lectura, según los casos— de estos textos de Murray, implica arribar a un territorio por lo menos inhabitual: a la severidad de una ceremonia comprometida con la verdad, se suman los placeres de la lectura convertida en ágil y atrapante entretenimiento.

A.A.

## El erotismo y las malas conciencias

Confundir erotismo con pornografía es peor que homologar al pan con la zanahoria. Toda zona de frontera tiene un porcentaje de ambigüedad, pero la línea que separa ambos términos es clara. Advertir esto, es inteligente. Además, permite determinar cuan grande es la cantidad de procacidad, de mercantilismo al servicio de los intereses más espúreos, que albergan aquellos que semanal o diariamente se manejan confundiendo límites y términos.

En televisión, por ejemplo. La cuestión no pasa por prohibir o cercenar obras de arte auténticas al amparo de puritanismos e hipocrecías sucias y obsoletas o a la sombra de edictos, disposiciones y reglamentaciones absolutamente perniciosas (*Alien*, de Ridley Scott, por ejemplo, obra maestra del terror gótico). Pasa en cambio, por proyectar aquellas en horarios adecuados y con las recomendaciones o sugerencias de que tal o cual film es para mayores y no para niños.

No pasa, en fin, por dar fragmentos anticipatorios o promocionales cuyo contenido no es apto para la visión infantil, práctica que suelen llevar adelante los responsables de los canales, con absoluto desprecio por la infancia y en una actitud que hasta podría calificarse de provocadora, co-



mo si buscaran una respuesta tipo apoyo a la censura. Habría que indagar, entonces, que fluye por los intersticios cerebrales de quienes así se manejan, con terminante desprecio por los intereses de la comunidad.

En cine, semanalmente se estrena una cuota generosa de imbecilidad, grosería y pornografía directa o encubierta, uno de cuyos más recientes exponentes sería *Miranda*, plúmbeo film de Tinto Brass (*Calígula*), ejemplo de constante apelación a los peores resortes sensibles del individuo. Por contraste, la producción yugoslava *Una, mi amor*, muestra una interesantísima aproximación al erotismo, enclavado en una comedia dramática que implica también una mirada crítica sobre la sociedad en la que se mueven los personajes de la historia. La resultante es un producto maduro, sólido y altamente magnético.



**ENCUENTRO.** Una reunión de la militancia peronista, del FIP y grupos nacionalistas, se realizará el próximo jueves 13 de noviembre a las 20,30 hs en Rioja 853 Capital Federal. El propósito de la reunión es discutir la problemática electoral del distrito Metropolitano. La reunión es abierta.

**ESTANISLAO LOPEZ.** El martes 11 del corriente, se cumple el bicentenario del nacimiento del brigadier López, patriarca del federalismo. El aniversario será recordado en acto público por el doctor Eduardo Matias de la Cruz. La reunión se hará a partir de las 19 en Hipólito Yrigoyen 788, primer piso, sede del Instituto Juan Manuel de Rosas de Investigaciones Históricas, patriótica entidad que viene animando desde hace casi medio siglo el legendario don Alberto Contreras.

**MES DE LA NACIONALIDAD.** Así declaró al mes de noviembre, la seccional Morón de la Unión Obrera Metalúrgica. Fundamenta su iniciativa en que el 10 de dicho mes se conmemora el día de la tradición (nacimiento de José Hernández); el 17 es el día del retorno (regreso a la Argentina del general Juan Perón), y el 20 es el día de la Soberanía Nacional (por la gesta de Vuelta de Obligado, en 1845).

**ESCLARECIMIENTO DOCTRINARIO.** Debate a propósito de los siguientes temas: La guerra de las Malvinas, interpretación y valoración. El 2 de abril y el 14 de junio. ¿Héroes o Mártires? La conducta del pueblo de Buenos Aires (viernes 7 de noviembre a las 19,30 hs, en Hipólito Yrigoyen 788, segundo piso).

Esta reunión, como otras semejantes organizadas por la Escuela Superior de Conducción Política y Sindical, se ajusta a la siguiente mecánica: introducción a cargo de un coordinador que planteará el tema; debate con exposición de 5 minutos a cargo de cada compañero y por último, conclusiones a cargo del coordinador.

**INVITACION.** La que Miguel Sardi hace llegar a la juventud argentina a través de "MARCHA", militen o no en los partidos nacionales, para que participen de las reuniones que se realizan semanalmente en la U.B. "Licurgo", en pos de la creación de un Frente Nacional de Juventudes que una a las diferentes variantes del pensamiento nacional. (Todos los viernes a partir de las 18 hs, en Larrea 900).

**INUNDACIONES EN EL N.O. BONAIERENSE.** Tal el título de una conferencia que dictará el Dr. Alfredo Siragusa, la que será ilustrada con diapositivas (Oikos, Asociación para la promoción de los estudios territoriales y ambientales), Rivadavia 1823, piso 10, (hoy jueves 6 a las 19).

**CENTRO DE ESTUDIOS ARGENTINOS:** El ejército y la política, conferencia de Jorge Abelardo Ramos (viernes 14 a las 19 hs. en Azcuénaga, 1083/87)

**HOMENAJE A JOSE HERNANDEZ.** En la antigua Chacra de Perdriel ubicada en ruta 8 km 18 en frente de Siemens a 10 cuadras del Liceo Militar San Martín (sábado 15 a las 16). Llevar equipo de mate.



# Semblanza de HOMERO MANZI

Escribe ABEL SALIBA



Foto: Bruno Cespi

Desde los quince años, Homero había empezado a escribir sus primeras letras de tango. Ninguna de ellas, justo es decirlo, alcanzó trascendencia. Pero el día de la transformación estaba cerca. En 1926, entre su ingreso a la Facultad de Derecho y los aprestos políticos que se avecinaban en el país, obtiene su primer éxito al intervenir en un concurso organizado por la revista "El alma que canta". El hecho sucedió así. Por sugerencia de Gardel —que andaba en busca de autores que evitaran los repetidos desvarios del engaño— Homero presentó unos versos titulados "El ciego del violín". Fueron inmediatamente seleccionados, pero Manzi decidió retirarlos del concurso porque sus grandes amigos Cátulo Castillo y Sebastián Piana se interesaron en ponerles música.

do / pero vayanlo sabiendo soy hombre de Leandro Alem..."). Homero lleva la canción porteña a la categoría de obra de arte.

Después llegarían milongas de fondo histórico: "Pena mulata", "Papá Baltazar", "Negra María" y, entre otras, "Juan Manuel" ("El 19 de octubre / murió doña Encarnación / los parches están llorando / por la Niña y el Señor..."). A partir de 1936, Manzi integró la redacción de "Radiolandia"; luego la de "Antena"; fundó la revista "Micrófono". Una larga gira con Pedro Maffia —renovador de la ejecución bandoneonística— lo llevaría como glosista tanguero, mientras sus versos adquirirían resonancia social.

En los '40 llega "el tiempo de la barba y del inmenso Troilo", como dijera Cátulo. Geniales creaciones con

plasmar sus anhelos más íntimos. Participó, parcial o íntegramente, en los guiones de 17 películas, desde "Turbió" (1938) hasta "Escuela de campeones" (1950), quedando sin filmarse el argumento sobre la vida de Jorge Newbery y algunos más. En su producción, resaltan "El camino de las llamas" y "La guerra gaucha" (1942), "Todo un hombre" (1943), "Pampa bárbara" (1945) y la antes mencionada de 1950. Como puede apreciarse, Homero también en el cine volcó su insobornable posición nacional, implantando una elevada línea artística.

Ulises Petit de Murat —que integró con Manzi un binomio intelectual inigualable en la historia de nuestro cine— nos dijo: "Tuve la oportunidad de estar ante uno de los talentos dramáticos más grandes que haya producido el país, capaz de entrar con claridad en los extraños laberintos de la belleza".

Cuando en 1950 dirige, en colaboración con Ralph Papier, "Escuela de campeones" (la historia del legendario Alumni), Homero ya sabe lo peor. Debía abandonar la cinematografía, porque la vida lo estaba abandonando a él. A comienzos del '51 ingresa al sanatorio Costa Boero. "Pensar, barbeta, que te vas a morir...", había musitado, poco antes, frente a un espejo en su casa, sin darse cuenta de que lo escuchaba su hijo Acho. Ni los médicos, ni las enfermeras ni los amigos comprendían la ansiedad que lo devoraba. Tenía su lecho de enfermo cubierto de papeles manuscritos. En uno de aquellos últimos días, se incorpora súbitamente, toma el teléfono y le dicta a Troilo, con voz entrecortada, casi sin aliento: "El duende de tu voz, ché bandleón / se apiada del dolor de los demás..." Será su último mensaje. El 3 de mayo, a las ocho de la mañana, Homero iniciaba su tránsito hacia las estrellas. "Justamente ahora —le había dicho a Sadi Mozo— cuando me falta aún más de la mitad por realizar..."

En 1966, Jorge Fariás Gómez se hallaba de visita en Puerta de Hierro. Con Jorge Antonio, Eloy Camus y Rodolfo Valenzuela. En rueda con don Juan Domingo, se hablaba de los tangos que Carlos Acuña ejecutaba en la guitarra y cantaba para el general en sus aniversarios. Perón se acordó súbitamente de Homero "y volviéndose vivamente a mí —contó Fariás Gómez— exclamó: ¡No sólo fue un gran juglar! Manzi fue un gran ti-

## La concepción de la revolución HAYA DE LA TORRE

En la teoría política, los principios universales sólo son útiles cuando son usados en su significación más trascendente y suelen sufrir graves deterioros cuando se los pretende aplicar a realidades históricas particulares. Así ha sucedido con el liberalismo, el marxismo, la economía política, el romanticismo, etc.



Escribe BLAS M. ALBERTI

Haya de la Torre es, tal vez, quien más tempranamente en este siglo advirtió los peligros del esquematismo en la teoría y fue capaz a su vez de elaborar un conjunto de tesis que, sin duda alguna, constituyen material indispensable para todo aquel que quiera compenetrarse de la realidad latinoamericana.

Escritas en 1928 como respuesta al dogmatismo del marxismo eurocéntrico y en la perspectiva cambiante que anunciaba la presencia cada vez más rotunda del imperialismo yanqui en nuestras tierras, el primer libro orgánico de Haya, "El Antimperialismo y el APRA", constituye a mi juicio una de las más actualizadas exposiciones del pensamiento revolucionario latinoamericano. No sólo por su condena acertada del imperialismo, la descripción de la degradación de nuestros pueblos o su proclamada unidad de la nación balcanizada, aspectos éstos que aparecen destacados a lo largo del texto, sino por el acierto y la gran valentía con las que Haya de la Torre da vuelta la concepción misma de la estrategia y la táctica de nuestra causa liberadora en momentos en que la revolución rusa y la "Comintern" (el "comité internacional" de la revolución, patrocinado y dirigido por Moscú) respaldaban a quienes en Latinoamérica hablaban en su nombre y la señalaban como el modelo a seguir por parte de los pueblos de la periferia semicolonial.

Por aquellos momentos, Sandino combatía al imperialismo en Nicaragua bajo la bandera de Bolívar, al par que se desentendía de todo ideologismo abstracto: "Yo no soy liberal ni conservador; sólo soy defensor de la soberanía de mi país".

Acusado por los stalinistas de "nuevo fascio" y de defender los intereses del Imperio Británico, Haya de la Torre se disponía a dar a conocer esta "nueva ideología y nuevo movimiento" sin caer en "el tiroteo bilioso y detonante que ha caracterizado a las histéricas disputas de nuestras facciones veteranas del izquierdismo".

Tal vez la tesis fundamental del libro de Haya sea su afirmación de que el imperialismo en América Latina ha sido la "primera etapa" del capitalismo y no la última como sucedió en Europa y los EEUU. De allí el lugar central que la lucha antimperialista tiene en el presente para todos los pueblos del continente. En efecto, la infraestructura, así como la industria capitalista, eran en América Latina el resultado de la incorporación del capital extranjero que "modernizaba" nada más que para adaptar las condiciones a través de las cuales poder extraer más ganancias que en sus países de origen. El capital nacional era pobre, estructuralmente desarticulado de la economía de conjunto y su peso insignificante. En todo caso, sus representantes formaban parte del conjunto de sectores explotados de Latinoamérica y no podían ser la base de una industrialización independiente si la nación en su conjunto no se liberaba de la opresión extranjera, aunque esta liberación suponía para Haya una revolución del nuevo tipo, dadas las condiciones históricas en las que se expresaba.

Frente a esta realidad se interroga Haya de la Torre: "¿Cuál es el camino realista para la solución del complejo problema que plantea a Indoamérica su progresivo sometimiento al imperialismo?"

Si el capitalismo imperialista solo puede ser abolido por la acción del proletariado industrial, y ello solo es posible teóricamente en los países de avanzado desarrollo, nos quedaría el expediente de esperar a que la revolución en Europa y EEUU venga en auxilio de los países débiles. O de lo contrario habría que alentar la penetración imperialista, forma primera de nuestro capitalismo, a fin de que el proletariado emergente de tal proceso se convirtiera en la garantía de nuestra emancipación. Ambas perspectivas resultan inconducentes, en primer lugar porque el imperialismo no desarrolla sino aquello que impide la autonomía económica de los países que explota, y en segundo término porque esperar a que los proletarios "avanzados" hagan posible nuestra revolución es una verdadera fantasía. Como bien lo demostraba Haya, los obreros europeos participaban de la expropiación colonial y semicolonial de sus propias burguesías.

"Por qué no construir en nuestra propia realidad, tal cual ella es, las bases de una nueva organización económica y política que cumpla la tarea educadora y constructiva del industrialismo, liberada de los aspectos cruentos de explotación humana y de sujeción nacional?"

Pero para ello será necesaria una profunda revolución intelectual. Y ese será el otro aspecto creador de las tesis de

# SUR

"Yo hice la primera parte —nos diría Cátulo— y Piana la segunda. Se estrenó el 6 de noviembre de 1926, en una obra titulada "Patadas y serenatas en el barrio de las Latas", y fue cantada con el nombre de "Viejo ciego" por Roberto Fugazot". Desde aquella noche, Manzi entró en el alma popular acercándose espiritualmente a aquel bardo taciturno que a principios de siglo había revolucionado la literatura nacional captando con profundo lirismo los íntimos dolores del arrabal: Evaristo Carriego. Creemos que Manzi prolongó en el siglo la voz del hoy tan olvidado Carriego. Como él, supo ver los paisajes desolados del barrio postergado y traducir con inédita belleza los sentimientos de sus habitantes.

También el tema rural, limpio, concebido tal vez con reminiscencias de Añatuya, quedó fundido en ritmo de milonga ciudadana en la creación del gran Sebastián Piana: "Legabas por el sendero, delantal y trenzas negras..." Hasta entonces, la milonga no había alcanzado tan alta jerarquía artística. Con esa "Milonga triste" y con "Milonga sentimental" ("Varón, pa' quererte mucho...") y "Milonga del 1900" ("Soy del partido de todos / y con todos me la entien-

Pichuco, y con otros músicos, le abren de par en par el camino de la fama: "Fuimos", "Ninguna", "Mañana zarpa un barco", "Malena", "Barrio de tango"... y "Sur": "San Juan y Boedo antiguo / y todo el cielo, / Pompeya, y más allá la inundación..."

Alma sensible, perceptiva, la de Manzi. Y un matiz muy poco divulgado de su personalidad: Homero fue un gran bromista. Sólo quienes tuvieron ocasión de conocerlo muy de cerca supieron hasta dónde llegaba la gracia de ese chancista incorregible. Cátulo Castillo, al igual que Sadi Mozo, me lo corroboraron. Además, "sus incursiones por la magia y la prestidigitación, que practicaba con toda una gama de sutiles recursos —me contó Cátulo— causaban asombro en los profanos y admiración en los entendidos".

Y agregó: "Alguna vez me tocó ser junto a él, embajador de esa magia en la lejana Añatuya, donde la peonada se quedaba boquiabierta ante los poderes sobrenaturales del comprovinciano. Su audacia lo llevaba hasta predecir el resultado de las cuadreras, hablando al oído del pingo".

Pero habría de ser el cine el medio que le brindara a Manzi las mejores posibilidades para



# HUMOR POR LOS BARRIOS

Con obras de Garaycochea, Jorge Limura, Eduardo Maicas, Eduardo Meléndez, Carlos Ortiz, Oski, Manuel Peirrotti, Quino, Sendra, Viuti, Fontanarrosa, Caloi, Calé y Bróccoli, una exposición denominada **El humor en el deporte**, recorre la ciudad de Buenos Aires.



Humoristas de hoy y otros que ya no están, recrean la realidad a partir del deporte, desde los barrios de Buenos Aires: una mirada crítica que, sin embargo, camina desde la sonrisa.

No es habitual que el arte, en cualquiera de sus formas, rompa los habituales circuitos predeterminados por una rigurosa idea de mercado. De ahí que iniciativas de la índole que ejemplifica esta exposición itinerante, merezcan todo el apoyo, especialmente debido a que la actitud determina la existencia de una filosofía donde lo que prima es el hombre, su capacidad para asombrarse y deleitarse. Es decir, que por una vez los mecanismos mercantilistas, no constituyen el objetivo. Es como una bocanada de aire fresco.

# Arte popular en el corazón de la ciudad





**Q**UE es el Museo del Cine "Pablo C. Ducrós Hicken"? ¿Cuál es su función?

—En líneas generales, el Museo tiende a una conjunción entre el pasado y el presente. Tratamos de evitar que sea un organismo de archivo, referido a personas que están retiradas o en la finalización de sus carreras. Queremos cambiar esa idea, pues la gente rechaza todo lo que sea integrarse a un Museo, pues es como la jubilación. Debe ser una cosa viva, donde recuperemos nuestro patrimonio y nuestra historia. Por otro lado no debe faltar lo actual. Por esto es que tenemos exposiciones distintas. Una permanente, que tiene que ver con toda la Historia del Cine y va desde sus principios hasta la época actual. Otra tiene que ver con los principios del cine en la Argentina, que corresponde al cine mudo. Tenemos otra que tiene que ver con las películas que se hicieron este año. Son fotos elegidas por los propios directores de fotografía de esos films. Así tenemos, por un lado, el pasado, y por el otro el presente, representado en esas exposiciones. Hay que destacar que en la muestra de los fotógrafos, hay películas aún no estrenadas.

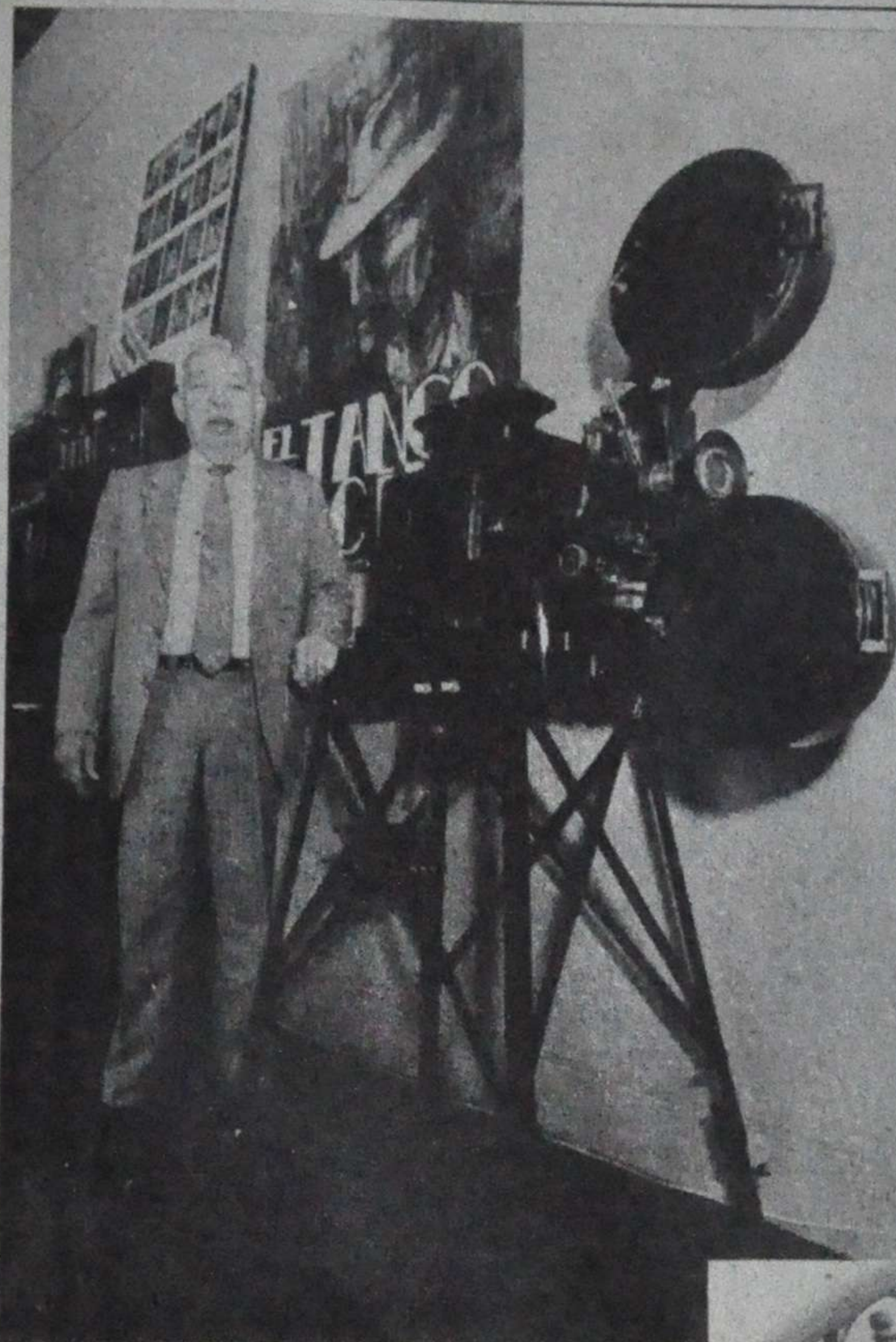
—¿Cuándo nació el Museo?

Realizador cinematográfico (El televisor, 1962; Taita Cristo, 1965; El tango en el cine, 1979 y Aquel cine argentino, 1983), estudioso y consecuente divulgador del cine argentino, especialmente a través de la Cinemateca Argentina y el Museo Pablo C. Ducrós Hicken, Guillermo Fernández Jurado habla para "MARCHA", a propósito de la última de las entidades citadas y en su carácter de director de la misma.

—En 1971. Pero hay un antecedente. Con fecha 21 de agosto de 1969, en una carta que desde Mar del Plata remitió la señora Jacinta Raquel Sánchez Vicente de Ducrós Hicken al entonces intendente, general (RE) Manuel Iricibar. En la misma decía que "atendiendo a gestiones de la Fundación "Cinemateca Argentina", era su deseo donar a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires la colección de cinematografía de su difunto esposo

—El Museo tiene también actividad docente.

—Sí, hay cursos sobre técnicas de cine, guiones, análisis del

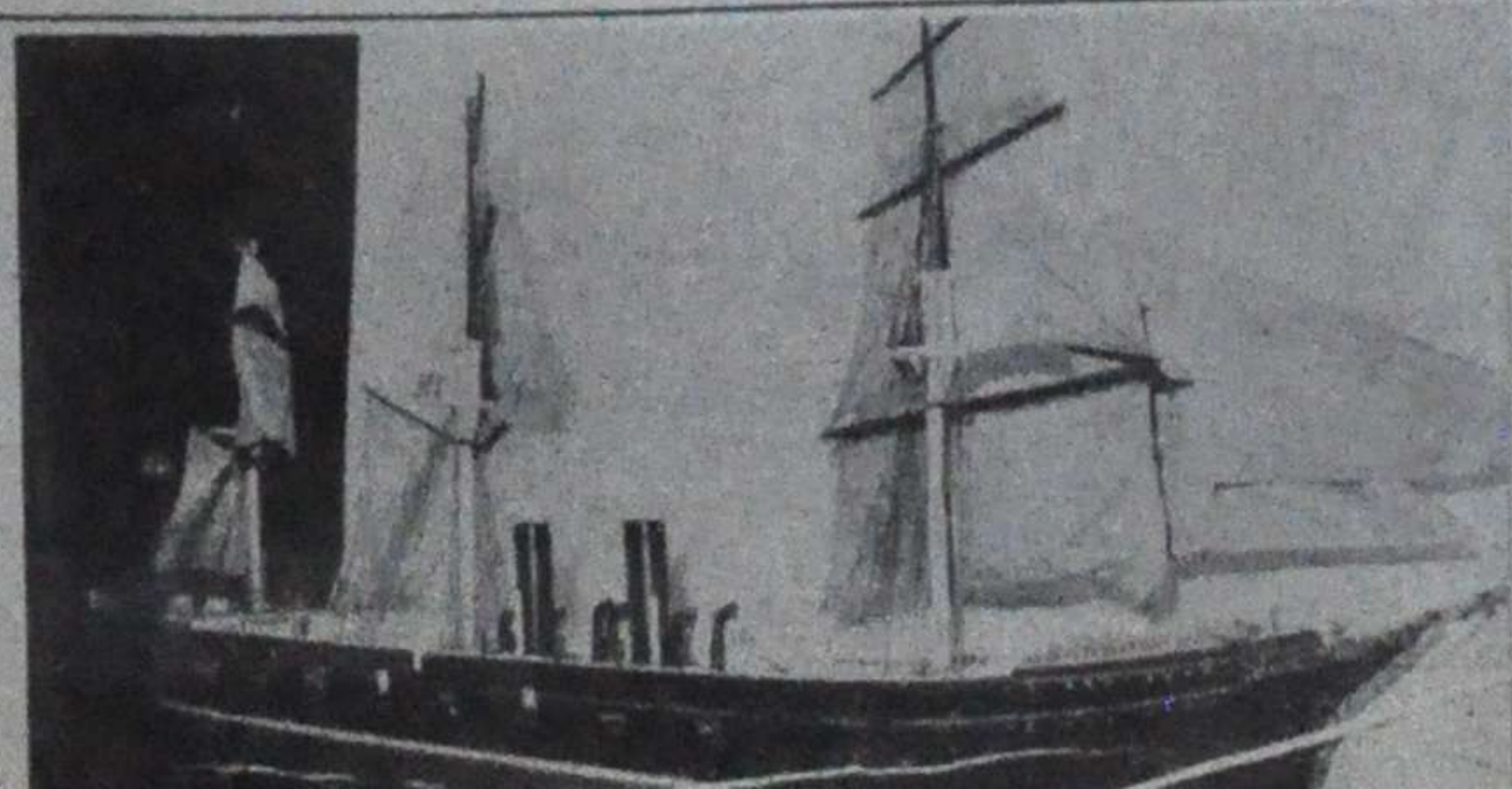


Guillermo Fernández Jurado y el cine.

**ALGO  
ASI**

**COMO**

**LA MEMORIA VIVA**



Figurines, reproducciones, objetos, muebles: todo aquello que formó parte de algún film, va a parar al Museo, el lugar donde la historia indica lo que fuimos.

film o el panorama del cine argentino en sus diversas etapas, desde los principios hasta la actualidad.

—¿Por qué se perdió tanto material de cine mudo?

—Sobre un total de quinientos filmes realizados, sólo quedaron quince. Por eso no hay muchos elementos como para valorar lo que se hizo, determinando importancia y significado. El problema básico fue que el celuloide que se usaba para hacer las películas, mezclado con la gelatina del nitrato de plata, se hacía autocombustible. Al descomponerse emite gases, que al estar comprimidos en la lata por no dejar ésta que se escapen, explota. Al hacerlo, surge una chispa que provoca que exploten las demás y se produzcan incendios. Así hubo incendios en varios laboratorios, como el Valle, Cristiani, Alex. Otro problema es

el desinterés de los productores. Esto es curioso, más ahora que la televisión compra films que —luego de un circuito de dos años— se dejan de pasar en los cines. Así se salvó mucho material, pues se hicieron copias para televisión en dieciséis milímetros. En los sucesivos incendios se quemaron los negativos y sólo quedaron las copias. El día que éstas se rompan las películas desaparecen. Del cine sonoro desaparecieron ya trescientas películas y están por hacerlo setecientas más. Esto sería el cincuenta por ciento de la producción argentina. Desde la década del sesenta se usa el acetato, que no es autoinflamable. Pero ahora surgió otro problema, que es el del color. Este, con el paso del tiempo, se deteriora y queda rosado. Así se ven películas en televisión en que predomina este color por haber perdido el original. Este es un problema a resolver. Pero primero se debe hacer con la producción que está a punto de perderse en forma definitiva. De las del color se pueden rescatar copias positivas que se pueden hacer negativos.

—¿Por qué entonces no se soluciona?

—El motivo es económico. Una inversión de este tipo redondearía el millón de australes y llevaría dos o tres años de trabajo. Muchas veces hay problemas de indiferencia que impiden que esto se realice. No es culpa de un gobierno, sino de varios sucesivos. Esto me desorienta y me duele; además, al cine se lo toma como un divertimento y no se le da el valor sociológico, informativo e histórico que tiene. Es lamentable, pero de esto son también culpables los productores. Aunque las películas sean malas, igual tienen valor histórico: en ellas se pueden

descubrir modismos de lenguaje, formas de vestir, reconocer y conocer las transformaciones de las ciudades, elementos de la vida cotidiana. Todo sin ninguna necesidad de que la película sea buena o mala en su forma artística.



# CARTAS DE LECTORES

La correspondencia debe ser dirigida a: Sr. Director Revista "MARCHA" - Rivadavia 763 - Capital Federal - (1002). Las cartas no deben exceder los 40 renglones de extensión, escritas de un solo lado.

## Inexactitudes con la historia

Sr. Director:

El empleo de las FFAA para combatir conmociones internas es una constante histórica argentina. Recurrieron a ese expediente el general José María Paz contra Facundo Quiroga, a quien venció en La Tablada (hoy barrio "San Vicente", de la Docta); Justo J. de Urquiza contra Juan Manuel de Rosas, a quien derrotó en Caseros; Bartolomé Mitre contra Urquiza, a quien venció en Pavón; el presidente Yrigoyen, contra los obreros de los talleres Vasena ("Semana trágica") y los barraqueros del sur (rebelión patagónica); el presidente Perón contra los "contreras" por aplicación del Plan Conintes; la "revolución libertadora" contra los seguidores del "tirano prófugo" llegando hasta el fusilamiento; y todos los jefes del Poder Ejecutivo, desde 1917 a 1946 cada 1º de mayo mediante acuartelamientos preventivos.

La actual tesitura de los señores legisladores, contraria a la intervención militar, en casos de conmoción interior, no responde a las tradiciones consuetudinarias de sus agrupaciones revividas en el H. Congreso de 1973 a 1978, sino a principios elaborados "for export" por los gobiernos marxistas para facilitar la penetración de sus ideólogos, terroristas y guerrilleros, en los países que quieren subyugar, pues con relación a sus intereses hacen todo lo contrario. La URSS empleó sus FFAA para derribar los gobiernos instaurados en Hungría y Checoslovaquia y lo hizo a cañonazos con sus tanques, y para apoyar a los militares de Afganistán en el aniquilamiento de los nacionalistas "fedayines". Cuba envió una expedición de 40.000 militares para cooperar con las FFAA de Luanda en la destrucción de los patriotas angoleños de "Unitat", y Nicaragua está empleando sus FFAA apoyadas por "técnicos" cubanos y soviéticos (aviadores, artilleros, tanquís-



tas, etc.), para reprimir a los "contras" que sólo aspiran a la democratización de la patria de Rubén Dario.

Luis Herrero  
Callo 1445, 9º "D"

N. de R. Su carta contiene gruesos errores de información histórica. En los casos de Paz, Urquiza y Mitre lo que sucedió fue exactamente al revés de como usted lo plantea. Ellos fueron cabeza de alzamientos contra autoridades legítimas. En cuanto a Perón, es falso que haya aplicado el Plan Conintes. Quien apeló a ese recurso fue el presidente Frondizi. Gracias por escribirnos.

## Villa Manuelita no se rinde

Sr. Director:

Quiero contarle dos episodios. Comienzo por decirle que los peronistas estamos diplomados en la universidad del sufrimiento y la adversidad. El Movimiento Justicialista tiene temple, lo demuestra su historia. "Pa'muestra basta un botón", dice el refrán. Como somos millones, modestamente, le acerco dos.

"Villa Manuelita no se rinde". En setiembre de 1955, una barriada pobre de Rosario, "Villa Manuelita", enarbó un letrero que decía así: "Todos los gobiernos reconocen a Lonardi. Villa Manuelita no".

Los fusiladores mandaron un piquete de soldados para retirar el cartel. Los compañeros, especialmente las mujeres y los pibes, rodearon el cartel y lo impidieron.

Tres veces fue reiterada la orden, y otras tantas incumplidas. Villa Manuelita no se rindió. El cartel fue borrado por el deterioro del tiempo. Si Villa Manuelita, sola con su alma, no se rindió ¿alguien puede pensar que nos rendiremos millones de peronistas, a pesar de la ambición desmedida de algunos?...

Dona Angelita. Tuvo once hijos, to-

dos amamantados por su pecho y su fervor peronista. Les dio ejemplos como estos: en 1955, durante la fusiladora, le decían que peligraba su vida y la de sus hijos si no sacaba una gran foto de Evita que adornaba el patio grande y humilde. Ella les contestaba: "Si quieren que vengan 'ellos' a sacarla!..."

En marzo de 1976, nuevamente la marchita militar... Pasaban los tanques y camiones frente a su "jardín-quinta". Un día, ya cansada, con bronca, les grita a los soldados armados con metralletas: "Eh, no tanto paseo, ¡vengan acá que hay que trabajar la tierra!", mientras en sus manos enarbolaba una pala. Los soldados sólo atinaron a sonreír. Así fue doña Angelita. Así son las mujeres peronistas. ¡Así son las mujeres peronistas! ¡Así era mi madre!

Ramón Freire

Carbone 4025 - Santos Lugares  
Pcia. de Buenos Aires

## La Iglesia y América Latina

Sr. Director:

Leemos: "Mortalidad infantil, falta de vivienda adecuada, problemas de salud, desempleo, subempleo, salarios de hambre, desnutrición... Grupos nacionales asociados a intereses foráneos... corrupción pública y privada, fuga de capitales y cerebros... dependencia económica, tecnológica, política y cultural..."

¿Es éste un análisis de la Argentina actual? ¿Son opiniones de un grupo desestabilizador de la resucitada democracia?

"Hay una manipulación de la información por parte de distintos grupos, que se realiza de manera particular por la publicidad que introduce falsas expectativas, necesidades ficticias y muchas veces contradicen los valores fundamentales de nuestra cultura."

¿Es una crítica al Sr. Ratto, a la Coordinadora?

No, se trata de la cruda realidad de nuestro continente, vista en 1979 por la III Conferencia Episcopal Latinoamericana. Claro, aplicable a la Argentina de hoy. ¿Será por este certero análisis de la realidad político-social, que desde sectores del gobierno y algunos diputados opositores, se ataca en forma constante a la Iglesia Católica?

Esto es cierto, parcialmente. No es solo la evolución en las concepciones sociales que ha desarrollado la Iglesia en los últimos años el motivo de esos ataques. Hay razones más profundas e históricas.

Desde ya, que aquellos gobernantes que están pactando nuevos lazos de la vieja dependencia y aquellos otros de la oposición que igualmente entierran principios a cambio de migajas, se prestan presurosos a injuriar desde varios ángulos, a obispos, sacerdotes y aún al contenido mismo del dogma católico. Representan a sectores de la pequeña burguesía urbana, iluminada por los destellos del presunto progreso de la civilización europea.

Desde Mitre a Pacho O'Donnell, Rajneri o Aguinis, desde Sarmiento y sus maestras metodistas hasta Stubrin, Farizano y el Congreso Pedagógico, desde la putrefacta burguesía comercial porteña a este Manzano en estado de descomposición ideológica, han pasado muchos años, pero siempre ha habido campañas antinacionales, que hoy son también, anticatólicas.

La Iglesia Católica, desde el día mismo en que se inicia la conquista de América por España, fue un elemento central en la gestación del nuevo pueblo latinoamericano. La genera-

ción de pueblos y culturas, siempre dramática, tuvo en la conquista española, sus luces y sus sombras. Fue una empresa de amor y de infamia, como toda empresa humana. La Iglesia, en su labor, tuvo que sufrir el peso de propios desfallecimientos, traiciones y alianzas con el poder terreno. Pero justo es reconocer la cuota de moderación, la cuota espiritual, inexistente en otras conquistas, que significó su obra evangelizadora. En su vasta legión misionera, contó con intrépidos luchadores por la justicia y los reclamos indígenas. Fueron jesuitas los ideólogos de aquella genial comunidad productiva de las misiones, origen del Paraguay industrial del siglo pasado. Si hubo un clero absolutista, hubo también un criollo, de honda participación en la epopeya de la Independencia. Uno de sus hombres integraba la Junta del 25 de Mayo, en tanto Fray Luis Beltrán fabricaba armas para el ejército libertador del Gral. San Martín, dando inicio a la industria metalúrgica y siderúrgica en nuestra Patria. Bajo las banderas de la religión peleaban las montoneras de Facundo Quiroga y se realizaba el éxodo jujeño. Su participación en la educación de varias generaciones de nacionales y en las artes, fue incommensurable. En 1806 y 1807 es expulsado el invasor inglés bajo la invocación de Dios y es nuevamente Dios quien aparece junto a la Patria, en los juramentos de oficiales, suboficiales y soldados, en la maravillosa gesta de las Malvinas.

Es que la religión católica, junto al idioma, fueron las razones fundacionales de la unificación latinoamericana y es también su originalidad espiritual al ser parte esencial de la cultura hispánica.

Es a destruir la tradición y la cultura hispánica a lo que apuntan las potencias anglosajonas.

Se dio en Hispanoamérica una simbiosis de las culturas indígenas y africanas, con predominio hispánico, que dejó en el color de su pueblo su milagrosa síntesis, y su símbolo religioso en la Virgen Morena de Guadalupe, patrona de América del Sur. Nació así una religiosidad popular, mezcla de creencias populares y dogma católico, que existe en las entrañas del pueblo y que es parte inescindible de la cultura de nuestro continente.

El enemigo sabe que para rendir un pueblo, para someter a una Nación no basta con dividirla, con vaciar su industria, ahogarla con una deuda impagable e ilícita, es preciso el golpe final, derrotar su orgullo, disolver su identidad, su ser nacional.

Esta campaña actual es solo una etapa más de la dominación y de la dependencia cultural. Ahora ha recrudecido, casualmente, cuando la Iglesia da muestras de acercarse más a su pueblo; cuando exalta el patriotismo, cuando opta por los pobres, cuando defiende el nacionalismo cultural y la unidad de la Patria Grande.

Es en la Argentina especialmente donde se observa, a través de las injurias, de la proliferación de sectas financiadas en el Norte, de ciertas tendencias en el Congreso Pedagógico y de una ola legislativa con la ley de divorcio, y la reforma constitucional, que quiere eliminar la condición de católico en el Presidente o derogar el sostenimiento al culto mayoritario.

Más allá de toda creencia religiosa, siempre válida y bajo el solo aspecto de la defensa de la nacionalidad, es preciso enfrentar con toda la fuerza de nuestra conciencia, a estos modernos fariseos.

Desde Juan Pablo II y desde Puebla, pero también desde nuestra raíz histórica, con Artigas, Bolívar y San Martín, la Patria Grande Hispanoamericana es el continente de la esperanza.

Jorge Torriglia  
Capital

LIBRERIA

DE LA NUEVA

ANDALUCIA

Historia . Política  
Economía

Rosario de Santa Fe

— Córdoba —

Tel.: 55-1494



## Contra todos los imperios

Señor Director:

En el N° 11 de vuestro semanario, el compatriota Miguel Morante se refiere a una nota de mi autoría publicada en número anterior. Mis conceptos —vertidos en ella— sólo son extremadamente sintéticos de una obra mayor, destinada a esclarecer las miserias que acarrea, al mundo entero, la política siempre vil de los dos grandes estados anglosajones. Por lo tanto, no estando el ciudadano Morante en conocimiento del concadenado conjunto de documentos que, en aquel trabajo, se advierte, considero justo responder a su interpretación.

Dos imperialismos, poderosos y crueles, atormentan hoy a los pueblos todos con su fastuoso bagaje de armas, de dinero y, no menos, con doctrinas políticas cuya falacidad, para aquellas gentes, cada día se hace más manifiesta. Su intervención descarada sobre toda la faz del planeta no necesita mayor aclaración y en nuestra tierra, se ha mostrado, con rostro marxista encubierto con la subversión y, con el también hipócrita de Anglosajonia, en las órbitas económicas y comerciales y en la llamada "Guerra de las Malvinas".

En suma: Sostuvimos (y sostenemos todavía) dos guerras, que, en el orden de lo bélico, fueron dispuestas, la una por un gobierno constitucional y, en la otra, por uno de facto.

Soy un viejo soldado y me llama mucho la atención que, con el mismo argumento que ha empleado el gobierno actual para iniciar su proceso a las FF. AA. en cuanto a la subversión, sosteniendo que "no se trató de una guerra", el buen ciudadano Morante nos dice que "en la lucha contra el terrorismo se produjo un deslizamiento que apartó a nuestras FF. AA. de una auténtica política de defensa nacional". Y esto lo sostiene fundándose en la "represión", por la cual se juzgó a muy pocos de sus miembros. Por otra parte, para el caso Malvinas, considera este hecho histórico como gesta; Corra mi salud militar y mi reconocimiento, por ello!

Hubo entonces, casi en la misma época, hombres de una fuerza armada que, en el primer caso, "no defendieron la Nación" y se deslizaron en actos de "provocación contra el pueblo argentino". Y de inmediato, los mismos hombres, actuaron valiente y correctamente ante el invasor de nuestro suelo.

En toda guerra, estimado Morante, inexorablemente, por más "democráticos" o propugnadores de los "derechos humanos" que sean los conductores políticos o militares de los países o grupos enfrentados, siempre, por la enorme variedad de factores que modifican o trastornan las leyes que rigen un acto bélico (y no vaya a decirse que asaltar un cuartel con 300 hombres (Monte Chingolo) no lo es!) los sentimientos de los combatientes, ante la inminencia de la muerte o el terror e, incluso, por venganza (por actos repudiados del enemigo) pueden volcarse a la ejecución de hechos horribles. Estos, entonces, hay que insertarlos en la situación anímica global de la contienda y a la particular, vivida por cada hombre en cada instante de ella.

Lo que debe interesar a todo patriota —como pienso, por otros conceptos de su nota, que debe ser usted— es que la patria aplastó al monstruo marxista luego de recibir la orden de aniquilarlo ("reducirlo a la nada" RAE) por parte de un gobierno constitucional. Y, si no pudimos aplastar al monstruo anglosajón; ¡tan maligno como el moscovita!, al me-

nos, nuestros soldados —es decir nuestro pueblo— dieron, en la ocasión de la guerra austral, buena prueba de que, todavía — pese a la descastización en que está empeñado el actual gobierno en cuanto a las virtudes militares y cívicas que se realizaron en aquella gesta— contamos con hombres que saben cómo, cuándo y por qué hay que defender a la Patria.

Compatriota Morante: Las FF. AA., en suma, en ambos casos, contra el ruso o el inglés, actuaron en la **Defensa Nacional**. Si, como lo manifiesta, "una política de defensa nacional no puede inspirarse en la lucha antiterrorista", incurre en una rotunda contradicción porque se infiere que el contrario es independiente de toda sujeción a directivas, dineros, armas y fines proveniente de otros estados. Entonces, por un concepto erróneo de lo que esa **Defensa Nacional** debe ser en su integralidad, está dejando de lado a unos enemigos de la Patria; que no dejan de serlo porque sean nativos argentinos, ya que accionan en alianza con el Oso Ruso, por unas vías, y con el Tío Sam por otras.

Esos **enemigos** no son ¡estoy seguro!, como usted o como la gente de "MARCHA", que saben que, venga de donde venga la embestida (fronteras adentro o fronteras afuera) todo compatriota debe enfrentarla: así sea denostado por los predicadores del actual gobierno o llevado a juicio oral ante el fiscal Strassera y otros que aparezcan en nuestro hoy previsible sombrío porvenir.

Quedo a sus órdenes.

Jorge L. Rodríguez Zia  
Coronel (R)  
Santa Fe de la Vera Cruz

### Dos mensajes amistosos

De la Dirección a dos corresponsales.

- Al lector que sugirió organizar un "boycot" a las empresas de capital británico, le rogamos nos envíe nuevamente el texto de su carta.
- A Baldomero Sánchez, le solicitamos que pase, si es posible, por esta redacción.

### Entre la interna, la patria y el desastre

Sr. Director:

Millones de argentinos, ajenos a la fiebre "mundialista" del festejo riverplatense del 29 de octubre, vimos con angustia al día siguiente, a través de los medios de difusión y de declaraciones "belicistas" de los notables del oficialismo, que los ingleses "nos apretaban" nuevamente.

Hace tres años que el gobierno, no solo desmalvinizó las Malvinas, sino que entregó el Beagle y nos sigue poniendo en manos de cualquier aventura expansionista colonial. Mientras tanto, miles de argentinos que combatieron, son los grandes olvidados, los valientes que regresaron al país "por la puerta de servicio" sin los honores que los pueblos rinden a sus héroes, en la victoria o en la derrota. Hoy ellos ven que con fines electoralistas y de distracción, un gobierno sometido a los designios del FMI, se "malviniza" repentinamente.

Mientras tanto, en vez de "levan-

tarse las cortinas de las fábricas" se asiste al cierre de nuevas fuentes de trabajo a favor de "los sátiros del pedal" que campean en la City a caballo de la especulación y de la vorágine de las tasas de interés. Por algo es que Alfonsín no pudo llenar la placita de Lomas de Zamora, donde apenas un millar de peronistas se congregó junto al intendente Duhalde, no sólo para recordarle que los habitantes de ese partido son peronistas, sino que tampoco son "giles".

Ojalá la clase dirigente, inmersa en sus conflictivas "internas" y en sus pujas por mantenerse en la lucha por las migas de una torta que ya no existe en la Argentina, mire el país con un reconstruido sentimiento de patria.

Julio Niagra  
Barrio de San Cristóbal  
Capital

### Felicitaciones y carta para dos

Sr. Director:

Quiero felicitarlos por el excelente nivel de vuestra publicación, que desde el N° 1 me instruye semanalmente. Aprovecho la ocasión para hacerles llegar la carta que remiti a los conductores del programa "Tiempo Nuevo", con el fin de refutar uno de los tantos ataques que con su habitual ligereza realizan a la causa nacional.

"Sres. Neustadt y Grondona"  
"Tiempo Nuevo" — Canal 13

"Me dirijo a Uds. para referirme a un tema que fuera abordado en el programa emitido el día 9 del corriente. Se trata de la nacionalización de los ferrocarriles. En dicha ocasión, el gremialista radical Etchezar manifestó que se había comprado "Chatarra", ocasión aprovechada por el Sr. Neustadt para preguntar con ironía si lo que se había adquirido no era soberanía."

"1) La situación internacional: El embargo de venta de armamentos impuesto por los EEUU a proveedores ingleses, canadienses y hasta suecos, contra nuestro país —a fin de asegurar el cumplimiento del acta de Chapultepec— condenaba a nuestras Fuerzas Armadas a la indefensión. Las negociaciones realizadas con las empresas petroleras norteamericanas, y el acuerdo Miranda-Eady (en el que se incluye la compra de los ferrocarriles), fueron los instrumentos con que Perón resolvió los problemas heredados en el ámbito internacional.

"2) La situación interna: La economía argentina anterior al acceso de Perón al poder estaba en manos extranjeras en un 50%. Por otra parte, las presiones castrenses que buscaban la renovación del material bélico eran tan grandes que algunos militares ya habían iniciado tratativas para adquirirlo a proveedores europeos como Skoda, á espaldas de los EEUU.

"La compra de los FF. CC fue sólo una parte de un todo, un conglomerado de problemas que Perón supo resolver en forma satisfactoria. Evitó un conflicto con los EEUU, superó el desborde de los cuadros militares, logró el desbloqueo norteamericano de venta de armamento, atacó a una de las causas de la deuda externa y redujo la participación de capitales extranjeros en la economía del país.

"3) La compra de los ferrocarriles: Al sostenerse que en 1947 se compró

Soberanía, se hace referencia a que cuando la mitad de nuestra economía era manejada afuera, las obras de gobierno y la estructura productiva del país servían por mitades al interés nacional y al extranjero. La compra de los ferrocarriles fue otro paso de independencia.

"4) Las negociaciones: Al iniciarse las tratativas, la valuación de los ferrocarriles por sí solos ascendía a cuatro veces más del precio finalmente pactado. Pero el acuerdo final abarcó, además, 23.000 propiedades en manos inglesas. El pago se efectivizó en cereales, que el IAPI compraba a la tercera parte de lo que vendía.

"5) El estado en que se compraron los ferrocarriles: Desde el año 1939 los ingleses no renovaban el material rodante y de tracción. Tampoco habían cumplido con obligaciones a su cargo, como la construcción de caminos. Se importaban no sólo locomotoras, vagones, rieles, sino también el carbón (ellos hacían su negocio con los mineros ingleses). Esto era la famosa "séptima potencia".

"6) Los ferrocarriles en manos del Estado peronista: El gobierno justicialista aumentó en un 10% el número de locomotoras en servicio y en un 3% el de vagones. Construyó la línea férrea que une las minas de carbón de Río Turbio, con el puerto de Río Gallegos (260 kms. en 8 meses). Inició la construcción de vagones en el país; así como también de locomotoras de diesel con innovaciones de patente argentina. Se superaron todos los records en transporte de toneladas por kilómetros.

"No quiero terminar estas líneas sin recordarle al Sr. Etchezar que la "chatarra" a que hace referencia sigue circulando 40 años después en la mayoría de los rieles de nuestro país."

Dr. Eduardo P. Fabbian  
Esmeralda 923, 10° "E"  
Capital Federal

### Un gorila aquí otro más allá...

Sr. Director:

Nos encontramos deseosos de que al recibir la presente, se encuentren todos los componentes de la redacción del periódico "MARCHA" con todo el empuje y definición por la causa nacional que los caracterizó desde siempre.

Adjuntamos una serie de fotocopias de noticias de eventos políticos ocurridos en nuestra ciudad recientemente.

Por un lado, en las fotocopias 1 y 2 los gorilas de la Coordinadora y Cia. (Jesús Rodríguez, Aldo Neri, César Jaroslavsky) tildan de fascista a una ley ya votada por el Honorable Senado de la Nación (que para estos señores no es nada Honorable sino fascista) y que defiende los intereses del Movimiento Obrero organizado (columna vertebral del peronismo); y por el otro, en la fotocopia 3, otro gorila "pseudo peronista" (Jorge Cepernic) expresa su coincidencia con estos muchachos de la "Cordi" que son tan revolucionarios que fueron los primeros en rechazar los 26 puntos de la C.G.T. y su Congreso de Unidad, entre otro tipo de medidas que los ubican del lado de la dependencia y no de la liberación.

Por eso nuestra convicción respecto a que la única consigna válida, hoy y siempre para los argentinos es y será "Liberación o Dependencia" porque la Patria existe, la Patria triunfará.

Oscar Borrajo · Ariel Testino  
Paz, pan y trabajo  
Mesa Promotora Trelew  
Trelew (Pcia. del Chubut)



## Hipólito Uzal, el sionismo y el antisemitismo

Señor Director:

En su edición del 30 de octubre leí la carta del lector Martín Aguirre, cuyos conceptos comparto en buena medida, pero que, creo, merecen alguna reflexión. La llamada "cuestión judía" debe encararse más allá del prejuicio que parece aflorar en la columna de Hipólito Uzal y, también, con un mayor rigor científico que el que exhibe Aguirre.

Creo conveniente remontarnos a un librito muy interesante, "Abraham León y el pueblo judío latinoamericano", escrito por Carlos E. Etkin. En él, este autor de origen judío como el dirigente trotskista belga Abraham León, aborda tópicos como sionismo, stalinismo, imperialismo y el falso nacionalismo reaccionario. Tal vez sirva una pregunta que formula Etkin para comprender el fondo del problema en la Argentina y en el resto de la región: "¿Debe la colectividad judía integrarse en la lucha revolucionaria de América Latina por constituir la Federación Latinoamericana...?". El lenguaje, obviamente es de 1954; hoy podríamos hablar de un proyecto de integración geoeconómica y geopolítica.

"El antisemitismo en América Latina sólo es posible en la medida en que si los judíos se alían con la causa imperialista, las masas nativas, en el proceso de la revolución, se verán obligadas a enfrentarse con el pueblo judío", dice Etkin, quien agrega seguramente para indignación de la DAIA: "De este modo el sionismo, agente del imperialismo, es el principal propulsor del antisemitismo en la actualidad inexistente. Al imperialismo no le interesa, en efecto, resolver la cuestión judía, sino que la crea para utilizarla allí donde no existe. Está fresco el recuerdo de que el imperialismo, que no hizo el menor esfuerzo para salvar a los judíos de Europa ocupada por Hitler, utilizó al antisemitismo de éste para agrupar a las colectividades judías en torno a movimientos políticos proimperialistas, como el de la Unión Democrática en

nuestro país o el de González Videla en Chile, en los cuales jugó también su rol el stalinismo".

La inmigración judía en la época de la colonia en América Latina (hace dos o tres siglos), cumplió un importante papel en la creación de la conciencia colectiva y se fundió como un componente étnico importante en el hombre latinoamericano. Muchos apellidos criollos, incluso de la más rancia prosapia aristocrática colonial, proceden de los judíos españoles y portugueses que llegaron a América. A pesar de la desconfianza del Santo Oficio (en cuyos archivos pueden encontrarse los antecedentes de este fenómeno) se asimilaron sin problemas ni sufrieron persecuciones vejatorias. El historiador judío Boleslao Lewin lo ha documentado acabadamente en sus trabajos.

El problema se va a plantear, trasladando el análisis de Abraham León y de Carlos E. Etkin —el primero, muerto en las cámaras de gases de Hitler, analizaba el tema en la Europa de la Segunda Guerra Mundial; el segundo lo ubica en nuestro continente— si una minoría judía, programada por el sionismo, juega un rol de fisura en la lucha por la ruptura de las cadenas coloniales del país.

Obviamente, en la medida en que el gobierno de Alfonsín es la continuidad, por otros medios, de la política colonizadora de José Alfredo Martínez de Hoz, la colaboración perceptible y manifiesta de un porcentaje de judíos que no se dan en otros movimientos políticos de manera tan evidente, provocará la reacción que observamos en Uzal. Reacción que no está a la altura de los antecedentes intelectuales de este historiador y político; su artículo, a mi juicio, debe ser interpretado más como un exabrupto que como resultado de un serio estudio de la realidad.

La responsabilidad de excitar sentimientos antijudíos es enorme; tanto para el hombre religioso, por razones de orden moral y teológico, como para el no creyente, al que se le debe exigir una dosis mínima de indagación científica. El librito de Etkin, editado en 1954 por la Editorial Indoamérica y, por supuesto, agotado desde hace décadas, es un buen punto de partida para judíos y no judíos que deseen abordar esta cuestión urticante y dolorosa, con honestidad y racionalidad.

David Ernesto Pérez  
Capital Federal

## Indignación de docentes

Sr. Director:

Tenemos el agrado de dirigirnos a usted, para comentarle que, con sorpresa, escuchamos decir a un locutor por radio que está escrito en la Biblia (en San Mateo) que: "las prostitutas nos precederán en el reino de los cielos"; mientras, hacia propaganda a la película que se anuncia con esas palabras. También lo escuchamos de un periodista en un noticiero de canal 11. Sea cual fuere el contenido de la obra, no le da derecho a nadie para cambiar o tergiversar las palabras de las sagradas escrituras. En San Mateo 26: 6-11 y en San Marcos 14: 3-9 no dice "las prostitutas nos precederán en el reino de los cielos".

En "La película del Rey", argentina, el director, para el papel de cacique, elige a un obrero y a una prostituta. Siendo argentina la película, y habiendo tantas profesiones hermosas, eligieron a una prostituta. ¿Qué quieren mostrar? ¿Acaso que esa es una profesión digna porque quien la ejerce irá primero al cielo?

La propaganda, poderoso poder de sugestión, no refleja el verdadero mensaje del Evangelio, el mismo de los Santos profetas, incluso la parábola de Tomás, pues tanto el Antiguo como el Nuevo Testamento nos dan este mensaje: **Busca el camino de la rectitud para llegar al cielo.**

Jesús jamás dijo que las prostitutas nos precederán en el camino de los cielos. En San Juan 8: 11-11 se refiere a una mujer sorprendida en adulterio a quien querían lapidar. Es cuando Jesús dice: "el que se encuentre sin culpa que tire la primera piedra." Los que querían lapidar a la mujer, se fueron retirando. Termina diciendo: "¿Nadie te ha condenado?" Y ella dijo: "Nadie, Señor." Jesús dijo: "Ni yo te condeno tampoco; vete y no peques más." Aquí también el mensaje sería: **busca el camino de la rectitud para llegar al cielo.**

Así como sugiere la propaganda, no sería descabellado pensar que ciertas mujeres se sientan orgullosas de esa profesión, pues la propaganda les dice que ellas irán primero al cielo.

Estamos cansadas de soportar los embates contra la moral y las buenas

costumbres, como así también que pisoteen nuestros sentimientos religiosos; es sabido que las raíces de nuestra libertad son cristianas.

San Mateo 7:15 dice: "Guardaos de los falsos profetas que vienen a vosotros con vestiduras de ovejas, más por dentro son lobos rapaces. Por sus frutos los conoceréis."

Elena Rojas, Silvia García,  
María Emilia Santillán  
(Siguen las firmas)

Docentes y Madres de Alumnos  
La Matanza (Pcia. de Buenos Aires)

N. de R. Una pequeña corrección: para el papel de cacique, el protagonista que encarga a un director (no el director de la película) elige a lo que hoy denominamos un "artesano" (parecido a un hippie) no a un obrero; la prostituta es una de las tantas personas por las que el mismo opta a falta de actores profesionales. Gracias por escribirnos y felicitaciones por ver cine argentino.

## Hernández, del recuerdo y los olvidos

Sr. Director:

Soy un consecuente lector de "MARCHA". No entraré en el "verso" de elogiarlos, pero sí de reconocerles que han tenido la nobleza patriótica de recordar la figura de José Hernández, el padre inmortal de "Martín Fierro", obra que, en nuestra educación, o se ignora o se tergiversa en su verdadero mensaje.

La nota aparecida en el número 13 del semanario demuestra que la verdadera prensa nacional se mantiene fiel al recuerdo de quienes, como Hernández, nos enseñaron a ser argentinos.

La televisión oficial, tan pródiga en destacar la "sanata" oficialista, ignoró la figura y la trayectoria de ese gran luchador nacional en un programa televisivo como se merecía. Lamentable, ¿no?

Alfredo A. Ríos

Capital

Sr. Director:

Le acercó una brasita a esta fogata purificadora que es su revista, ya metida en el corazón de quienes luchamos por la reparación nacional:

Milonga para atrapar todo el queso

Con motivo de la reunión del Concejo Deliberante llegaron representantes del gobierno y oposición, a debatir la cuestión que a todos interesaba, porque allí ya se trataba del asunto de la dieta, esa señora coqueta, hermosa y muy codiciada.

"Haya orden en el salón —reclamó la presidencia— y sepan tener paciencia cada uno en su sillón. Presten todos atención que se larga el referendun,

# LA DENUNCIA

DE LA

SEMANA

y respondan con acierto mis queridos concejales, para aliviar nuestros males. ¿es necesario un aumento?"

En el recinto sonaron mil gritos a voz en cuello, el silencio fue a degüello cuando allí todos hablaron. Las gargantas expresaron: "Queremos el cien por ciento, minga de ningún descuento, que venga la guita entera, porque así, de esa manera, tendremos departamento".

"Y un coche del mejor paño

pa' disfrutarlo de veras, y que esta vaca lechera nos dure por muchos años. Que no sea como antaño con esas revoluciones que hubo tantos manotones para atrapar todo el queso, unos quedaron maltrechos y otros gordos y pipones".

El pueblo venía llegando al histórico lugar, a fin de peticonar por sus salarios muy flacos; pero no le hicieron caso, no hubo ningún tratamiento,

y que me digan si miento cuando escuché con asombro: "En la Intendencia no hay /fondos, y hasta otro cuarto intermedio".

Fue grande la indignación que esas palabras causaron y ahí mismo los encerraron en ese feudo y bastión aprobando la moción de librarlos si decían tratar como orden del día el aumento al personal... Para no pasarla mal votaron que sí... ¡enseguida!

Alberto Renis

Sarmiento 1856 - 2º - 17

San Fernando

(Pcia. de Bs. Aires)



# APOYAR PARA AYUDAR

Durante los últimos tres años el gobierno del Chaco distribuyó ₳ 3.070.000 entre instituciones de bien social que actúan dentro de la provincia.

Cooperadoras, clubes vecinales, centros de salud, protección del menor, parroquias, municipales, etcétera, fueron receptores de aquellos fondos.

## GOBIERNO DE LA PROVINCIA DEL CHACO

CENTRO DE ESTUDIOS  
ARGENTINOS

# CEDEEA

### CURSO DE FORMACION NACIONAL

*“historia de los partidos políticos argentinos”*

Próxima clase, viernes 7 de noviembre, a las 19,30, en el auditorium de la Casa de San Luis, Azcuénaga 1083/87, Capital Federal.

**TEMA:** La Revolución Nacional se pone en marcha.

- El 17 de octubre de 1945
- Oficialidad patriótica y movimiento obrero.
- La partidocracia y la Unión Democrática
- Las elecciones de febrero de 1946
- Perón hacia el poder.

**Viernes 14, Jorge Abelardo Ramos:** Los militares y la política.

Se informa que están en venta las clases del “Curso de Formación Nacional. Solicítelas por correo.

**Inscripción e informes**

**a los teléfonos 83-0426 -3641**

**84-9431, de 17 a 20 hs.**

El dictado de la clase estará a cargo de Blas M. Alberti.



# MARCHA

Año I — N° 14

el pensamiento nacional

6 de noviembre de 1986 — A 2.

## ¡Oh!

El presidente Alfonsín y el Comité Militar se reunieron secretamente con el ministro de Justicia, Rajneri. Todos los integrantes del flamante Comité Militar, incluido el presidente Alfonsín se encontrarían muy preocupados por su situación personal, ante la perspectiva de que la prepotencia inglesa los obligue a defender la Patria con las Armas, ya que de ser así podrían ser condenados por el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas que ya juzgó a Galtieri, Anaya y Lami Dozo por recuperar las Malvinas el 2 de abril de 1982.

### NO HAY HIPOTESIS DE CONFLICTO

# HAY CONFLICTO

“MARCHA” solicitó la autorizada opinión del contralmirante (I.M.R.) Carlos A. Busser. Este alto oficial tuvo el privilegio de conducir el Operativo Rosario que reconquistó Malvinas.

Escribe:  
Carlos Alberto Busser



#### Antecedentes

Es importante analizar el comportamiento de nuestro enemigo —y debemos llamarlo así— durante el conflicto de 1982. Primero debe recordarse su origen. La reiterada intransigencia y desinterés británicos por negociar el reconocimiento de la soberanía de nuestro país sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur había llegado a un punto tal en el que las propias apreciaciones del gobierno de Londres indicaban, ya en 1981, que había una fuerte probabilidad de que los argentinos, en vista de lo inconducente de las negociaciones, llegarán a la conclusión de que el único camino que les quedaba era el de la recuperación militar de las islas. A pesar de esa apreciación, Gran Bretaña generó el incidente de los obreros de Davidoff en Georgias. Con una actitud de absoluta intransigencia, envió un ultimátum que puso al gobierno de

Buenos Aires en la necesidad no sólo de proteger a un grupo de argentinos, sino de defender los derechos del país sobre un territorio que nos pertenece.

Lo que comenzó como un episodio menor, terminó transformándose en un asunto de dignidad nacional. O la Argentina retiraba a los obreros o de lo contrario los expulsarían las fuerzas británicas. Ambas alternativas implicaban la consiguiente humillación. Durante ese episodio, el gobierno británico anunció oficialmente que no hablaría más del tema soberanía, que sostendría la autodeterminación de los malvinenses y que reforzaría las defensas de los archipiélagos. La decisión de Gran Bretaña cerraba la vía diplomática y no dejaba recurso a mano. O se aceptaba la afrenta a la dignidad nacional, o se actuaba para anticiparse a la agresión.

El segundo antecedente está en las

(Continúa en pag. 10)

**D**l gobierno británico acaba de informar que a partir del 1° de febrero de 1987 establecerá una zona de exclusión pesquera alrededor de Malvinas destinada a proteger, según se afirma, la riqueza ictícola amenazada. Esto genera la posibilidad de un conflicto cierto, pero la fecha para la que se anuncia la ejecución de la medida da tiempo para analizarla, concebir una estrategia, adoptar previsiones y actuar con coherencia.

#### El anuncio británico

Según la información recibida, el canciller Howe habría afirmado al Parlamento lo siguiente:

— Que a partir del 1° de febrero de 1987 establecerá una zona de “administración y conservación” de 150 millas de radio con centro en Malvinas

y declaró el derecho de las Malvinas a una zona de pesca de 200 millas, sujeta a delimitación con la Argentina.

— Informa haber propuesto una solución multilateral y estar dispuesto a seguir ese camino.

— Imputa a la Argentina la realización de actos agresivos y de ser intransigente al no haber aceptado la propuesta británica.

— Informa que las licencias para pescar serán otorgadas por el gobierno de las Malvinas, no por el británico.

Esto nos pone ante la evidencia de que a breve plazo, en febrero de 1987 habrá posibilidades ciertas de tener conflictos reales en la zona. Además hace pensar que ha aparecido un nuevo ente político que adopta medidas legislativas de repercusión internacional: el gobierno de Malvinas.