

MARCHA

Año I - N° 11

el pensamiento nacional

16 de octubre de 1986 - A 2

EL GOLPE DE LOS BANQUEROS RADICALES



Alfredo Concepción



Marcelo Da Corte



Leopoldo Portnoy

17 DE OCTUBRE

Pasan los años y se agiganta el sentido de esta fecha, como el siglo mas importante del pueblo argentino en su lucha por la liberacion nacional. (Págs. 11 a 15).

CANILLITAS

Tienen alma de gorrion, decia Florencio Sanchez, pero luchan contra la corrupcion de los advenedizos y funcionarios de turno. (Pag. 4).

LA INTERNA DEL PI

Sordos ruidos oír se dejan (Pag. 8-9)

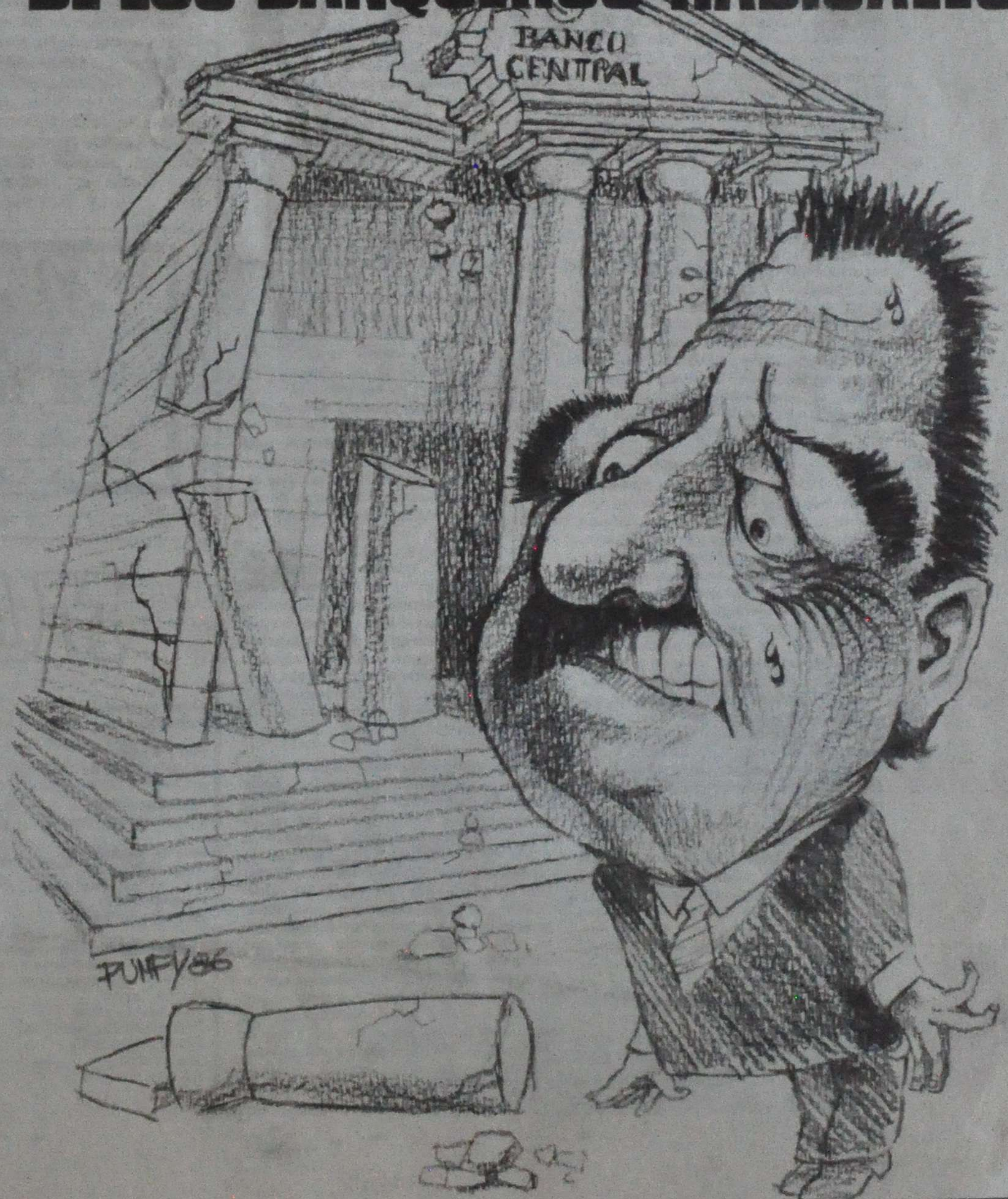
CHACO

Los dueños de la tierra y los que la trabajan (Pag. 5)

MALVINAS

No está dicha la última palabra (Pág. 10)

MANZI
SE LLAMABA
HOMERO (Pág. 20)



PUMFY/86

Esta es mi columna

El país está abrumado por un cúmulo informe de problemas reales, ante los cuales el gobierno ya ha demostrado una lamentable ineptitud. Pero sin embargo de ello, paradójicamente, ante el estupor de treinta millones de espectadores necesariamente pasivos —no participativos— plantea el ficticio problema de la reforma constitucional. Nada menos que eso.

Esta insólita iniciativa tiene dos aspectos. Por un lado, de movida nomás, la finalidad contingente es meramente distractiva: todo el tiempo que insuma una polémica sobre la reforma constitucional, es equivalentemente restado a una polémica, por ejemplo, sobre la deuda externa y sus misterios, o sobre el desempleo y el fantasma de la miseria. Pero está el sentido intrínseco de esta audaz pretensión de reforma, con un alcance genuinamente perverso, agrediendo el espíritu mismo de nuestra Ley Fundamental, por no decir, el alma de la Nación.

Por esto último, no es válida la táctica elusiva, con el argumento de no hacerle el juego a Alfonsín, a la Coordinadora, a la "zurda" o como quiera llamársele: mal que nos pese, es ineludible tomar el toro por las astas, aceptando el reto que lanza el Poder Ejecutivo, que ha usado ahora ese engendro "sui generis" de reciente creación, denominado "Consejo, para la Consolidación de la Democracia". Sin querer, evocamos a aquella Junta Consultiva de tiempos del general Aramburu. La triste celebridad alcanzada por dicha corporación, obedece a dos razones: convalidaba un gobierno no constitucional, y admitía implícitamente la exclusión del partido mayoritario. Pero es bueno distinguir una importante diferencia respecto de esta curiosa creación del señor Alfonsín: los de la Junta Consultiva habían sido designados por sus respectivos partidos, de modo que investían cierta representatividad. Por otra parte, algunos de ellos, según fuera su partido, estaban allí para luchar —y a veces duramente— contra determinadas actitudes del gobierno "de facto". Hubo discusiones sumamente agrias con el almirante Rojas.

Con un dualismo hipócrita notoriamente ajeno a la idiosincrasia argentina, como si la trama de esta primorosa urdimbre no fuera tejida por criollos, se procura disimular con palabras el alcance de la aviesa intención reformista. En buen romance, el gobierno usa el idioma, no para expresar lo que piensa, sino para emboscarlo. Por eso no tiene empacho en afirmar, ahora a través de este especialísimo "Consejo", que el proyecto de reforma solo afectará elementos accesorios de la Constitución, manteniéndose en pie todo lo que en ella es fundamental. Luego comprobamos, leyendo lo que se proyecta reformar y/o suprimir, que la inaudita audacia de este proyecto nos despoja a los argentinos —así como suena— nada menos que de nuestra identidad nacional.

Porque nuestra identidad nacional se forma a partir de la raza que vamos elaborando, que vamos amasando —como quien diría— con los elementos fundacionales más lo ingredientes que sucesivamente se incorporan; la religión heredada de la Madre Patria, la que profesaron los próceres, la que convocaba a misa en lo que hoy es nuestra Nación, desde mucho antes de 1810, porque fuimos católicos antes de ser propiamente argentinos; y la lengua española, la de Cervantes y Lope, la del gran Felipe, la de todas las patrias hermanas en la gloriosa epopeya independentista, con los Sanmartines y los Bolívars del bronce imperecedero.



Francisco H. Uzal

Claro que estas cosas no las puede entender un señor Marcos Aguinis, nuestro secretario nacional de Cultura!, que le debe todavía al país una explicación sobre que quiere decir "cultura democrática". Pero este tipo de cerebros, como el del señor Aguinis, son los que maquinan en la sombra este descomunal desbarajuste que se pretende hacer en la Nación Argentina por medio de la llamada reforma constitucional.

Sería bueno asimismo que dijeran con claridad cómo entienden la democracia, y en qué consiste para ellos la discriminación. Porque el señor Alfonsín y su partido gobiernan sencillamente porque en 1983 obtuvieron la mayoría, que fue aproximadamente el 52% de los votantes. Y nadie se atrevería a decir que existe discriminación porque gobierna Alfonsín y su partido, en lugar de gobernar Martínez Raimonda o Frigerio, para mencionar a infimas expresiones minoritarias.

Espiritualmente hablando, Argentina es una nación profundamente católica. En el último censo realizado sobre el particular, en 1947, se demuestra que el 96,3% de la población ha sido bautizada en la iglesia católica apostólica romana. (Véase nota de Eduardo A. Coghlan en "La Nación" del 8/1/86, pág. 7). Todas las demás religiones juntas, consignadas las cristianas disidentes —ortodoxa griega, calvinista, luterana, anglicana, etc.— y el budismo, judaísmo, islamismo, además de los agnósticos y los ateos, solo son globalmente el 3,7%. ¿Puede hablarse honrada y democráticamente de discriminación, cuando se hace prevalecer el espíritu de esa casi unánime mayoría? Ello, sin considerar la significación histórica de la catolicidad junto a la Nación Argentina, desde la Primera Junta de Mayo, y al lado de San Martín y de Belgrano.

¿Sería democrático tratar igualitariamente a la Iglesia católica, que representa al 96,7% de los argentinos, respecto de quienes, individualmente, apenas arañarán el 1%? ¿Porqué no nos gobierna Frigerio en lugar de Alfonsín? ¿Acaso se le puede ocurrir a alguien que esa diferencia absolutamente normal y justa, es una discriminación? ¿Son argumentos democráticos o es la ley del embudo? Tal vez lo pueda explicar el señor Aguinis.

Se pretende incorporar un primer ministro, pero es solo un semi—primer ministro, nombrado y removido por el Presidente; y a éste, sobre las ya inmensas facultades que le acuerda la histórica Constitución de 1853, se le agregaría ahora la de disolver a la Cámara de Diputados! Y según los reformistas, ese poderosísimo presidente podría llegar a ser el señor Jaroslavki o el señor Marcelo Stubrin, para dar ejemplos. Dos respetabilísimas personas pero que, por obvias razones que no les son imputables pero que constituyen una realidad, no están identificadas con las esencias del ser nacional y con la historia patria. Y esto es verdaderamente preocupante.

La tarjeta "portfolio" La timba llegó a la casa de Don Bartolo

La andanada publicitaria con que el diario "La Nación" presentó a sus lectores la tarjeta "Portfolio" es sólo comparable a la que ese periódico ofrece en el rito anual de las exposiciones de la Sociedad Rural Argentina.

Que la timba —de eso se trata— haya alcanzado al mismísimo diario de los Mitre, es ya para horrorizarse. Los otrora empresarios rurales han sido seducidos masivamente por el negocio especulativo. La "mesa de dinero" se ha incorporado rápidamente a sus tradicionales actividades de cabaneros y jugadores de polo. Es un nuevo trabajo que tampoco requiere ningún esfuerzo. Ni del ruralista, ni de los bravos reproductores, cuyo valor se deprecia año tras año en las desteñidas muestras anuales.

La reproducción del dinero —una verdadera maravilla de la genética financiera alfonsinista— es más atractiva, higiénica y rentable que la sofocante actividad rural, mechada de tectos rectales, lidia con peones, plagas y aftosa. ¿Para qué trabajar, si con un teléfono y una oficina céntrica

puede chuparse una porción jugosa del trabajo de los que producen? Con un pase oportuno de dólares a tasa y de aquí a acciones, con un sencillo alquiler de bonex o una colocación "interempresaria" el dinero se multiplica más rápido que los largos y pesados meses en que la vaca gesta un ternero. Es la hora de la timba. Pero el estilo de los Mitre excluye el garito. Su discreción y prosapia permiten, apenas, el "Portfolio". Una timba cotidiana fundada en el azar del mercado bursátil.

¿Quién te ha visto y quién te ve! La "tribuna de doctrina" trocada en santuario de una quiniela accionaria, de un prode empresario. Un premio para quienes diariamente leen desde "La Nación" el meticoloso apoyo que el diario oligárquico brinda a la política económica de Alfonsín.

Desde la pared del hall central, tras un descuidado cristal, don Bartolo, con pose napoleónica y gesto severo, supervisa al ordenanza que incansablemente reparte las lustradas tarjetas del "Portfolio" timbero.



La contraseña plástica de la quiniela fina, como corresponde al diario de los Mitre.

MARCHA

El pensamiento nacional

Año I N° 11
16 de octubre de 1986

Director Editor
Víctor Jorge Ramos

Jefe de Redacción
Jorge Larroca

Prosecretario
Alfredo Andrés

Colaboradores especiales
Enrique Pavón Pereira
Jorge Abelardo Ramos
Sergio Cerón
José María Rosa
Francisco Hipólito Uzal
Pablo Hernández
José Yelpe
Juan G. Puigbó

Diagramación
Spiro

Ilustraciones
Papín

Fotografías
Noticias Argentinas
Horacio Paone

Equipo Periodístico
Daniel Vicente González
Ana María Santorum
Rodolfo Rojas Frers
Mario Yutis
Miguel Mazzeo

Coordinador Técnico
Hugo Vera Miranda

Administración:
Guillermo Salvatierra
Diana Atsumi

Publicidad
Claudia Belda
TE: 35-3993/4375

Imprenta: COGTAL
Rivadavia 767 - Capital

Distribuidores:
Gómez S.R.L. - Parque Int.

Los artículos firmados no expresan, necesariamente, la opinión de la Dirección.

La correspondencia debe dirigirse a Rivadavia 763, piso 2° - Capital (1002).

Marca Registrada. Registro de la Prop. Intel. en trámite.

LA HORA DE LA VERDAD

LA semana presenta el curioso espectáculo de los dos grandes partidos políticos desgarrados por una furiosa lucha interna y enlazados (por la cola del diablo) con sus corrientes antagónicas en pactos 'contra natura'. Así, en Córdoba, los partidarios del gobernador Angeloz están enfrentados con la Coordinadora que inspira Becerra, que a su vez inspira Alfonsín; pero han llegado a un acuerdo con el peronismo ortodoxo para modificar la Constitución provincial y permitir, de ese modo, reelegir gobernador al Dr. Angeloz. Del otro lado, la tendencia del presidente de la República simpatiza con los renovadores de De la Sota, ambos —radicales y peronistas—, opuestos a la reelección de Angeloz.

En Buenos Aires, el señor Nosiglia no pierde el tiempo y mantiene secretas reuniones con Herminio Iglesias, que ahora juega al tennis y sigue un curso de buenas maneras. En realidad, el partido oficialista vuelve a publicitar al herminismo para facilitar la división del peronismo. La preocupación mayor del gobierno sigue siendo la provincia de Buenos Aires, y **no hay sacrificio que no estén los radicales dispuestos a hacer para mantener entre sus manos la poderosa provincia.**

Esta preocupación de ambos partidos por la política en sí misma, esta transformación de los medios en fines, no augura nada bueno. Alfonsín parece haberse resignado a no tener otro plan de gobierno que cumplir sin grandes sobresaltos sus seis años de mandato y a repetir dicho mandato, si esto fuera posible. **El gobierno multiplica sus utopías, derrama océanos de tinta para ahogar todo interrogante dirigido hacia los problemas fundamentales y practica la política de postergarlo todo.** Se sabe que la clave de las dificultades que atraviesa la Argentina reside en los compromisos contraídos con la banca usurera internacional y en la aceptación de los criterios monetarios y presupuestarios que el Fondo Monetario Internacional exige a los países que optan por escucharlo. Tal resignación de los poderes soberanos de que podría disponer el gobierno argentino le ata las manos para resolver los restantes problemas derivados.

Así, no tiene recursos para fomentar la industria o mejorar las jubilaciones; para impulsar el plan nuclear o apresurar Yaciretá; para terminar con la postración de las provincias o lanzar un gran plan de viviendas. **Esta impotencia se desprende de aceptar los criterios del Fondo Monetario Internacional.** De tal suerte, el gobierno radical ha renunciado a realizar otro programa que no sea el de ganar elecciones una y otra vez, fundado en dos principios: 1º. las cajas de PAN, que entrega a los desesperados a cambio de un voto; 2º. la división y desmoralización del peronismo.

Pero no podrá contar por mucho tiempo con las ilusiones de las clases



medias que supieron apoyarlo en los últimos tres años. Los grandes movimientos huelguísticos que se están desarrollando incluyen parte de esas clases medias. Los empleados del Estado, agudamente afectados por la crisis, no cambiarán la dolorosa realidad cotidiana por el bocado de fantasía que le proporcionan los discursos de Alfonsín. **La hora de la verdad se aproxima** y la formidable demostración de la CGT el jueves pasado por las calles céntricas de Buenos Aires, es un elocuente testimonio.

Por cierto que la obsesión del comicio y la continuidad en el poder ennegrecen al oficialismo. El gobierno ha llamado a todos los partidos a la 'convergencia democrática'. Esta vez no sólo se trata de contribuir a la 'estabilidad institucional' (que no se sostiene con palabras) sino a procurarse un vasto sistema de alianzas destinado a reformar la Constitución y permitir la reelección presidencial. Algunos sectores han propuesto, en cambio, restablecer la Constitución legítima de 1949, que no sólo es la única verdadera, sino que además de incluir su artículo 40, que declara a la propiedad de interés social y a los recursos naturales sujetos a la soberanía inalienable de la Nación, permite la reelección. Interesante dilema para el presidente Alfonsín.

Joaquín Gastón

DÍA TRAS DÍA...

La base orgánica de Frenkel

El economista Roberto Frenkel, nos dice el diario "Clarín", comparó a Ubaldo con "un helicóptero pues tiene que estar moviendo las aspas todo el tiempo para poder mantenerse en el aire"; que se trataría de un dirigente "con poca base orgánica". Nos agradaría conocer cuál es "la base orgánica" de Frenkel, Lavagna y el equipo de peronistas que Alfonsín ha tenido a bien alquilar en el ministerio de Economía y en general si Frenkel mismo tiene algo de orgánico. Compleja investigación. Este Frenkel, amamantado en el Instituto Di Tella (junto a Canitrot, Sourrouille, Feldman, Katz, Lucio Reca y Cia.), es un verdadero cachafaz. No satisfecho de haber contribuido al Plan Austral (que no es Plan) y de cumplir con el imperialismo con la mayor escrupulosidad, se permite agredir al secretario de la CGT en nombre de la "representatividad". La "élite intelectual" argentina, que de algún modo todo el país ha pagado directa o indirectamente, ofrece estos frutos. ¿Hasta cuándo el país criará cuervos?

Diplomacia y bienes raíces

Comprar y vender bienes raíces exige cierta diplomacia, como el arte de comprar y vender autos usados. Pero nadie confiaría a un vendedor de autos usados los intereses de una República. Salvo Reagan, que ha nombrado embajador en la Argentina al señor Theodore Gildred. Gildred puede envanecerse de haber redondeado cierto dinerillo en negocios de bienes raíces (terrenos, loteos, ya se sabe). Además, es dueño de ideas sólidas. Antes de llegar al país ha declarado que Estados Unidos apoya a la democracia argentina, que es preciso controlar a los militares y que la Argentina cumplía bien con la deuda externa. Tales declaraciones ayudan a comprender mejor la política del presidente Alfonsín a aquellos que se sienten confusos todavía.

Sentimientos y resentimientos de Alfonsín

En su infortunado y amargo discurso del viernes pasado, el presidente aludió a aquel hombre (Perón) que usaba una varita mágica para indicar al pueblo su deber. Y también se refirió a ese "pueblo del resentimiento que ya no está" (la antigua mayoría peronista). Cuando Ernesto Sábató en su folleto "El otro rostro del peronismo" afirmó que las masas populares se habían movido por "resentimiento", Arturo Jauretche le respondió que al pueblo argentino en las jornadas del 45 no lo movía el resentimiento sino la esperanza. El Dr. Alfonsín es anacrónico, y su odio al pueblo trabajador asoma como un quejido del pasado. Esas masas trabajadoras que el primer magistrado parece detestar, sin embargo, son la sal de la tierra y sin ellas el país no tiene destino.

CURSO DE FORMACION NACIONAL

CENTRO DE ESTUDIOS ARGENTINOS

historia de los partidos políticos argentinos

PANEL: "las Masas en la Historia Nacional" (en conmemoración del 17 de octubre de 1945)

DISERTARAN: Pablo Hernández, Luis María Cabral, Blas Alberti

El jueves 16 de Octubre a las 20 horas en el auditorium de la Casa de San Luis, Azcuénaga 1083/87

Participan los asistentes al "curso de formación nacional" y se invita al público en general a asistir al evento.

entrada libre y gratuita

Entre mate y mate

Por Anacleto Zapata

- ¿Usted lo conoce a Nino, ese del Consejo Para la Consolidación de la Democracia?
- Le confieso que jamás había oído hablar de él, antes de ahora.
- El presidente dijo, en la reunión que tuvo en la Casa de Gobierno con ese Consejo en pleno, que van a pasar a la historia sus integrantes.
- Si este Nino fuera hombre de a caballo, ya podría pensar en el monumento ecuestre. ¿Qué le parece la idea?
- Que me gustaría más la "ecuyere" del circo.
- A mí también.

-0-0-0-

- Allá lejos y hace tiempo, aprendí en la escuela que no existen derechos absolutos.
- Se ha venido jurídico.
- A veces es necesario tocar el tema. Lo digo por la tan mentada libertad de prensa.
- Algunos diarios se consideran a sí mismos como vestales intocables.
- Alguién ha dicho que el derecho a publicar libremente las ideas por la prensa no es más importante que el de gozar de fama de justa y limpia reputación.
- ¡Hágale entender ésto a ciertos diarios!
- Se consideran de verdad tribunas de doctrina, aunque ostensiblemente tengan mucho más de empresas comerciales que de vehículos del pensamiento.
- El hecho que motiva este comentario, publicar en primera plana, arriba y a la derecha, con fotografía de gran tamaño del supuesto protagonista, una sensacional novedad, truculenta y cargada de veneno, fue una verdadera canallada.
- Sobre todo, cuando lo correcto, ante la versión recién llegada, es confirmarla de mil modos, antes de publicar algo tan grave.
- Lo contrario de lo que se hizo.
- Y aunque el director se disculpó, continuó luego con una orquestada campaña por medio de la publicación adulona de diarios de todo jaez.

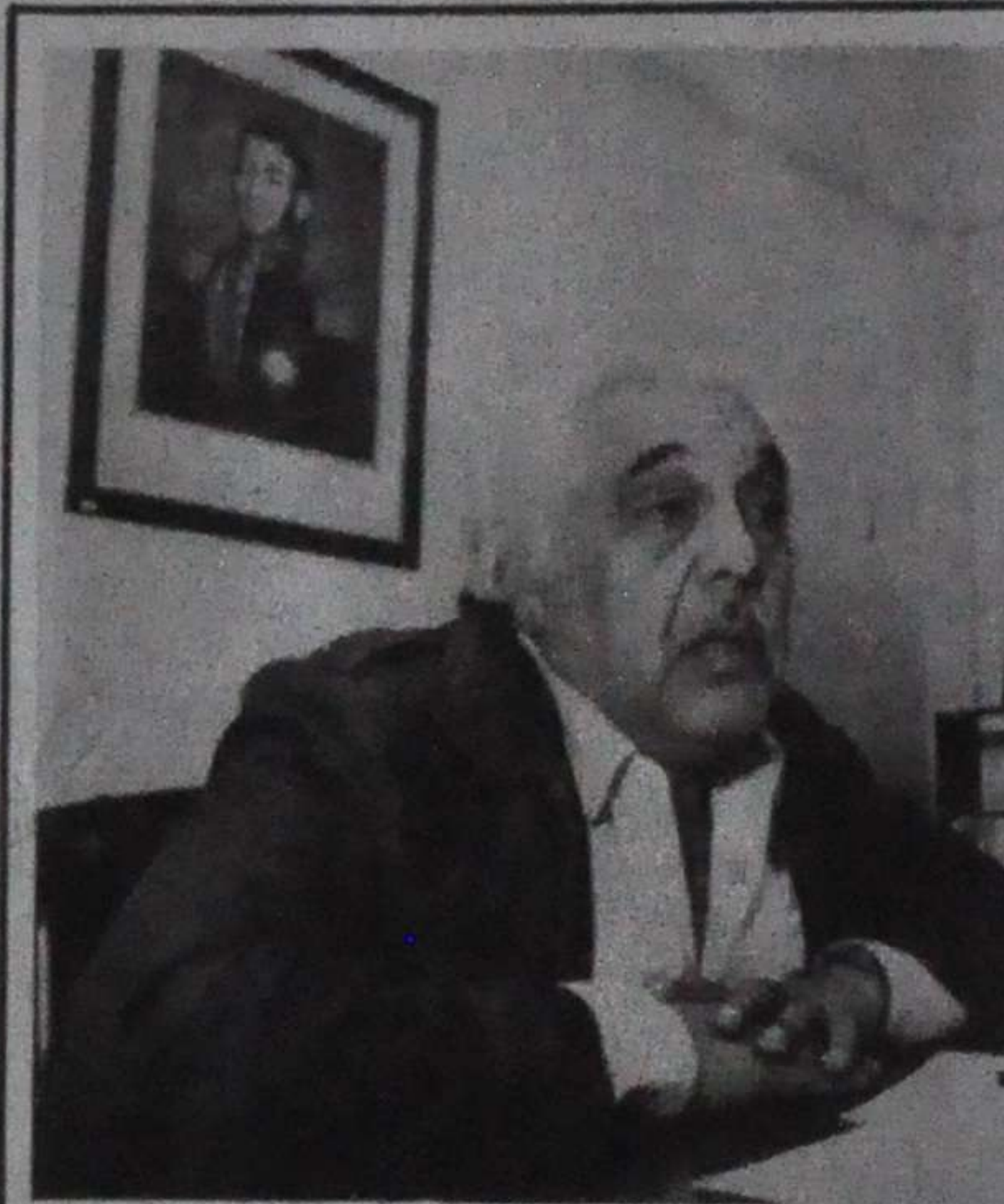
-0-0-0-

- En San Antonio Oeste se fijaría la residencia de verano del presidente, si se llevara a cabo el disparatado proyecto de instalar en Viedma-Patagones la capital nacional.
- Nunca falta el empalagoso servilismo de alguien, que sin embargo, recibió el elogio presidencial por su actitud, al obsequiar el predio.
- Esto debe ser parte de la austeridad alfonsinista.
- Yo pregunto: ¿venderán la quinta presidencial de Olivos?
- Conociendo el paño, me inclino a creer que se piensa en dos residencias presidenciales.
- ¿Qué tal?

-0-0-0-

- En estos días en que arrecia la campaña contra la religión en las esferas del gobierno, a propósito de ciertas premisas agnósticas de la proyectada reforma constitucional, alguien dijo, y fue recogido por la prensa, esta frase: "La iglesia libre en el Estado libre".
- Si señor, todos lo hemos leído.
- Esa es la fórmula del conde de Cavour, el líder liberal y distinguido masón italiano.
- No hay nada nuevo bajo el sol.

GRAN cantidad de paradas y/o repartos se siguen comercializando, la inmensa mayoría de ellas, son las obtenidas por dudoso trámite, o por el "favor" de algún encumbrado político o funcionario del gobierno de turno. Todas se han instalado en lugares estratégicos, zonas comerciales, barrios residenciales, de viviendas habitadas por personas de ciertos recursos, etc. Ninguna para crear una FUENTE GENUINA DE TRABAJO, como lo hemos hecho nosotros, que en largos años crecimos con el barrio, creamos una genuina fuente de trabajo, que ahora, el arbitrio unilateral de la autoridad que debe protegerla, reparte, contra nuestra opinión y la de las entidades que representan a los sectores involucrados. Desde hace años, se vienen reclamando del ministerio de Trabajo medidas efectivas, que pongan fin al lucrativo negocio de la compra venta de paradas, que todos



Desde hace tiempo, "conseguir" un puesto de diarios a partir de trámites irregulares, constituye una actividad cuya flagrante deshonestidad, debe subsanarse. MARCHA constató los hechos y los documentó a partir de una entrevista con Alberto Cortés, secretario general del Sindicato de Vendedores de Diarios y Revistas de Capital Federal y Gran Buenos Aires.

Los canillitas quieren defenderse de la corrupción

los días, aparecen en los diarios de esta capital. Con fecha del 22 de agosto pasado y en hojas donde aparece el membrete del Sindicato de Vendedores de Diarios y Revistas de Capital Federal y Gran Buenos Aires, con la firma de Alberto Cortés y Ricardo Paxos (secretario general y pro secretario general de la entidad), se hizo una presentación ante el director nacional de Policía del Trabajo Dr. Carlos Alberto Etala, solicitando la nulidad de la Credencial otorgada por el trámite seguido en el Expte. T.I.N° 43.781/85, a nombre de Rubén Luis Castro, y especificándose que se dicte medida de No Innovar para que no se le entreguen publicaciones. Avalan la misma las firmas de numerosos repartidores de diarios de la zona de Palermo, afectada por el dudoso trámite: Pascual Laino, A. Ferreiro, Alberto Luis Gil, Daniel Martínez, Manuel Lorenzo, Emilio Lanzillota, Luis Bafico, Juan Carlos Lanzillota, Miguel Ramundo, José Paladino, Alberto Hugo Birotto, Juan Gatto y Silvia Domínguez de González.

MARCHA tuvo ocasión de conversar extensamente sobre el tema con Alberto Cortés. Una síntesis del pensamiento del dirigente gremial sobre cuestión tan delicada, es la que sigue: "Desde la intervención de Liendo como ministro de Trabajo, la correspondiente repartición asumió la facultad de otorgar nuevas paradas para la venta de diarios y revistas. Antes, el Sindicato participaba en ésto, poniendo reparos cuando era necesario y hasta tenía facultades para oponerse basándose en la ley que garantiza a los vende-

dores la estabilidad de su trabajo. Esto implicaba que su nivel de venta y la clientela, no sería disminuida por una competencia que se le instale al lado.

"La cosa no pasa por que se creen bocas de trabajo donde hace falta, sino que se especula con el esfuerzo de quienes estuvieron en el lugar durante años creando ese espacio de ventas. Actualmente, el Sindicato y la Sociedad de Distribuidores, solo operan como organismos de consulta del ministerio. Durante la época militar, los interventores facilitaron la compra, venta y alquiler de los puestos, con sentido de lucro, actividad obviamente ilegal. Sin embargo, en la sección clasificados de los diarios, diariamente se encuentran avisos de ventas, siendo muchas las personas que intervienen en este comercio, incluidos famosos jugadores de fútbol. Habitualmente, las paradas que más se compran son las del barrio Norte y otras zonas de buenas ventas.

"En cuanto a las denuncias que hemos hecho sobre este tráfico, nos hemos encontrado con la tolerancia del ministerio del Trabajo para tal actividad. Yo personalmente, durante la dictadura fui amenazado por haber denunciado el inescrupuloso negocio. Eran los días del ministro Villaveirán. Curiosamente, el ministerio no solo no actúa, sino que arguye que los vendedores de diarios somos una organización comercial, y por lo tanto, no deberíamos encuadrarnos en una organización sindical. Nosotros creemos que detrás de todo esto se articula una intención política".

Ingenio Las Palmas

Los trabajadores luchan por reactivar la producción

LAS Palmas, provincia del Chaco. Cabecera del departamento de Puerto Bermejo, besando casi las orillas del río Paraguay, a setenta kilómetros de Resistencia. Allí funciona una de las industrias más antiguas de la provincia y el país, la **compañía azucarera Las Palmas S.A.** fundada por una familia de origen inglés (los Hardy) cuyo poder llegó hasta tal punto que imprimían su propio dinero (se la llamaba la "plata blanca"). Desde 1970 está en manos de Estado nacional. O más específicamente, del ministerio de Salud y Acción Social de la Nación.

La explotación de los Hardy a partir de la concesión de 80.000 hectáreas de una de las zonas más ricas del Chaco, llegó a configurar la existencia de una suerte de poderosísimo mini-estado, que además de su dinero, poseía ferrocarril propio, policía y una relación obrero-patronal cercana a la servidumbre.

No es casual la larga tradición de lucha que tiene el movimiento obrero de esta industria. Comienza con rasgos propios en 1919 y una de sus primeras conquistas deviene de la obtención de la jornada de ocho horas. Dentro de este periplo, los viejos pobladores —y los jóvenes que recogieron la tradición oral— recuerdan la huelga de 1920, salvajemente reprimida por "la compañía". A tal respecto, la Zanja Soró es una referencia histórica. En un libro **Rebelión en la salva**, Crisanto Domínguez cuenta la historia de los enfrentamientos obrero-patronales, tal como los recuerda desde sus días de infancia.

Luego llegó el momento en que el Estado se hizo cargo de las cosas, ante la situación de

quiebra de la empresa, para asegurar la vigencia del complejo agroindustrial. El desarrollo del nuevo estado de cosas, sin embargo, no es precisamente satisfactorio. Actualmente, la cantidad de caña sembrada no llega a las 1.700 hectáreas, estimándose que para el buen funcionamiento del complejo, el aludido espacio debería trepar a las 4.000 hectáreas.

MARCHA llegó hasta este complejo (además de la planta azucarera, hay una de papel, destilería de alcohol, fábrica de algodón hidrófilo, curtiembre, aserradero, carpintería, talleres y fundición), entrevistándose con el secretario general del Sindicato Unido de Trabajadores, Floro Vázquez.

— ¿Cuál es la situación actual del complejo agroindustrial?

— Por parte de los trabajadores, en estos momentos la situación es un poco más apacible, porque por lo menos estamos cobrando los jornales, al día. Después de casi dos años y medio de largas luchas, el trabajador azucarero de Las Palmas cobra su trabajo con normalidad. Lo preocupante en este momento es el futuro incierto del ingenio: no hay por parte del gobierno nacional un plan coherente para darle salida. Nosotros creemos que la salida en forma inmediata es la reactivación de todo el complejo agroindustrial. Para esta reactivación el gobierno debe efectuar una aporte para ampliar los cañaverales, que actualmente están reducidos, a un 10% de lo que eran en sus mejores momentos. Luego, la reactivación de la parte industrial para lo que hace falta una amplia reparación en lo que atañe específicamente a la planta de azúcar y papel y por supuesto

En el corazón del Chaco, casi sobre la frontera, los trabajadores del Ingenio Las Palmas, luchan con denuedo por la estabilidad y el mejoramiento de su trabajo, es decir, luchan por el país. MARCHA estuvo con ellos.



la implantación de una columna deshidratadora para producir alcohol anhidro.

— ¿Existe otra actividad en la zona que pueda absorber la mano de obra que eventualmente dejaría cesante, de cerrarse esta planta?

No, el sostén de todo el departamento y aun de otros vecinos, es este ingenio. Si este se cierra muere el departamento, no solo el pueblo. Este es un hecho que quizás muchos no comprendan.

— Los trabajadores de Las Palmas llevaron adelante en los últimos tiempos una serie de medidas de fuerza que incluyeron cortes de ruta ¿a qué se debieron esas medidas?

— En estos dos años y medio se produjeron hechos lamentables que no fueron por culpa de los trabajadores, sino debido a una mala conducción del Ingenio y a una total falta de comunicación por parte de las autoridades nacionales. Nosotros veíamos que cuando se producía la democratización, de la cual los trabajadores fuimos importantes gestores, era una esperanza para nuestro país, fundamentalmente aquí, que veíamos caer año tras año a nuestro ingenio y esperába-

mos que con la democracia, como se decía, se iba a comer, a educar y todas esas cosas, pero ocurrió todo lo contrario. Hemos pasado terribles momentos; cerca del hambre, dos años y medio de luchas continuas, llevamos adelante ocho bloqueos de rutas por la imperiosa necesidad de hacernos sentir ante el gobierno nacional. No es como dijeron algunos medios o funcionarios, que éramos unos revoltosos, sino que lo que queríamos era cobrar, pues nuestro sueldo se atrasaba siempre dos meses o más. En un momento determinado estuvimos 5 días en la Plaza de Mayo de Resistencia (la plaza central) sin respuesta de ninguna parte. Luego de 40 días de toma del Ingenio, llegamos al bloqueo de ruta y recién allí fuimos escuchados.

— Se formó oportunamente una comisión integrada por legisladores provinciales, la Cámara de Comercio de Resistencia, partidos políticos, otras instituciones y funcionarios provinciales y municipales del departamento que inclusive se entrevistó con el ministro Storani, ¿qué resultados se obtuvieron?

— El logro mayor fue sin duda la preocupación que vino desde Resistencia, más específicamente, la Cámara de Comercio, que fue gestora de dicha comisión. Pero lamentablemente no encontramos respuesta por parte del Ministro Storani. Además, el Ministro no parecía estar debidamente informado de la representatividad de esta comisión, pues dejó entrever que el desconocía la representatividad de quienes lo entrevistaban. Manifestó que iba a contestar por nota a los pedidos y planteos de dicha comisión, y lo que planteamos fue en primer lugar la reactivación del Ingenio y no innovar en lo que hace a su futuro hasta que el Chaco elabore una respuesta. Hasta la fecha no hay respuesta.

— Es decir, ustedes plantean primero reactivar y recién después decidir el futuro del ingenio o del complejo?

— Lo que pretendemos es la reactivación inmediata del complejo y aclarar a la opinión pública del país que no estamos en contra de formar una cooperativa u otro tipo de ente empresarial, sino lo que pretendemos es que halla plena reactivación para que halla credibilidad por parte de los trabajadores.



LAS MOVILIZACIONES IRRITAN A ALFONSIN

¿REPRESION AL MOVIMIENTO OBRERO?

PREDICA insensata; corporativista; provocador; aventurero; actitudes de resentimiento; demagogo; llorón... han sido algunos de los epítetos que el Dr. Alfonsín dirigió contra el jefe de la Central Obrera después de la exitosa movilización del pasado jueves.

Evidentemente, no es el lenguaje apropiado de un presidente de la República, ya que al orillar el agravio casi soez no hace más que demostrar su mediocridad política para enfrentar los acontecimientos sociales de una Argentina que no está lejos de penetrar en el campo minado de los estallidos sociales.

Estas actitudes antiobreras del gobierno demuestran que una parte importante del radicalismo no ha aprendido nada. Desde aquellos años en que un agrio correligionario (Ernesto Sanmartino) llamaba "aluvión zoológico" a las multitudes argentinas, hasta hoy en que aún reservan el "fascista" para descalficar a los dirigentes peronistas, han pasado cuatro décadas pero todavía pervive en ellos el odio que penetró en sus almas la presencia del poverio en aquel vibrante 17 de octubre del 45.

Que esto es así lo demuestra, uno entre mil ejemplos, la rugosa figura de Francisco Manrique en el gabinete de la "democracia". El ex-ministro del usurpa-

dor Lanusse (aquel general que supo derrocar al Dr. Illia) era personaje influyente de la "revolución libertadora" que asesinó a obreros en los basurales de José León Suárez y fusiló a militares peronistas en la trágica noche del 9 de junio de 1956.

Si este hombre, con ese pasado, hoy forma parte del gobierno radical es justo deducir, entonces, que nada bueno pueden esperar del actual régimen los trabajadores argentinos.

No podemos engañarnos. La lógica interna de la política alfonsiniana exigirá ir endureciendo su acción contra el movimiento obrero. Será inevitable.

El amo extranjero empujará a los "democráticos" a empuñar el látigo contra los sectores populares. Tiempo al tiempo. ¿No fue du-

rante la gestión del ético (y fraudulento) Dr. Illia que reprimieron manifestaciones obreras que provocaron la muerte de jóvenes delegados gremiales (Musy, Retamar, Méndez), además de herir en la cabeza al entonces secretario general de la CGT, José Alonso?

Los desmanes verbales y las injurias del presidente sumadas al descontento general por la política económico-social dictada desde los despachos del FMI, va preparando el microclima propicio para agudos enfrentamientos sociales. El alfonsinismo, ciego y soberbio, se encamina hacia su perdición.

Síntomas para el que quiera ver, no faltan. Han recomenzado, con mayor energía y virulencia, los paros, las huelgas, el trabajo a

reglamento, las movilizaciones. Los estatales, docentes, bancarios (justamente los que posibilitaron el triunfo del Dr. Alfonsín), sin hablar de los ferroviarios o portuarios, se han colocado en el frente de batalla contra las consecuencias del Plan Austral. La lucha salarial se convierte así en el eje central de la política económica. No puede haber convergencia, concertación ni diálogo sin considerar el tema prioritario de los salarios de los trabajadores argentinos. La realidad plantea una opción ineludible: o se paga la deuda interna que se tiene con los trabajadores o se paga la deuda externa, que no se tiene, a los ladrones internacionales.

El gobierno, como se sabe, ya se ha decidido: paga a los de afuera y

hambrea a los de adentro. Esta claudicación provocará ¡qué duda cabe! la quiebra del gobierno alfonsinista.

Pero, al mismo tiempo que se va disgregando la democracia mendicante, el movimiento obrero está demostrando que es el único sector consecuente con las grandes banderas patrióticas.

Sin embargo, no escapa al sentido alerta de los jefes sindicales que sin un reagrupamiento político de los sectores nacionales, ellos y los trabajadores estarán perdidos.

De ahí el esfuerzo que realizan por dar contenido político a las demandas salariales de la CGT. Entienden que las reivindicaciones gremiales sólo podrán encontrar solución a través de un programa y una acción política. Comprenden que si no trascienden políticamente y se convierten en eje impulsor de un Frente Patriótico el movimiento obrero corre el riesgo de navegar hacia la nada y ahogarse en ella.

Los primeros pasos para una reorientación de la política nacional ya se están dando. El movimiento obrero, así lo señalan todos los hechos, están generando un polo de real oposición a este "régimen falaz y descreído". Las movilizaciones y la irritación del Dr. Alfonsín así lo prueban. Enhorabuena.

Rodolfo Rojas Frers

LA victoria de Juan José Zanola en las elecciones de la Asociación Bancaria trasciende lo gremial y alcanza resonancias políticas. Digamos, en primer lugar, que el alfonsinismo, específicamente la Coordinadora radical, hizo de la "problemática bancaria" una cuestión central de su estrategia gremial. Por múltiples razones.

Porque se tenía fe para triunfar. Porque necesitaba copar la entidad más importante de la clase media sindicalizada. Porque le era imprescindible hacer jugar a la Bancaria en las negociaciones para imponer una conducción "responsable" en el Congreso Normalizador de la CGT y porque le resultaba fundamental que la Asociación Bancaria cayese en

Derrota radical en la Bancaria

manos de los amigos de Machinea-Kiguel para aplicar así con cierta tranquilidad, el

objetivo supremo de la banca internacional: el redimensionamiento financiero.

Como puede observarse, detrás de las elecciones gremiales se alineaban poderosos y muy concretos intereses gubernamentales. Pero había también otro aspecto de no menor importancia política: la de verificar en el seno mismo de un sector ponderado de la clase media si la acción del oficialismo había afectado o no la adhesión de dichos sectores que hasta ayer nomás se sentían alfonsinistas.

El radicalismo, prudente, no jugó sólo el partido. Tuvo socios relevantes. La plana mayor del "peronismo renovador" apoyó a los candidatos de la Coordinadora y de la conducción económica.

En suma: todo se hizo para integrar a la corona alfonsinista una de las perlas más ambicionadas por el oficialismo. Pero fracasaron. Fueron derrotados, clara y legítimamente. La clase media está empezando a darles la espalda. Es el comienzo del fin. No se puede actuar impunemente contra el país y sus sectores populares sin sufrir las consecuencias.

Las elecciones en la Bancaria, por último, tienen el valor de un síntoma: el de la fractura del electorado que acompañó al alfonsinismo a partir de 1983. La victoria de un proyecto nacional, que eso en última instancia significa el triunfo de Juan José Zanola, ha fortalecido al movimiento obrero y, desde luego, debilitado las perspectivas del gobierno. Es una buena noticia.

LOS BANQUEROS VACIAN EL PAIS

LA acusación del Fiscal Ricardo Molinas contra Concepción, Portnoy, Da Corte, Mazzorin y otros funcionarios menores, ex integrantes del directorio del Banco Central, confirma nuestras denuncias respecto de las múltiples irregularidades existentes en el manejo del Banco Central.

La corrupción alcanza a todo el sistema financiero argentino, comenzando por el Banco Central. El organismo oficial no cumple con las más elementales normas de control sobre la banca comercial. Tampoco supervisa adecuadamente las operaciones de comercio exterior lo que hace posible que se cometan numerosos ilícitos en Aduanas (ver esta misma página). El caso del Banco Alas, demostró que, además, por negligencia o connivencia, los funcionarios del BCRA no investigaron denuncias realizadas por funcionarios aduaneros sobre ilícitos cometidos por el Banco Unicor (cooperativo) y ahora la acusación de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas a Concepción y compañía, por "defraudación, incumplimiento de los deberes

de funcionario público y abuso de autoridad".

El caso en cuestión implica a los funcionarios nombrados y a directivos del Banco del Buen Ayre y la maniobra denunciada por Molinas consiste en la aceptación, por parte del BCRA, de una propuesta de ese banco privado, perjudicando el erario público en unos 7.000.000 de australes. A juicio de la Fiscalía, la institución bancaria privada realizó una maniobra consistente en aprovecharse dolosamente de fondos subsidiados de la financiación Cavallo de agosto de 1982. Los funcionarios del Banco Central conocían los hechos "tanto por inspecciones como por medio de las partes, y también por las adulteraciones de los libros rubricados y ocultamiento y cambio de los comprobantes contables". Sin embargo, el Banco Central no inició acción penal alguna, hasta mayo de este año, es decir dos años después de que tuviera conocimiento de los hechos.

Esta actitud negligente de los funcionarios del BCRA es calificada por la Fiscalía como "perpetración de ilícitos en forma omisiva o comisivas en el contexto de una administración



Escribe
DANIEL VICENTE GONZALEZ

pública que perjudicó los intereses del Banco Central, de cuyos fondos tenían a su cargo el manejo, cuidado y administración".

Un verdadero escándalo, anticipado hace varias semanas por este semanario.

¿Qué dudas caben de que el sistema financiero argentino, tras una década de "patria financiera", está ya totalmente corrompido y requiere urgente cirugía mayor?

La inoperancia del Banco Central es total. No se realizan ni los más elementales controles. La banca privada y extranjera tiene vía libre para meter mano en los recursos del país, continuando con el vaciamiento comenzado por Martínez de

Hoz y sus muchachos. El hecho de que también Mazzorin y Da Corte estén acusados, revela que no se trata de vicios del "equipo de Concepción", sino que los hombres de la "Coordinadora" están metidos hasta las narices en los turbios manejos del sistema financiero. ¿Qué puede esperarse de un Banco Central manejado por banqueros? Los más importantes bancos privados tienen su hombre en el Directorio del BCRA. De este modo sus intereses están bien protegidos.

La otra cara de esta política financiera son las tasas de interés que, desde la implantación del Plan Austral, son las más altas de la historia argentina, incluido el reinado de "Joe". La Federación Agraria y todas las Cámaras Industriales se han pronunciado contra esta política de tasas de interés que destruye el aparato productivo nacional. Sólo el sistema financiero y el FMI sostienen y apoyan esta política económica. El resto de los sectores productivos ya le ha declarado la guerra.

La Argentina no puede continuar siendo manejada por banqueros.

NUEVA documentación e informes reservados de Aduanas, a los que tuvo acceso este semanario, echan más luz sobre las denuncias por evasión de divisas que hemos venido realizando.

Un documento reservado, enviado por el fiscal de Aduanas Vicente Ruffini al Administrador General, Juan Carlos Delconte, da cuenta de la generalizada y masiva situación de irregularidad que reina en Aduanas. Permisos de embarque que desaparecen de archivo, despachos de importación faltantes y la "existencia de indicios según los cuales se estaría intentando la sustracción de permisos de embarque del archivo general", denuncia el informe reservado firmado por Ruffini.

El documento, que lleva fecha del 18 de oc-

Continúa el contrabando y los robos de expedientes

GONZALO MARTIN

tubre de 1985, llega a la conclusión de que "deben ser muchos los casos en que se han cometido ilícitos de contrabando y evasión de divisas", poniendo de relieve la ausencia casi total de controles del ingreso efectivo de las divisas declaradas. En tal sentido, se destaca la ausencia de controles por parte del Banco Central y la reticencia

de este organismo en proporcionar la información necesaria para que Aduanas profundice la investigación.

El fiscal Ruffini señala que "se han cometido delitos encuadrados en el art. 865, inc. f del Código Aduanero..." y que "los delitos corresponden a evasión de divisas desde el año 1981 por falta de control de BCRA, en exportaciones reali-

zadas sin que hubiese ingresado el contralor en divisas". Más adelante expresa que "no tenemos registro en Aduanas de las exportaciones realizadas desde 1981, que es la fecha desde la cual estamos haciendo la investigación, lo que supone una grave irregularidad". Pone como ejemplo que "se detectaron como realizadas por una sola firma y desde marzo de 1979, 2.358 operaciones; de un volumen tan grande, a la fecha solo se pudo obtener la documentación de 35 operaciones y en las cuales se evadió divisas por U\$S 3.379.516".

El revelador informe concluye señalando que lo expuesto "supone un verdadero vaciamiento al país" y que "el caso detectado hace presumir que estamos en presencia de una de las más importantes maniobras efectuadas en contra del

país y que su investigación total, si se proveen los medios, dará resultados que significarán un verdadero escándalo".

Por la información que poseemos, la investigación no ha progresado en este año transcurrido desde el informe de Ruffini. ¿Qué ha hecho el Sr. Delconte al respecto? ¿Qué avance concreto ha producido el Banco Central sobre esta investigación? ¿Qué modificación han realizado en los sistemas de control en Aduanas y BCRA para impedir esta cotidiana sangría de los recursos nacionales? Que sepamos, ninguna. El Administrador de Aduanas parece más preocupado en sancionar, mediante su traslado, al personal que adhiere a las medidas de fuerza resueltas por la CGT que a cuidar los bienes del país que están siendo sustraídos delante de sus narices.

Ráfagas divisionistas en el Partido Intransigente

Como otras agrupaciones políticas desprendidas con el correr del tiempo del primigenio tronco del radicalismo yrigoyenista, el Partido Intransigente parece estar en vísperas de una diáspora poco menos que inevitable, dada la diversidad de las líneas de pensamiento que actúan bajo una misma bandera.



Por ENRIQUE STAUFFER

ORIGENES

La huella política del Partido Intransigente (PI) no comienza con su fundación. Hay que rastrearla a partir del derrocamiento del general Perón, en el año 1955, por el movimiento cívico-militar autodenominado Revolución Libertadora. Este movimiento contó con la participación del doctor Oscar Alende, uno de los más activos representantes en la Junta Consultiva Nacional.

Cuando la lucha antiperonista concreta pierde su sentido inicial (ya derrocado Perón), las divergencias y las contradicciones internas vuelven a plantearse en el seno de la U.C.R. En el año 1956, los rupturistas, liderados por Moisés Lebensohn y Arturo Frondizi, fundan la U.C.R.I.

La fórmula Frondizi-Gómez triunfa en las elecciones de 1958 con el voto mayoritario del peronismo proscripto, y con un ambicioso proyecto electoral. Alende asume como gobernador de la provincia de Buenos Aires. En su gabinete lo acompañarían Aldo Ferrer y Jorge Wehbe.

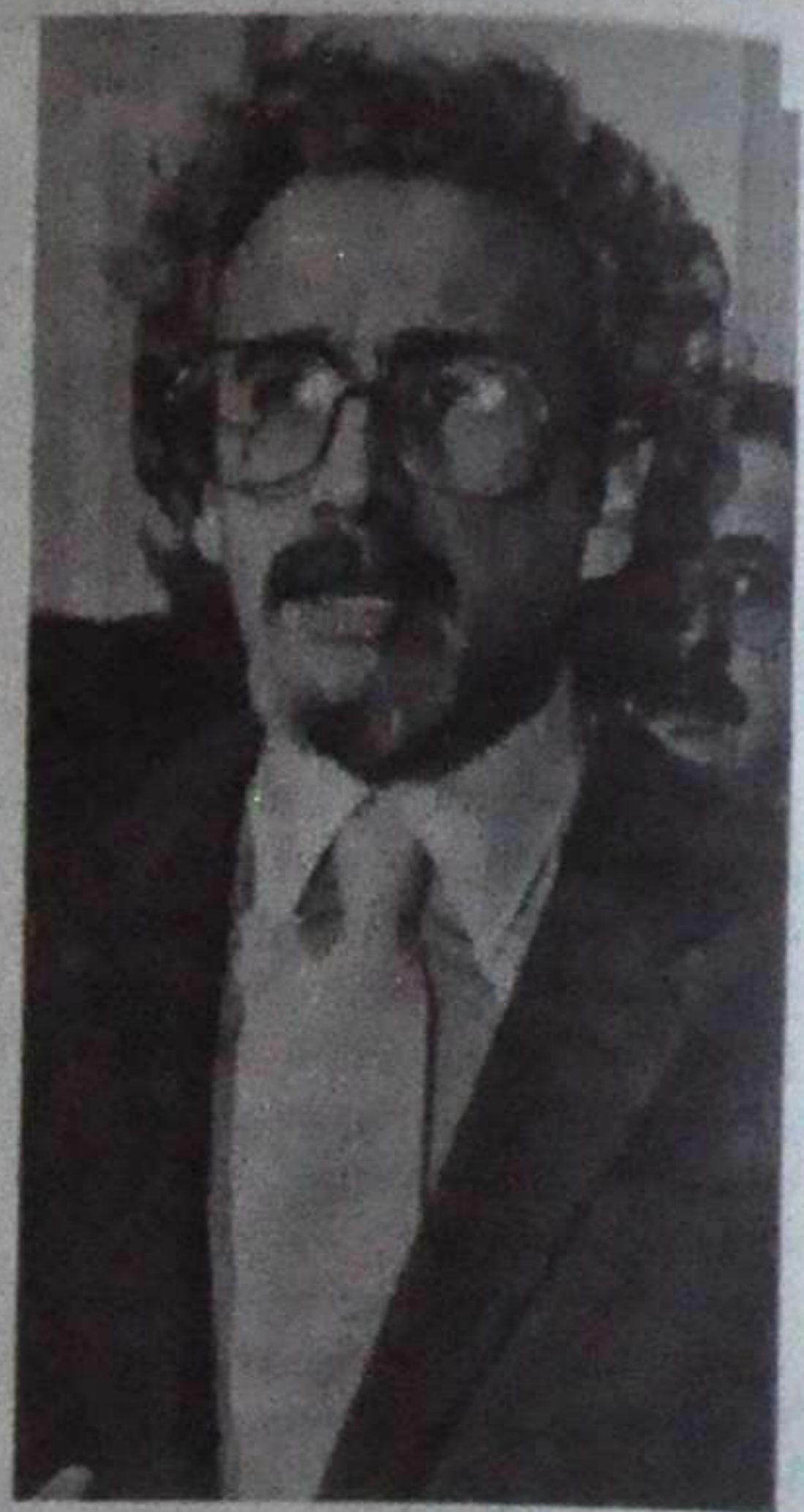
La gobernación será la trinchera desde donde el "alendismo" dis-

parará sus dardos contra la conducción nacional, atacando al frigerismo y al "trust de cerebros" que rodeaban a Frondizi, con el sólo objeto de tomar las riendas de la política económica y caracterizándolos como carentes de tradición política.

Los acontecimientos del '62, intervención de la provincia de Buenos Aires luego del triunfo electoral del peronismo con la fórmula Framini-Anglada, inmediata destitución de Frondizi, producen en la UCRI enfrentamientos internos que derivarán en la escisión.

En 1963, luego del alejamiento del sector frondizista para fundar el MIR (luego MID), la UCRI lleva como candidato presidencial a Oscar Alende en las elecciones que gana Illia con la proscripción del peronismo.

Liderada por Alende, la UCRI trata de conservar la sigla (Alende siempre sostuvo que ellos eran "los auténticos radicales") y la marcha radical, pero por fallo judicial, debe cambiar la sigla. Es entonces cuando se funda el Partido Intransigente.



Nestor Vicente (arriba), Miguel Monserrat (en el ángulo) y Lisandro Viale (derecha) encarnan tres "alternativas" de la intransigencia.

En el '73, junto a los democristianos de Horacio Sueldo y los comunistas el PI constituye la Alianza Popular Revolucionaria (APR). Al parecer, en la constitución de este frente se obvió la antigua propuesta de la UCRI de perseguir a los afiliados comunistas por realizar actividades anti-argentinas.

Lo demás es historia reciente.

LA INTERNA

Dirigentes intransigentes hicieron públicas, recientemente, las divergencias internas que vienen generando distintos niveles partidarios a raíz de la política sobre alianzas y frentes que deberá tratar, en diciembre, el plenario de la Convención Nacional.

El órgano oficial del PI, "Alternativa" (intervenido hace algún tiempo por el comité nacional a causa de artículos polémicos firmados por el secretario de Prensa, Antonio de la Vega) advierte en su última edición que "todo aquel que no esté de acuerdo con la línea partidaria lo mejor que puede hacer es irse".

Ahora bien. En la última reunión del comité nacional—hace tres semanas—se trató el tema del frente y de las alianzas, durante doce horas de intensos análisis y forcejeos ideológicos, a puerta cerrada. Sin embargo, pudo saberse que la tendencia de la totalidad de los integrantes de

la mesa —para sorpresa de no pocos observadores— sería no desechar "ningún tipo de alianzas" (incluso con el P.O.) con miras a un frente nacional ampliado. Esto, que a primera vista pareciera un avance de los sectores más radicalizados, no lo es tanto y respondería en parte, a una estrategia de los dirigentes del viejo tronco radical (a la mejor manera de Alende) que apunta a dos objetivos fundamentales: a) izquierdizar el discurso para bajar la temperatura de los enfrentamientos; b) hacer creíble una única línea en el seno de la militancia que pugna por una definición hacia la izquierda.

Días atrás, Juan Nazar, titular de la convención bonaerense, confió a un matutino que durante una reunión realizada en San Nicolás se había resuelto que no podrán ser afiliados ni aspirar a cargos electivos quienes hayan participado o integrado cargos políticos

y en forma pública en cualquier gobierno no constitucional. ¿Acaso Nazar, que conduce el sector Línea, apunta a la figura de Oscar Alende?

Para entender un poco más de estos tires y aflojes, hay que remontarse a 1982, cuando vastos sectores de distintas extracciones de izquierda (desencantados del foquismo guevarista) ingresan en las filas intransigentes, atraídos por el ambiguo discurso de Alende.

Es entonces cuando las movidas se complican para los militantes de la vieja UCRI y las posiciones comienzan a variar en el ajedrez intransigente. Los espacios políticos heredados de los años sesenta no serán cedidos gentilmente. Por el contrario, todo joven que llegue a los demás comités, sobre todo en la provincia de Buenos Aires, será catalogado de subversivo por el sólo hecho de presentar lista para elegir autoridades internas.

Desde 1982 hasta la fecha la relación de fuerzas entre los distintos sectores ha variado

sustancialmente. Basta señalar las recientes elecciones en la Facultad de Derecho de la U.B.A. donde la JUI (Juventud Universitaria Intransigente) fue a las urnas con dos listas, una de las cuales concurre en un frente con el PC y el MAS. Una tendencia que —según estos sectores de la JUI— se repetirá en distintas universidades.

Un punto que no quedó en el olvido de muchos afiliados intransigentes es el voto, por parte de los diputados del partido, a la ley de alquileres propuestas por los radicales, haciendo naufragar el proyecto peronista que defendía al locatario. Los afiliados disconformes son intransigentes inquilinos. Pero más intransigentes fueron los diputados propietarios.

Otro dato de las divergencias señaladas es el significativo silencio de los intransigentes ante la convocatoria del presidente Alfonsín, y el mutismo ensayado ante otros temas que son de trascendencia nacional.

Por último hay que destacar

**INTRANSIGENCIA
REVOLUCIONARIA**



La flamante línea de las huestes intransigentes liderada por el actual secretario de prensa Antonio de la Vega estaría pronta a ser lanzada públicamente. Pudo saberse que los **intransigentes revolucionarios** propician la liberación nacional con miras al socialismo y una teoría política de "abajo hacia arriba."

Apoyarían este proyecto no menos de 15 delegados al plenario del comité nacional y dirigentes conocidos entre los cuales se encontraría el **ciclotímico** Néstor Vicente que viene en franca "evolución", ya que del FREJULI y la D.C. sector Bussaca en el '73 apareció en la D.C. sector Auyero, para pasarse posteriormente al PI. Es de mencionar que ya está empezando a simpatizar con sectores del P.C. el P.O. y el M.A.S.

Complementando a este imprevisible político aparecen: Carlos Mayda (Tierra del Fuego), Mario Suárez (Río Negro), Juan Nassar (Pcia. de Bs. As.), Lisandro Viale (Sta. Fe), Rubén Sepi (La Rioja), Gallo (La Pampa), Ricardo Fertita (Pcia. Bs. As.) y Rogelio Tabe (Mendoza).



(rompiendo un viejo mito intransigente) que también en el PI existen líneas con proyectos distintos. Una es V.T.R. (Viejo Tronco Radical) al que responden la mayoría de los diputados nacionales y dirigentes como **Mariano Lorenaces** y **Oscar Valdovinos**, entre otros, y algunos resortes básicos de la estructura del partido.

La otra corriente estaría encabezada por **Antonio de la Vega**, con apoyo en el interior del país y en sectores importantes de la juventud de la clase media de la capital. Esta nueva línea estaría dispuesta a "patear el tablero" en la próxima Convención Nacional si no se aprobara el proyecto de alianzas con los sectores de la izquierda (PC, MAS, Peronismo de Bases, etc.) o no se decidiera una política concreta en función de un frente nacional, para el cual no se ha nombrado, aún, al partido gobernante.

Entretanto, sumido en el silencio, Alende ha preferido "desensillar hasta que aclare".

ES sabido que las relaciones del poder político son variables, contingentes dirían los filósofos — porque se fundan en la tensión de fuerzas que se producen en cada momento histórico, para mantenerse. En este sentido, el ejemplo clásico es Bismark.

En el orden filosófico, así como **Aristóteles** caracterizara el poder político con relación a su polis griega, y **los escolásticos** lo refirieran a la cristiandad, de la misma manera **Juan Bodino** caracterizó — rota la unidad religiosa — el poder político con relación al Estado como entidad superior y neutral a las partes en pugna. **Lenin**, por su parte, denunció esa pretendida neutralidad sosteniendo que: "El Estado es una máquina para que una clase reprima a otra" (Sobre el Estado, 11-7-1919, p.14), pero sin salir del estado bodiniano como unidad política. Finalmente, **Louis Althusser** agglomera el mensaje de Lenin con su tesis de que "en la posesión de los aparatos del estado radica, en la actualidad, la naturaleza del poder político".

Teniendo en cuenta lo denunciado por "MARCHA" en la página central de su n° 7 del 18-9-86 respecto del avance de la Coordinadora en la ocupación de los aparatos del Estado, se torna evidente que este grupo político, que tomó por asalto al radicalismo, actúa en orden a lo postulado por Althusser.

Ahora bien, la tesis de que la posesión de los aparatos del Estado es garantía de poder, puede ser válida sólo en aquellas naciones donde dos siglos de pertinaz liberalismo político destruyeron el entramado natural que crean los hombres para convivir en sociedad, y por donde no haya pasado un restaurador de las organizaciones libres del pueblo, como ocurrió con la Argentina de Perón.

De modo tal, que la tesis adoptada por los Coordinadores supone, por parte de éstos, un doble esfuerzo. Por un lado, desplazar a los viejos radicales, y por otro, "el intento muy bien pensado de antemano, de destrucción de la familia, de las fuerzas armadas, de la Iglesia, y del sindicalismo", como acertadamente ha puesto en evidencia Pablo Hernández en el citado número de "MARCHA" (p. 10).

Ciertamente, la Coordinadora viene cumpliendo el primer movimiento. Pero ¿logrará acaso completar el segundo?

Es difícil realizar una prospectiva política englobante. Pero veamos suscitadamente las fuerzas en tensión. Por un lado, tenemos el poder central de la Coordinadora y sus aliados penetrando en la familia, básicamente a través del mensaje radio-televisivo, en las Fuerzas Armadas y su profesionalismo desmalvinizante, en la Iglesia y parte de su jerarquía disolvente, y por último en los sindicalistas atados al carro triunfal de la socialdemocracia de la CIOSL y sus proyectos de cogestión, o a la "desinteresada solidaridad" de los socialcristianos de la CLAT y su proyecto de socialismo autogestionario.

Y por otro lado, aparecen la familia argentina y su capacidad de decir NO, y apagar el televisor; los militares nacionales, que vibran ante el recuerdo de Malvinas y sus camaradas caídos; la Iglesia y esos curas fieles voceros del mensaje de salvación, que se enfrentan día a día al PAN sin alma de los coordinadores, y las cientos de sectas subvencionadas por la banca Rockefeller y toleradas por el caputismo. Finalmente, los sindicalistas, que saben que todo internacionalismo está al servicio del enemigo y que además tienen un modelo político-sindical que defender que nos es propio a todos los argentinos.

Este somero panorama de las fuerzas en tensión dentro de la sociedad argentina de hoy día, nos muestra a la Coordinadora portando la "iniciativa histórica" y a las fuerzas nacionales soportando la embestida. Todo pareciera estar de

Los chicos de la Coordinadora están a contramano de la historia

su lado. Sin embargo, el sentido de la historia del desarrollo del poder político juega a nuestro favor.

Y ello es así, porque como afirmara alguien que sobre la naturaleza del poder político algo sabía: "La época del Estado como portador del monopolio más asombroso, es decir, del monopolio de la decisión política, está terminando ahora" (Carl Schmitt: Prefacio a la segunda edición del Concepto de la Política, 1953).

Ciertamente, en los estados modernos las fuentes del poder se han trasladado de los aparatos del Estado a las organizaciones de la sociedad civil. Sean los grandes lobbies, sean las organizaciones libres del pueblo —el juicio sobre ellos no es tema del presente artículo. En definitiva, los chicos de la Coordinadora están meando a sotavento respecto de la historia.

Alberto Buela

MALVINAS

Unos mil ochocientos jóvenes chaqueños lucharon en las Malvinas. MARCHA estuvo con Alicio Zapata, héroe de aquella gesta, herido en combate cerca de Puerto Darwin y hoy, a los 24 años, es trabajador municipal, en la ciudad de Resistencia. Para nuestros lectores, Zapata rememora aquellos días, cuando la historia lo sorprendió revistando en el Regimiento 12 de Infantería, en Mercedes, provincia de Corrientes.

LOS HEROES SIGUEN PELEANDO

EL largo viaje a las islas lo comenzamos el 8 de abril de 1982. Yo formaba parte de una dotación de avanzada de aproximadamente 80 hombres, que partimos en tren junto con el armamento y todo el material logístico de nuestro regimiento. La partida fue muy emotiva: el clima de alegría había invadido el tren, y a ello se sumaba la inolvidable actitud del pueblo que nos recibía en cada estación obsequiándonos paquetes y más paquetes, con comida, golosinas, cigarrillos y muchas cartas de aliento. La misión que junto con cuatro compañeros tenía, era la de preparar la comida para todo el tren. Sin embargo tuvimos que hacerlo una sola vez, a las pocas horas de haber partido. Luego comimos, durante todo el trayecto, lo que nos obsequiaba la gente.

Nuestro primer destino fue la localidad de Río Colorado, en donde nos embarcamos en camiones que nos llevaron a Caleta Olivia. Ahí quedamos concentrados por aproximadamente una semana. Nuestro último destino en el continente, fue Comodoro Rivadavia, desde donde partimos para Malvinas, la noche del 24 de abril, para pisar tierra malvinense a las 3 de la madrugada del 25: por primera vez vimos el amanecer en nuestro Puerto Argentino. Luego la compañía A y de Servicios nos trasladamos a Monte Kent, donde acampamos junto con el Regimiento 4 de Monte Caseros (Corrientes), con la misión de defender las instalaciones de combustible allí ubicadas. En Monte Kent estuvimos 30 días para volver a Puerto Argentino luego de recorrer aproximadamente 30 kms. El 25 de mayo, coincidentemente con la fiesta patria, llegamos al centro de operaciones de las tropas argentinas, recibiendo conjuntamente el primer bombardeo desde los buques piratas. De allí fuimos trasladados en helicópteros a Puerto Darwin, puerto que da al canal ubicado entre las dos islas que era asiento de la base de los "Pucará". Allí nos reencontramos con nuestro regimiento de Mercedes y parte del Reg. 25 de Córdoba. Llegamos el 27 de mayo de tarde y esa misma noche fuimos bombardeados desde los buques enemigos, los ingle-

ses ya habían desembarcado en San Carlos y avanzaban hacia nuestras posiciones por tierra y por mar. Nosotros nos adelantamos y los esperamos antes de Ganso Verde; allí tuvimos un bravo enfrentamiento durante la mañana y los hicimos retroceder pese a su superioridad numérica, abandonando gran parte de sus equipos. Volvieron por la tarde con refuerzo en hombres, con constante apoyo aéreo y naval y nos volvimos a trenzar en combate esta vez con reducidas posibilidades. Sin embargo, pese al apoyo aéreo y naval y a la notoria superioridad numérica y técnica, los aguantamos desde las 2 de la tarde hasta las 8 de la noche, casi 6 horas de intenso combate en el que se demostró la valerosidad del hombre de estas tierras. El miedo que se cuenta es un invento posterior a la bata-

lla, allí no había tiempo para pensar en eso, solo pensábamos en defender lo nuestro. Fue esa la tarde en que a mí me hirieron: un mortero disparado desde uno de los buques enemigos cayó por detrás de nuestras líneas a escasos metros nuestros, hiriéndonos a un cabo 1º y a mí; a él, una esquirla le dio en la cara y a mí en el brazo derecho, quedando ambos fuera de combate.

Desde allí comencé un largo periplo de más de un año y medio, recorriendo puestos sanitarios, en cuyo transcurso me hicieron cinco operaciones que afortunadamente me permitieron conservar el brazo derecho. Los ingleses me llevaron a San Carlos en donde en un viejo frigorífico me hicieron la primera intervención. Luego me trasladaron al "Uganda", y de ahí, los primeros días de ju-

nio me transbordaron al buque argentino "Bahía Paraíso". Una vez en tierra recorrí varios hospitales militares y aquí me tienen...

— ¿Qué balance hacés de todo esto?

— Que fue una buena experiencia, pese a todos los problemas que vivimos. Sentíamos a la Patria y queríamos defenderla, íbamos para adelante y en ningún momento nos sentíamos vencidos, estábamos realmente estremecidos.

— ¿Qué te pareció la película "Los Chicos de la Guerra"?

— No me pareció nada buena, el muchacho que allí mostraron no tiene nada que ver con nosotros. La facultad, la novia, el medio en el que se desenvuelve está muy distante de nosotros, los muchos de esta zona que combatimos en Malvinas. Nuestra vida era otra: el trabajo en el campo y la ciudad, el rigor de una vida peleada día a día. Por otra parte, el miedo que trasunta ese muchacho nada tiene que ver con la firmeza con que defendimos nuestras posiciones; nadie se tiraba para atrás y en ningún momento pensábamos en la derrota. Creo que esta película forma parte de la campaña de "desmalvinización" con la que nos sigue combatiendo el enemigo.

— ¿Qué debemos hacer hoy?

— Por empezar, reafirmar que las Islas son nuestras y hay que volver a recuperarlas, y para ello no hay que descartar otras medidas que superan el simple reclamo por vía diplomática. Hay que cerrarle los bancos y confiscarles todos sus bienes en el Continente para obligarlos a negociar. Y por otra parte, tenemos que seguir luchando para conseguir algunos beneficios que realmente necesitamos los ex-combatientes: necesitamos que se ponga en práctica nuestra Ley y necesitamos trabajo y atención médica para muchos de nuestros compañeros. Desgraciadamente nos hemos encontrado con una sociedad que nos ofrece cada vez menos posibilidades.

— Por último, ¿Te sentís víctima de lo que se ha dado en llamar una "aventura irresponsable", o por el contrario, héroe de una gesta patriótica?

— El pueblo nos reconoce como héroes y así nos lo hace sentir.





17 DE OCTUBRE DE 1945

EL 45

AYER Y HOY



Escribe
JORGE ABELARDO RAMOS

RECUERDO las sátiras de la Argentina oficial de la época sobre el "amontonamiento" de personajes e instituciones del más diverso origen que concurrieron a formar el peronismo en 1945-1946. Como cuatro décadas no han sido suficientes para borrar la historia mediante el socorro de los historiadores (aunque cronistas como Félix Luna imaginen posible tamaño empresa) la pura memoria de los acontecimientos bastaría para reconstruir la trama esencial.

No crea el lector que en todo caso podría acudir al auxilio de las colecciones de prensa. No siempre, más bien rara vez, la prensa argentina es fuente de historia. Ciertamente lo es cuando se trata de periodos más o menos normales. Pero cuando está en juego el destino del poder, o los intereses de la República Señorial se encuentran amenazados, será inútil buscar en los diarios el registro veraz, o aún el registro de los acontecimientos. Recuerdo que cuando preparaba la redacción de mi libro "La Era del peronismo", que comencé a escribir en 1956, recurrí a la colección del diario "El Mundo". Era un "tabloid" del tipo de "Clarín", que venía apareciendo desde la década del '30 para el público pequeño burgués, con sus intelectuales, poetas y brillantes periodistas, todos "progresistas". Allí publicaba cada mañana sus "Agua fuertes" porteñas Roberto Arlt. En el tomo encuadernado del mes de octubre de 1945 busqué en vano en el

ejemplar correspondiente al 18 de octubre el relato de los acontecimientos del día anterior. Como en la pieza teatral de Jean Giraudoux, "La guerra de Troya no ocurrirá", para ese diario el 17 de octubre tampoco había ocurrido.

Algún tiempo más tarde, el historiador René Orsi me refirió que en 1947, cuando el general Perón nacionalizó los ferrocarriles, los inventariadores del Estado (entre los que se encontraba el mismo Orsi en su calidad de abogado) revisaban una mañana las oficinas del Ferrocarril Pacífico, en la calle Florida. Al abrir una caja fuerte, se encontraron con un voluminoso envoltorio. Resultó ser el paquete de acciones de la empresa de "El Mundo" (Alberto Haynes, S.A., que también editaba "Mundo Argentino", "El Hogar" y controlaba Radio El Mundo). Esa formidable cadena periodística y radial era propiedad del Ferrocarril inglés.

Es inútil decir que esa caja fuerte explicaba muchas cosas no explicadas por el diario, entre ellas, la omisión del 17 de octubre, que aunque podía mutilarse de la colección de un diario, no podía borrarse de la historia. Decía al comienzo que todo el público culto de los malbaratados partidos políticos de la época (que son los mismos que los de hoy) se burlaba en los más variados y sutiles tonos

del nuevo movimiento. La razón política de la burla era descalificar al agrupamiento encabezado por el coronel Perón en virtud de su "incoherencia".

Ni siquiera los viejos radicales de la Unión Democrática advertían que se trataba de la misma objeción formulada treinta años antes contra Yrigoyen. En este caso del "oscuro coronel", la diversidad del antiguo yrigoyenismo frente a la "programática" de los conservadores liberales agrupados en torno del Dr. Lisandro de la Torre, era mucho menor. En efecto, no solo aparecían en lugares destacados del naciente peronismo oficiales retirados y en actividad de las Fuerzas Armadas, sino que se incorporaban cada día socialistas como el Dr. Atilio Bramuglia, ex secretario del senador socialista Mario Bravo; grupos del tipo de la Alianza Libertadora Nacionalista, que se atrevió a lanzar consignas antisemitas antes de que Perón los desautorizara con toda energía; radicales del tronco liberal-alvearista como el Dr. Hortensio Quijano, hacendado correntino, o el dilecto amigo del mismísimo Alvear, el Dr. Juan I. Cooke y su hijo John William, que rengueaba más del lado antiliberal.

No faltaban conservadores del riñón de la oligarquía azucarera tucumana, como Simón Padrós, o hijos del fraude bonaerense más puro, como Emilio Visca, que como diputado, años después, me secuestró mi primer libro "América Latina: Un País", en 1949.

(Pasa a la pág. sig.)

LA MAYOR REVOLUCION DEL TERCER MUNDO

(Viene de pág. ant.)

no fue fácilmente captada por los analistas políticos y por los protagonistas de los acontecimientos, debido a que a menudo, en los países de América Latina, la jerarquía formaba parte del statu-quo vigente. Pero a medida que la voz de los pontífices alertaba sobre su responsabilidad social, como madre y maestra de los pueblos, se incrementó la participación de los fieles y los dirigentes laicos en la vida política. El poder imperial, expresado desde el Norte por la voz de Teodoro Roosevelt —delegado de la banca angloamericana en la Casa Blanca— sí, en cambio, la había advertido: 'Creo que la asimilación de los países latinoamericanos será larga y difícil mientras estos países sigan siendo católicos'. (Ver Marcha, No. 9 — Disparan contra la Iglesia de los Pobres').

El talento político de Perón había advertido, mucho antes de que se manifestara el fermento corporizado en Medellín y en Puebla, la proyección del magisterio social de la iglesia y su importancia como aliado histórico. A pesar, aún, de los episodios de confrontación registrados entre su gobierno y la Iglesia argentina en 1955. Durante su exilio, sin embargo, se esforzó

por dar los pasos necesarios hacia la reconciliación con la Santa Sede.

Movilizando, pues, a esos tres factores de poder real y concreto, al servicio de un proyecto nacional, Perón se dio a la tarea de borrar el oprobio de esos diez años de canallasco sometimiento colonial y de feroz explotación humana. En cuyo transcurso, los presidentes eran elegidos en las tenidas masonicas y consagrada su candidatura en la Cámara de Comercio Británica. Toda la partidocracia era cómplice de esa situación. Los conservadores, usufructuarios de las relaciones económicas con el Imperio Inglés, habían logrado captar la connivencia de los radicales —antipersonalistas— es decir, los que abandonaron el movimiento yrigoyenista para incorporarse al régimen colonial — y la del socialismo, envuelto en una capa retórica de denuncia social. Se instituyó así la famosa 'Concordancia' que culminó en el gobierno de Ricardo M. Ortiz y Ramón S. Castillo.

Expresión el primero del 'alvearismo', apéndice colonial del viejo tronco radical yrigoyenista; y el segundo de la vieja alianza entre la oligarquía criolla y la City londinense. En torno jugaban papeles menores, para complementarse el retablo escénico de una democracia liberal que colonizaba a la Nación y explotaba a las masas populares, hombres provenientes del socialismo cosmopolita. Las voces disidentes surgían de minorías nacionales de todo el espectro político, desde la izquierda nacional personalizada en un Manuel Ugarte, el yrigoyenismo que se refugió en FORJA con Ernesto Jauretche y Raúl Scalabrini Ortiz, entre otros;

y en el nacionalismo que tendía, lentamente, a deslizarse desde posiciones de estricto conservatismo antipopular hacia un paulatino acercamiento a una auténtica revolución nacional. Luchadores como Enrique P. Osés, Juan Queraltó y más tarde, Marcelo Sánchez Sorondo, expresaron desde distintos ángulos esa corriente de pensamiento.

Las fuerzas nacionales coincidían más en lo que no deseaban para el país, en el diagnóstico de sus males, que en la propuesta de un proyecto común. Pero, sin lugar a dudas, eran la voz candente, dolorida y rebelde de la patria sumergida.

La Argentina parecía no encontrarse a sí misma. Y era explicable, porque una paulatina y profunda colonización cultural, fruto de la sumisión intelectual de los vencedores de las guerras civiles del siglo pasado a las metrópolis cosmopolitas europeas, había provocado la infiltración de ideologías generadas y puestas al servicio de los intereses del Viejo Mundo. Mientras el país languidecía al margen de la opulencia de sus grupos oligárquicos, los intelectuales y políticos luchaban entre sí abrazando con fervor banderas ajenas:

• **El capitalismo liberal,** ateo, científicista, positivista y pragmático, encarna la ideología imperial de los siglos XVIII y XIX que esconde, tras un ropaje ideológico, el crudo interés de las oligarquías económico financieras de la vieja Europa.

• **El marxismo,** hijo filosófico del liberalismo, constituye su expresión más refinada y sutil, si bien vino envuelto en un ropaje contestatario. En definitiva, no hizo sino extremar

la concentración del capital y de los bienes de producción en una minoría burocrática, tan cruel y explotadora como los viejos barones capitalistas. De ahí que hoy esté en retroceso en todo el mundo.

• **El nacionalismo europeo**

en sus vertientes totalitarias, fascismo, nacionalsocialismo y falangismo, intentó ser una respuesta nueva a los problemas que dejaban irresueltos las dos ideologías anteriores. Fracasó en su intento.

Lo importante es que sepamos comprender que eran cosmovisiones ajenas a los intereses y a la cultura que caracterizan a América Latina y, en nuestro caso particular, a la Argentina. Ser liberal, marxista o nacionalista en Europa, equivale a ser imperialista. El Nuevo Mundo debía, pues, generar su propia doctrina política. Juan Perón lo entendió así y comenzó a construirla sobre la marcha, generando una enorme energía social que fundió en un crisol los grupos contaminados por la presencia del pensamiento colonial. Poco a poco, paso a paso, con imperfecciones que muchos le reprochamos —tal vez llevados por un ardor juvenil que siempre quiere 'todo y ahora'— diseñó una nueva interpretación doctrinaria, el **justicialismo**. Y lo que es igualmente importante, construyó ladrillo a ladrillo la estructura de un real y concreto Poder Nacional. Se nacionalizaron los ferrocarriles, los depósitos bancarios, el gas, los teléfonos, la generación de energía. Los resortes fundamentales del poder pasaron a manos argentinas. La Constitución de 1949, borrada de un plumazo por decreto del golpe

de Estado de 1955, sin que ningún político tradicional reclamara posteriormente contra semejante aberración jurídica, reservó para el Estado nacional la propiedad de los recursos naturales del país, sometidos a la permanente avidez externa. Se creó una fuerte industria liviana y me-

diana. La industria básica (siderurgia, química, petroquímica, etc.) fue permanentemente sabotada y hostilizada desde Washington y Londres. Así nos lo revelaron a quienes criticamos al primer gobierno de Perón por no haberla levantado, los documentos del Foreign Office y el Departamento de Estado que tomaron conocimiento público a 25 años del lapso 1943-1949, en que desde los centros de poder internacional se decretó el destino argentino como nación agroexportadora y el del Brasil como potencia industrial y estado gendarme en América Latina. (Ver 'La declinación argentina', Carlos Escudé, Editorial de Belgrano).

Cerrado el camino de la industria de base, Perón apeló con una visión que se adelantó en décadas al curso de los acontecimientos, al desarrollo de las hoy llamadas tecnologías de punta. La tecnología nuclear ha llevado a la Argentina a convertirse en la octava potencia mundial en ese campo, al dominar el ciclo completo de combustible y estar en condiciones de construir reactores con diseño y capacidad industrial propios. Casi simultáneamente, en la Fábrica Militar de Aviones de Córdoba, comenzó a levantarse la estructura de la industria aeroespacial. El 'Pulqui II' fue, en su momento el avión a reacción más avanzado del mundo, junto con el Mig-15

ASI SE GESTO LA CONQUISTA...

(Viene de pág. ant.)

a Tucumán la declaración de huelga, dando instrucciones a los restantes miembros de la comisión directiva para que la FOTIA se sumara al paro del 15.

A partir de ese momento, el Comité de Enlace Intersindical, por iniciativa de Reyes, anudó resueltamente los hilos de la huelga revolucionaria. Integraban el comité Alfredo Panelli como secretario, Vicente Garófalo, Raúl Pedernera, del Sindicato del Vidrio, Marcelino Domínguez, secretario del Sindicato del Frigorífico Anglo, García de C.I.A.B.A.S.A. Vicente Sierra, Della Busca, Cain, del Wilson y los dirigentes de la FOTIA y de otros gremios.

El comité de Enlace Intersindical hizo las veces de Jefatura de Operaciones. Por su número reducido y su agilidad y ejecutividad, concertó el plan de lucha con las comisiones directivas de mayor energía revolucionarias. En los casos de gremios con conducciones burocráticas y "rosqueras", se contactó con los delegados combativos, pasando por encima de las comisiones directivas. Actuó, en síntesis, como un órgano revolucionario, que fue al combate por la conquista del poder y no perdió el tiempo en debates estériles con los cuerpos deliberativos. Sin hombres de esa estirpe no se hubiera producido el 17 de octubre.

Mientras tanto, los sindicalistas anteriores a 1943, de neto corte asambleísta,

estaban vacilantes. Advertían el peligro de un triunfo comunista, pero eran prisioneros de los métodos deliberativos, y no se decidían por la huelga general. Salvo los directivos de la Unión Tranviarios, los del Vestido y algunos otros, la casi totalidad de la vieja dirigencia no quería jugarse.

El 15 de octubre, a media tarde, fui testigo frente al local de U.T.A., donde funcionaba la C.G.T., de las protestas violentas de gremialistas nuevos que acusaban a la dirigencia de la central obrera de cómplices del general Avalos y de vendidos, exigiendo la inmediata huelga general. Recuerdo que los más enardecidos, que golpeaban las puertas, eran Adolfo García, secretario del Sindicato de Mecánicos, Camilo Conde y Adolfo Bernárdez, del Sindicato de Tintoreros. El lunes 15, el clima huelguístico era ya imparable. El tema obsesivo era el paro general.

BERISSO Y VALENTIN ALSINA

Ese día los trabajadores de los frigoríficos de Berisso y Valentín Alsina pararon totalmente desde la iniciación del turno. En las primeras horas de la mañana hicieron lo propio todos los frigoríficos de Avellaneda y el Dock Sud. En Berisso el paro fue total, no sólo en los frigoríficos sino también en las demás actividades.

La huelga de 93 días de los frigoríficos (mayo, junio y julio) y luego el asesinato de los hermanos Reyes por los comunistas habían creado un clima

aguerrido y solidario. La ciudad estaba amotinada, como si fuera un campamento en vivac continuo. Las calles eran permanentemente recorridas por manifestaciones de miles y miles de obreros y vecinos.

Una situación similar se vivía en Valentín Alsina, a partir del 15, con los obreros del frigorífico Wilson y los militantes de la Alianza, cuyas repetidas manifestaciones produjeron el cierre de las demás fábricas y comercios.

El martes 16, a las siete de la tarde, escuchamos en la secretaria de Trabajo los estribillos "Perón sí, otro no", "Patria sí, colonia no".

LA HUELGA DEL 17

El 17 a la madrugada, en la plaza que da a la Iglesia Juan Bautista, se concentraron los trabajadores del Wilson y demás grupos de peronistas no encuadrados. Mientras tanto, horas antes, los trabajadores de los frigoríficos de Berisso habían iniciado su movilización con inmensas columnas rumbo a La Plata, haciendo un acto grandioso en el Bosque. Desde allí emprendieron la marcha sobre Buenos Aires. Las muchedumbres en movimiento parecían un ejército gigantesco de "cabeceas negras" que avanzaba a marcha forzada hacia la ciudad cosmopolita con la decisión irrevocable de conquistarla y nacionalizarla, o mejor dicho, acriollarla.

En el camino, fue "arrastrando" a los obreros de La Plata, Gonnet, Flo-

rencio Varela, Berazategui, Quilmes, Bernal, Wilde, Dock Sud, hasta que acampó a la tarde, como un ejército conquistador, en Plaza de Mayo, lavándose los pies en sus fuentes. Era el desquite del criollo, marginado por décadas de todos los derechos, sin consuelo que lo protegiera de la explotación gringa.

En la capital tuvieron importante papel los obreros de las fábricas de la alimentación, haciendo punta Bagley, cuyo delegado general, José Espejo, y los delegados de sección, Funes y Dapena, ya habían participado con sus compañeros nacionalistas en el enfrentamiento con la FUBA y los comunistas en Plaza San Martín el 12 de octubre. Espejo sería después secretario general de la C.G.T. Las fábricas textiles tuvieron una participación descolante. Los metalúrgicos también se movilizaron en gran escala.

A la tarde, la Plaza de Mayo parecía un colosal Cabildo Abierto. El pueblo no cesaba de gritar "Perón sí, otro no". Cuando a la noche apareció el coronel en los balcones de la Rosada, el griterío fue ensordecedor. La muchedumbre no cesaba de preguntar "¿Dónde estuvo?" Se encendieron diarios enrollados, como antorchas. El espectáculo era impresionante. Casi religioso, una aureola mística cubría la Plaza. Entre el Conductor y su pueblo se estableció una comunión total. Como en las grandes instancias históricas.

ruzo. Ambos habían sido diseñados por técnicos alemanes. En 1955, la Revolución Liberadora se encargó de desmontar este sector. Se acabó el Pulqui y se evitó que se instalara la primera fábrica de motores a reacción del Tercer Mundo, con licencia Rolls Royce. Proyectadas las tendencias que marcaba la industria aeroespacial argentina en 1955, hoy sería tan importante como la de Francia y, por supuesto, de lejos la más avanzada de todas las naciones periféricas al poder mundial, incluyendo a China.

El Poder Nacional —doctrina política, cultura propia, tecnología, capacidad industrial, soberanía económica y solvencia financiera— fue desmontado paso a paso, en los 30 años transcurridos desde la caída de Perón en 1955.

Hoy podemos ver, con perspectivas históricas, cómo se cumplió inflexiblemente, a pesar de las esporádicas reacciones de los sectores nacionales, esa tarea de demolición. En 1976, José Alfredo Martínez de Hoz encarnó la quinta esencia del pensamiento y la acción del colonialismo nativo. Sostenido por los sectores liberales de las Fuerzas Armadas que durante esos 30 años terminaron por llegar a la conducción de las instituciones, se constituyó en el brazo derecho de la pinza que trituró el Poder Nacional; el izquierdo estuvo constituido por la guerrilla subversiva que, como los jóvenes franceses de mayo del '68, creyeron que eran protagonistas espontáneos de un drama cuyo libreto, en realidad, se escribía en Londres y en Washington, cuando no en Moscú.

La guerra de las Malvinas demostró que había, a pesar

de todo, capacidad de reacción nacional en las Fuerzas Armadas. Primitiva, intuitiva, sanguinea, tal vez irreflexiva e inconsciente, fue sin embargo suficientemente peligrosa, como para decretar su disolución. Así se produjo el golpe de Estado contra Galtieri y la reaparición, a pleno sol, de la vieja Unión Democrática que en 1946 enfrentó a Perón en las urnas, encabezada por el plutócrata y embajador norteamericano Spruille Braden.

La Concordancia revive con la alianza entre el 'alfonsinismo', expresión actualizada, desde la izquierda colonial, del 'antipersonalismo alvearista', y la 'renovación' peronista que asume el papel de partenaire del régimen. Hemos hecho un giro de 360 grados y vuelto a la Argentina de los años '30; la Argentina de la 'Década Infame'. Con una diferencia fundamental: las masas populares tienen un claro compromiso con lo nacional; la Iglesia asume un papel protagónico contra la injusticia en todo el continente y en la cátedra vaticana, y las fuerzas armadas se redimieron en Malvinas de su responsabilidad de haber acompañado a la cúpula liberal que secundó el proyecto colonizador de Martínez de Hoz.

Las líneas están trazadas y la lucha continúa. De un lado el Movimiento Nacional, que se distingue por ser nacionalista, pragmático, doctrinario, tradicional y popular, ligado a un universo cultural de pertenencia iberoamericano. Del otro, el Sector Colonial, enlazado al proceso 'civilizatorio' europeo de referencia; servil a las pautas culturales exógenas, cosmopolita, ideologista, teórico, snob o modernista y elitista.

AMANECIDA ALIANZA DEL PUEBLO Y DEL EJERCITO

DESDE el 4 de junio de 1943, el gobierno revolucionario militar venía demoliendo el vetusto edificio de la Argentina colonial. Certificaban la defunción del régimen las "escandalosas" iniciativas del gobierno, tales, como el tozudo y soberbio neutralismo frente al conflicto mundial que azotaba al mundo, la decisión inquebrantable de emancipar económicamente al país, y bajo el pulso firme del coronel Perón, la rápida rehabilitación y organización de las sumergidas clases trabajadoras argentinas.

Atenta a las señales de las embajadas extranjeras, sensibilizada por la merma de sus ávidos bolsillos, la amenazada "Argentina" representada por apollillados partidos políticos y los vivos de "las fuerzas vivas", movilizó sus nubes al son marcial de La Marsellesa. Al igual que "los negros peronistas", necesitaban un caudillo que los condujera. La misión "desinteresada" fue cumplida por el grosero embajador de los Estados Unidos, Spruille Braden, paladín del imperialismo... democrático.

Así, con "prensa seria" a las espaldas, y dólares de por medio, radicales, conservadores, socialistas, comunistas y otras yerbas, consiguieron meter una cuña en el poder militar e insinuar el divorcio entre la FFAA y las masas. El general Avalos y el almirante Vernengo Lima cayeron en las picarescas redes de "la clase política" y las potencias extranjeras. No iba a ser la primera vez (ni desgraciadamente la última), en que algunos sectores militares escupieran su propio asado. Solo que esta vez, para bien de la Patria, el globo se pincharía a los po-

cos días. Veinte años de pensamiento militar, gestor lúcido de un proyecto alternativo de país, no podían ser barridos por las dudas y prejuicios alimentados por los "punteros" de la Junta Coordinadora Democrática que habían sido los abanderados del fraude, el "chadismo" y la entrega desvergonzada del país al imperialismo británico.

Desplazado Perón por el cuartelazo, el gobierno estuvo a punto de deshacerse. Ni parcos ni perezosos (hombres de fino olfato para el manotazo político), la fauna liberal descargó su última ofensiva. El 12 de octubre, frente al Círculo Militar —donde deliberaba el parlamento castrense—, los muchachos, las señoras y los doctores del Barrio Norte alzaron sus puños amenazantes. Nadie faltó a la cita del honor. Los más fieles ayudantes de Braden: Lastra, Aliende Posee, Ordoñez, el joven Germán López, fueron los encargados de encender la hoguera. "¡El gobierno a la Corte!", coreaba la elegante concurrencia enardecida por las arengas. "¡Milicos al cuartel!", repetía exasperado el Comité Central del Partido Comunista. Un chistoso colgó en la verja del Círculo en cartel: "Se alquila". Un coronel quiso quitarlo y terminó internado en un hospital.

Lejos de allí, en la sobriedad de los cuarteles o en las sombrías naves de guerra, los oficiales reflexionaban sobre aquella gentil "rendición incondicional" que le ofrecían la oligarquía, los comunistas y la embajada norteamericana.

El 16 de octubre los obreros de la FOTIA en Tucumán, ya estaban en la calle. Pero esto no era lo peor. Para la "argentina" antimilitarista de las vacas gordas y los peones flacos, la certidumbre de la derrota llegó a través del éter esa misma noche. La voz del mismísimo general Avalos anunciaba por radio a todo el país: "El Ejército no intervendrá contra el pueblo en ninguna circunstancia". Estaba claro que la revolución no se suicidaría, y que el silencio de las armas abriría el camino para que el sudoroso país invisible irrumpiera en la Plaza de Mayo.

El reencuentro del pueblo con Perón, significaba, aquel glorioso 17 de octubre, la amanecida alianza de las masas y el Ejército, sin la cual no habría ni habrá, una Nueva Argentina Soberana. Y esa misma noche, frente a la multitud deliberante de alegría (que no insultaba al Ejército), las palabras del Coronel sellarían aquella comunión: "Por eso quiero que se cree un vínculo de unión entre las verdaderas y auténticas fuerzas de la nacionalidad y el orden".

JOSE A. YELPO

EL CLERO DE PARROQUIAS ADHIRIO A LA CAUSA POPULAR

Por Ana María Santorum

A partir de 1930, la Iglesia en la Argentina comienza a tomar renovado impulso: se funda la Acción Católica, se celebra el Congreso Eucarístico Internacional (1934) y se crean nuevas diócesis. Precisamente luego del mencionado Congreso, el Papa reinante en ese momento, Pío XII, nombra cardenal a monseñor Santiago Copello, quien aún gobernaba la arquidiócesis de Buenos Aires cuando sobrevino el 17 de octubre de 1945.

Sin lugar a dudas, el pueblo que se lanzó a las calles ese día era mayoritariamente católico. De todos modos, la Iglesia como jerarquía y sus "militantes" no tuvieron una ingerencia inmediata en los acontecimientos, hasta llegadas las elecciones del 24 de febrero del 46. Solo entonces la Unión Democrática movilizó a algunos grupos católicos.

En diciembre de 1945 el diario "La Prensa" habla de un grupo de estudiantes de medicina que afirma "su fe en la democracia". El 8 de diciembre, el mismo periódico publica exhortaciones de algunos obispos que llamaban a la concordia y al equilibrio entre el capital y el trabajo, y otros grupos firman solicitadas en las que se atacan algunas medidas tomadas por el gobierno militar.

Mientras tanto, el clero de las parroquias, el

que estaba más en contacto con las masas obreras, toma una actitud distinta. Muchos sacerdotes adhieren públicamente a Perón en sus homilias, de modo tal que el arzobispo de Buenos Aires les pidió que no intervinieran en cuestiones políticas.

El advenimiento del peronismo coincide con el momento en que la Iglesia comienza a dar mayor ímpetu a su predicación de contenido social con Pío XI, Pío XII y posteriormente con Juan XXIII. Es por

eso que los cambios sociales instaurados por Perón y el propio peronismo, fueron recibidos con cierto beneplácito por parte de los católicos, especialmente durante los primeros tiempos.

Es frecuente escuchar de labios de los peronistas —o por lo menos de algunos— que el Justicialismo parte de la doctrina social de la Iglesia. El pensamiento del general, "tener más para ser más", condecía profundamente con la predicación. Más adelante, Eva Perón, hará tuyas las palabras de su esposo, cuando éste dijo que su doctrina "es profundamente cristiana y que no es nueva, que fue anunciada al mundo hace dos mil años. Nosotros no solamente hemos visto en Cristo a Dios, sino que también hemos admirado en él a un hombre. Amamos a Cristo no sólo porque es Dios; lo amamos porque

dejó sobre el mundo algo que será eterno: el amor entre los hombres."

Todo el vocabulario del peronismo está imbuido de cristianismo: justicia social, bien común, amor entre los pueblos. La misma consigna "ni yanquis ni marxistas" que ponía de manifiesto la voluntad de liberar a la nación de todo imperialismo y la acérrima oposición al divorcio, especialmente en vida de Eva Perón, hicieron que existiera un ambiente de plácida convivencia entre la jerarquía católica y el gobierno.

Las circunstancias quisieron que las cosas no continuaran del mismo modo. En el '55 todo será diferente. Un sector del catolicismo se constituye en uno de los polos fundamentales para el derrocamiento del gobierno nacional. Muchos habrían de arrepentirse.

SIN duda fuimos ingenuos. Creíamos que durante el "proceso" se habían dado los más duros golpes a la nacionalidad. Que la entrega del patrimonio nacional (material y cultural) no volvería a repetirse. El presente nos convoca porque vemos con tristeza el desapego por la Patria. Para el oficialismo, patria y nacionalidad son sueños nostálgicos y anacrónicos que no se tienen en cuenta en los cálculos comiteriales. Interesan más dos posibles senadores que den respiro en el Parlamento que la voluntad de defender con hidalguía las Malvinas y la Antártida.

Inglaterra acaba de ganar otra batalla. Este triunfo se lo debe al Parlamento argentino. Los diputados —salvo honrosas excepciones— se rindieron y convalidaron, sin ninguna necesidad, la agresión británica y la usurpación de las islas, fortaleciendo la posición enemiga en ellas.

Este proyecto de provincialización, dejando fuera la Antártida y las Malvinas, no puede ser llamado de otra manera que de traición a la patria. Este Parlamento que no supo acallar los desvaríos que allí se dijeron, deberá pagar ante la historia las consecuencias de una acción propia de épocas de oprobio y decadencia.

¿Cómo llegamos a esta situación? ¿Qué veneno ideológico ha sido inoculado en las mentes de tantos representantes del pueblo? ¿Cuál la reacción de los grandes diarios? ¿Los partidos políticos, qué han dicho? ¿Dónde están las movilizaciones (a que nos tienen acostumbrados los organismos de derechos humanos) en defensa del territorio de una provincia que, por estar en manos inglesas, debemos tener la irrenunciable voluntad de recuperar? Nada. Silencio y resignación. En aras de un pragmatismo perverso y del acercamiento caputista a las potencias occidentales, no conviene hacer bulla. Nada de irritarlas con sensiblerías patrióticas. Nada de reclamar; menos, exigir. Negociar y perder... Siempre perder. Es el gobierno de la resignación. Del "no se puede".

Claro que estos diputados acreditan antecesores. La entrega de la Banda Oriental por el Directorio de los liberales porteños en 1817 ante el temor que les producía la política americanista de Artigas. La invitación que Pueyrredón enviara al general portugués Lector (invasor de la Banda Oriental) para que pasara a Entre Ríos y persiguiera a Artigas "hasta el caso de quitarle toda esperanza de obrar el mal al que lo inclina su carácter".

Hoy, como ayer los directo-

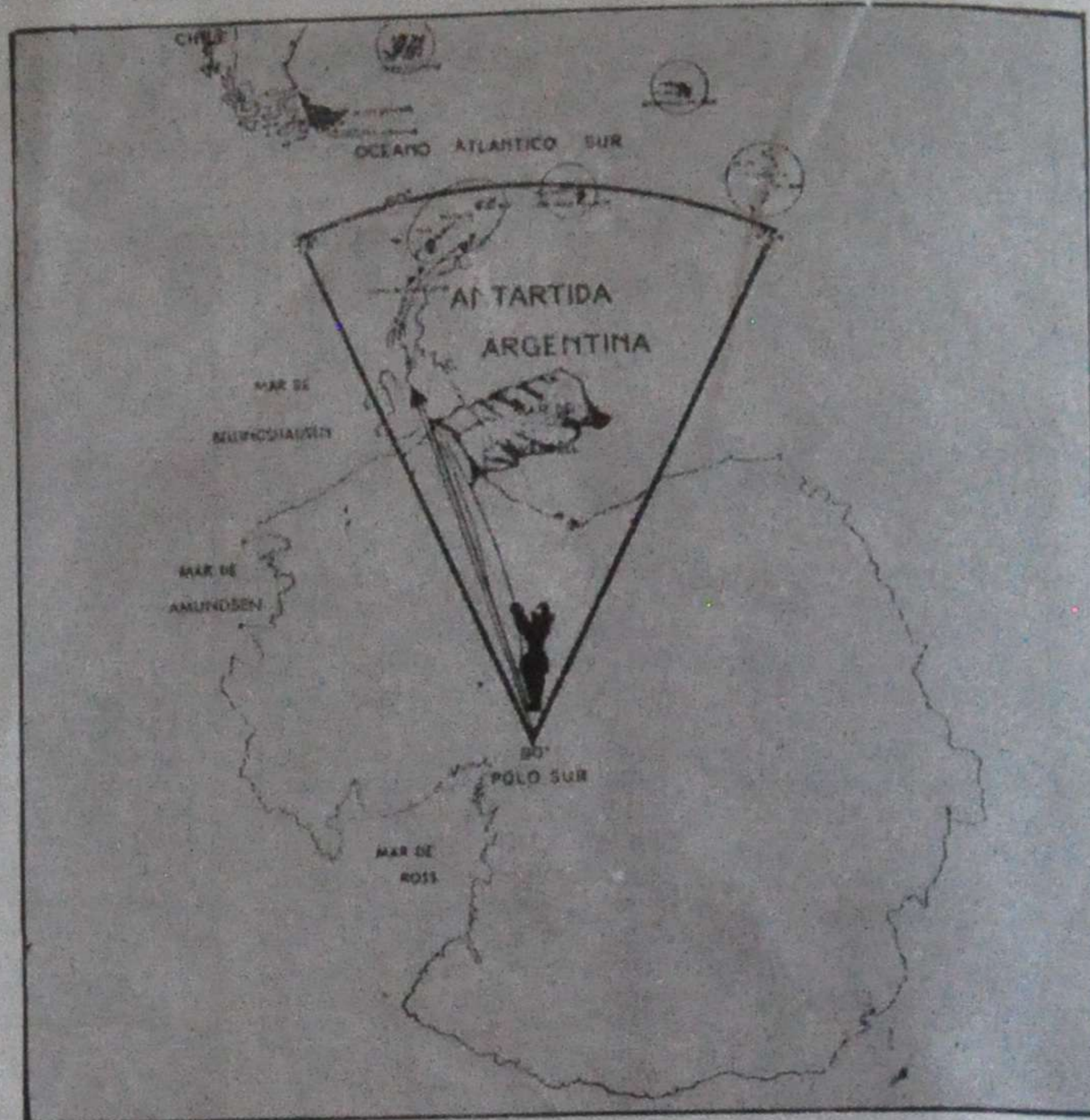
Que el gobierno mueva con la prisa que pueda todas las piezas que tiene, es comprensible, carreras son carreras. Que haya legisladores que se traguen, sin digerir siquiera, lo que venga, es harina de otro costal. Se podría hablar de excesiva inocencia, o caso contrario, la calificación debería endurecerse. ¿Cómo, si no, puede caminarse sobre un proyecto de provincialización de comarcas australes —Tierra del Fuego— dejando afuera a la Antártida y a las Malvinas? ¿De qué soberanía pueden hablar quienes así se manejan? De la inglesa, tal vez...

Por Claudio Chaves

riales y rivadavianos, tenemos los alfonsines y los caputos. Da lástima (si no fuera porque es el país lo que está en juego) escuchar al diputado Storani: "(...) hasta el cese de hostilidades hemos ofrecido para lograr la soberanía y sin embargo nos hemos estrellado siempre con la intransigencia británica". Pero, ¿qué tenemos que ofrecer nosotros, señor Storani? Ellos son los agresores. Los que gastan fortunas para tener en su poder nuestras islas.

La segunda muerte de Jauretche

Nuestro país marcha a la deriva. La derrota de Malvinas, la deuda externa y el consecuente triunfo del imperialismo han nublado las mentes de muchos argentinos. Es tiempo ya de salir de esta desorientación. Impidamos una segunda y definitiva muerte de Jauretche. Repasemos sus escritos, revitalicemos su obra. Su "Manual de zonceras argentinas" tiene más vigencia que nunca. Los legisladores deberían leer esas



¿DIPUTADOS O REMATADORES DE TIERRAS?

páginas repletas de verdades: "(...) queda bien claro que la disgregación del Virreinato no fue producto de la suerte adversa de las armas, ni de la voluntad de los pueblos que se disgregaban, sino el producto de una mentalidad ideológica de dirigentes que sustituían los elementales principios que hacen a la grandeza de las naciones por las perspectivas que ofrecen los mitos económicos y culturales del siglo XIX, que adoptaban como pajueranos deslumbrados por las luces de la ciudad, e inevitablemente condenados a que se les vendiera el buzón y el tranvía" (Jauretche, Manual..., pág. 65).

Para los radicales está claro: la guerra fue una aventura irresponsable o "un carro atmosférico", según el presidente. Pero que el peronismo dude del 2 de abril y no haga suya esta fecha, habla del vaciamiento ideológico a que fuimos sometidos los argentinos.

Decenas de argumentos se esgrimen para mantener dis-

tancia con el hecho consumado. Que no estábamos preparados, que fue una farsa del gobierno militar para ganar consenso, que no era el momento, que con estos militares a qué guerra podíamos ir, etcétera.

Nada de esto sirve para entender la realidad, o la historia. En nuestras guerras por la Independencia, no se discriminaba quién debía o no concurrir. Formaron parte de nuestro ejército Dorrego y Lavalle. José María Paz y Bustos. Quiroga y Heredia. Provincianos y porteños. La soberanía nacional está por encima.

De nada sirve declamar contra el imperialismo en conferencias, academias y reuniones sociales, si descalificamos por locura o cálculo político a una porción de nuestro pueblo que enfrentó con las armas al imperialismo. Así ocurre que en los comités y en los parlamentos se valore más que la provincialización de la Tierra del Fuego la posibilidad de obtener dos escaños más en las cámaras.

YRIGOYEN y la Contrarrevolución de 1930

COMO ya se había señalado anteriormente, el yrigoyenismo fue también fruto de la colonización capitalista británica, en la medida que por impulso de ésta se transforma el viejo país

Como ya se había señalado anteriormente, el yrigoyenismo fue también fruto de la colonización capitalista británica, en la medida que por impulso de ésta se transforma el viejo país anterior al 80, a consecuencia de nuestra inserción en el mercado mundial como proveedores de alimentos y por las transformaciones profundas de la sociedad argentina a causa de la masiva inmigración ultramarina.

Se desenvuelve en este contexto la contradicción fundamental que enfrentará a terratenientes, chacareros, burguesía comercial, banqueros, clases medias intelectuales, con el bloque nacional representado por todos los sectores vinculados al mercado interno y cuya cabeza será Yrigoyen y el radicalismo.

A la luz de este crecimiento dependiente y de sus crisis creció el movimiento nacional yrigoyenista, el que lejos de desentrañar que esas crisis eran consecuencia de la inviabilidad del sistema de intercambio, intentó buscar un lugar en la estructura política sin cuestionar sus bases económicas y culturales.

Al conjunto de estos factores debemos unir el encono de la oligarquía y sus partidos que veían en las masas que siguieron al caudillo, al ineludible antagonista de sus intereses antinacionales.

El **contubernio** se alimentó del odio al pueblo y tuvo en el "antipersonalismo" que encarnó Alvear el sostén más importante de sus designios. La oligarquía sabía de la importancia estratégica de esta "quinta columna" en el seno del radicalismo, tal como lo revela este fragmento de una carta del doctor Justiniano Posse al Dr. Ernesto Cellesia, citada por Gabriel del Mazo: "Nosotros los viejos conservadores, no nos haremos radicales, salvo, es claro, excepciones; pero los menos arraigados de nuestro partido y particularmente cierta morralla que nunca falta, si se hará; y enton-

ces... le aguarán el espíritu al vino y el radicalismo perderá esa fuerza proveniente de los hombres probados, particularmente de los probados de su época heroica; se aquietará y se infiltrará de espíritu conservador; y eso será el triunfo nuestro..."

Ya en 1924 se había constituido la UCR antipersonalista, al amparo del gobierno de Alvear, sucesor de Yrigoyen desde 1922. Su esencia política se reducía a la necesidad de "separar al partido del gobierno", a Yrigoyen del partido, entiéndase bien, y lograr mediante el "acuerdo" con conservadores, socialistas, y demás fuerzas antinacionales, la neutralización del contenido revolucionario del yrigoyenismo y su transposición en un formalismo democrático, lavado de toda su sustancia histórica.

Favorecía esta situación el auge extraordinario del comercio con Europa el que, entre los años 25-29 alcanzaría el mayor índice de la historia. Nadie percibía los efectos de una dependencia que pronto se revelaría con catastróficos signos, cuando estallara la crisis del 29.

Los socialistas de **Juan B. Justo** opinaban de Estados Unidos: "País que ha sido por siglo y medio escuela de libertad y de democracia para el mundo, el país del mundo donde la clase trabajadora goza del más alto nivel de vida y en ciertos conceptos, de la mejor situación social, ese pueblo que nos ha dado el ejemplo de muchas de nuestras mejores cosas...". No contaba para Justo que esa "escuela de libertad y de democracia", se había anexado por la conquista violenta gran parte del territorio mexicano, había intervenido militarmente en Centro-

El papel del yrigoyenismo en el contexto de la historia argentina contemporánea, constituyó el núcleo de una conferencia de Blas Alberti, dentro del curso que junto a Luis María Cabral, ambos dictan sobre Historia Política Argentina.

américa y comenzaba a yugular las economías latinoamericanas por la inversión del capital financiero al que, precisamente, el radicalismo de don Hipólito resistiría, como lo atestigua su política en materia petrolera. Sin embargo la izquierda cipaya daría muchas más muestras de su incompreensión de la causa nacional y de los trabajadores, a los que sólo entendió en el firmamento abstracto de su ideología insustancial.

Alvear se había encargado de distorsionar a veces y contradecir en otras, la política progresista de Yrigoyen.

El alejamiento paulatino de Alvear de la política que había caracterizado al primer período del radicalismo en el poder, dio cauce al aluvión liberal, que se dispuso a dar batalla a Yrigoyen mediante una alianza "democrática" que se llamó "Frente Único" y que integró a radicales antipersonalistas, conservadores, socialistas independientes (desprendimiento del PS, encabezado entre otros por Antonio de Tomaso y Federico Pinedo). Un mes antes, Yrigoyen había impartido el orden a sus partidarios de cesar toda propaganda. El primero de abril de 1928 se realizaban las elecciones que darían el más abultado

triunfo a Yrigoyen en la historia reciente. Los contubernistas fueron doblados en votos e Hipólito Yrigoyen iniciaba de este modo su segunda presidencia.

A los 76 años de edad Yrigoyen volvía, decadente física y mentalmente. Su gobierno intentaría reiterar una política de modernización de la vieja estructura agraria, pero sin ir más lejos. Su incompreensión del papel dinamizador y liberador de la industria para una política nacional, se revelaba como un obstáculo para la comprensión de la crisis que corroía a su partido y al país. Consideraba que si bien la industrialización era beneficiosa, "más importante es pensar en el poder moral de la nación".

En esta vacante ideológica se cifraba lo esencial de su impotencia histórica. De esta falta se aprovechó muy bien el frente coaligado de las fuerzas antinacionales que comenzaron, no bien el anciano caudillo volvió al gobierno, a preparar la contrarrevolución que dos años más tarde cerraría un capítulo trágico de nuestra historia.

Desde el nacionalismo oligárquico que trataba a Yrigoyen de "analfabeto de padre y madre", "cacique mestizo" y otras, pasando por socialistas y comunistas

que lo tildaban de "fascista", "dictador" o "agente de la burguesía", hasta la prensa "seris" ("La Nación" o "La Prensa") y los pasquines amarillos como "Crítica", todos coincidían en que había que terminar con el "nuevo Rosas" a través de "un nuevo Caseros".

La impotencia del radicalismo yrigoyenista para frenar el aluvión antinacional fincaba en última instancia en la tajante **ahistoricidad** con que el propio caudillo delimitaba a su movimiento. Al negar todo el pasado, calificándolo como el "régimen", negaba también la indispensable discriminación histórica de un pasado que lo comprendía como lo continuación lógica en el devenir de las luchas por nuestra emancipación. Yrigoyen era, en este sentido, el heredero del caudillismo federal que enfrentó al puerto de Buenos Aires. Su causa se consustanciaba con el espíritu de los liberadores Bolívar, Artigas y San Martín, empeñados en la constitución de una gran federación de pueblos, la "Nación Latinoamericana". Como afirma Abelardo Ramos: "A—histórico, a—ideológico, el radicalismo se vería acusado por la oligarquía y sus lacayos, de "movimiento irracional" y "temperamental", reservándose para sí misma la seductora posición de heredera de la historia patria. Así el radicalismo debió asumir en los hechos la historia forjada por sus adversarios y que había llegado a ser la mitología escolar de los argentinos".

1) El texto de esta nota reproduce la conferencia pronunciada por Blas Alberti en la Casa de San Luis, Azcuénaga 1083/7, el último viernes a las 19.30

CHARLAS DE FORMACION DOCTRINARIA PARA JOVENES

Charlas de formación doctrinaria para jóvenes

UNIDAD BASICA "LICURGO"

Larrea 900 - Capital MIGUEL SAREDI

(Sec. Juv. Peronista)

22 de octubre Música rock y la juventud
29 de octubre Economía Justicialista
5 de noviembre Realidad sindical
12 de noviembre Psicosis del desamparo

Hernández y los Bárbaros

(Última nota)

Escribe LUIS A. RODRIGUEZ

TRAYECTORIA DEL PADRE DE "MARTIN FIERRO"

1834

Nace el 10 de noviembre, en la chacra Pueyrredón, ubicada en la actual ciudad bonaerense de San Martín.

1841/45

Estudia en el colegio "Liceo Argentino", del barrio de San Telmo.

1846/52

Vive en Camarones, en Laguna de los Padres, provincia de Buenos Aires. Entre el 20 de noviembre de 1852 y el 20 de abril del año siguiente asiste fugazmente al Congreso Constituyente reunido en Santa Fe.

1853

El 22 de enero participa en el combate del Rincón de San Gregorio bajo las órdenes de los coroneles "porteñistas" Pedro Rosas y Belgrano y Faustino Velazco.

1854

El 4 de enero recibe el grado de Alférez 2º del 3er Escuadrón de Barracas del Regimiento de Extramuros, nombramiento firmado por Pastor Obligado, gobernador de Buenos Aires.

El 8 de noviembre, con el grado de Teniente, combate en El Tala, a las órdenes del coronel Sotelo, contra fuerzas de la Confederación.

Casi al finalizar el año abandona la milicia por causa de haber sostenido un duelo con un compañero de armas.

1855

En los primeros meses, emigra a Paraná.

1856

A principios de año está empleado en la contaduría del comercio de don Ramón Puig, que años más tarde será suegro de Ricardo López Jordán.

1857

Comulga con las ideas que, desde el diario "La

El 21 de octubre de 1886, a la edad de 51 años, falleció José Hernández en su quinta del barrio de Belgrano. A cien años de haber entrado en la historia grande de la Patria, creemos que el mejor cierre de esta serie de notas — que buscaron plantear algunas claves para la comprensión de su vida política — es el recordar, cronológicamente, su trayectoria. También pensamos que esos mojones propios jamás podrá derribarlos ningún bárbaro de ayer ni de hoy... porque Hernández estará para siempre en la memoria de sus paisanos y en las luchas revolucionarias de su pueblo. Así fue y así será.



Reforma Pacífica" (de Buenos Aires), sostiene Nicolás Calvo.

1858

A fines de año se inicia en la masonería, participando en la logia San Juan de la Fé.

1859

En marzo figura entre los socios fundadores del Club Socialista Argentino, junto a Evaristo Carriego (el abuelo del poeta), Lucio V. Mansilla, Juan F. Monguillot, Santiago Derqui, Ramón Puig, José V. Grañas, el coronel Al-

varez Condarco y Manuel Martínez Fontes.

El 23 de octubre, con el grado de Capitán de Infantería combate en Cepeda, a órdenes del coronel de la Confederación Eusebio Palma, jefe del Regimiento 1º de Línea.

1860

A principios de año se desempeña como oficial 2º en la Contaduría Nacional de Paraná.

Es nombrado secretario del general Pederneira, vicepresidente de la Confederación Argentina.



En setiembre es nombrado por Derqui taquígrafo del Senado Nacional.

El 4 de octubre pasa a dirigir el periódico "El Nacional Argentino" (Paraná).

1861

En julio le es reconocido oficialmente por Pederneira el grado de Capitán de Infantería.

El 17 de setiembre, en Pavón, defiende nuevamente las armas de la Confederación.

El 22 de noviembre pelea en el desastre de Cañada de Gómez contra las tropas mitristas.

El 6 de diciembre es ascendido a Sargento Mayor Graduado.

1862

Forma parte de los federales "duros" que se agrupan del lado del general Ricardo López Jordán, junto a Evaristo Carriego, Francisco F. Fernández, Olegario V. Andrade, Martínez Fontes y Eusebio Ocampo, entre otros.

1863

El 3 de febrero aparece en Paraná "El Argentino", primer diario fundado por Hernández.

En noviembre escribe una serie de artículos que constituirán la ardiente prosa de "La vida del Chacho".

En junio se casa en Paraná con Carolina

González del Solar.

A fines de año deja de publicarse "El Argentino".

1864

En agosto se traslada a Nogoyá. Es taquígrafo y secretario de la Convención provincial.

Promueve y es secretario de una comisión de apoyo para la construcción de una vía férrea a Nogoyá.

1865

En enero — con Carlos Guido Spano, Olegario V. Andrade y Francisco F. Fernández — llega a Concepción del Uruguay con el fin de combatir junto a los sitiados de Paysandú.

1866

Vive en Paraná.

1867

Traslada su residencia a Corrientes.

En marzo es designado Fiscal General interino, nombramiento firmado por el gobernador Evaristo López y Díaz Colodrero. A fines de ese mes le es ofrecida la Secretaría de la Legislatura provincial, cargo que ejerce hasta julio.

En setiembre pasa a dirigir "El Eco de Corrientes".

1868

El 27 de mayo estalla en la ciudad de Corrientes un movimiento sedi-

LA DIMENSION HUMANA DE UN

ESCRITOR NACIONAL

ME he pasado estos dos últimos años repitiendo, desde donde he podido, que hay que despejar de ponchos, boleadoras y aperos a la figura de Hernández para ver al hombre detrás de la "caricatura". Para conocer a todas las partes escondidas detrás de una: el poema. El periodista, el político, el legislador, el escritor, no aparecen en el mismo plano que el poeta, cuya dimensión enorme, claro está, ha servido para ocultar hasta al mismo Martín Fierro.

José Hernández nació el 10 de noviembre de 1834 en la casa de sus tíos Victoria y Mariano Pueyrredón, pleno campo hasta hace muy poco. Hoy la casa, que es museo, quedó en una zona de cinturón urbano-fabril. Es cierto que la actividad industrial está "alicáida". Pero tampoco en tiempos de esplendor la casa convocó a los habitantes del partido.

Quizá este fenómeno no tenga misterios para un antropólogo. Para nosotros, sí. ¿Cómo no ha habido un dirigente de cualquier especie capaz de transmitir y traducir el mensaje de Hernández, y de entusiasmar? Quien suscribe no ha podido lograrlo con profesionales y comerciantes de la zona, más preocupados por no faltar a cenas hebdomadarias de entidades locales, nacionales e internacionales, que en conocer a quien nació en su tierra.

Parece que, en realidad, están convencidos de que para "progresar" hay que ser precisamente opuestos a esa imagen folklórica que se les antoja de gaucho mal entretenido y haragán. Por otra parte, están también los que se sienten tocados por el desprecio al "pa-po-li-ta-no". Son capaces de comprender que en el sur de Italia naciera la "cosa nostra" como respuesta a tanta invasión, pero no le perdonan al criollo que reaccionara con picardía.

En fin, para descubrirles a la persona de Hernández habría que empezar a carpir en la lava de la Historia. Mitre, de su puño y letra, agradeció el ejemplar del Martín Fierro que le había mandado su autor, vaticinándole que le iba a ser difícil superarlo, es decir, que el hombre superara a su obra. No sólo fue así. Más aún. El poema "gauchesco" ha encubierto al Fierro que cantaba opinando.

Volvamos al principio: que la figura de Hernández está escondida detrás de ponchos no tienen culpa los dueños de los ponchos. Al contrario. Ellos lo homenajean consecuentemente con su calidad de tradicionalistas y de representantes del hombre de campo. Año a año han estado presentes el 10 de noviembre, con lluvia, sin falta y sin discursos como para no dejar olvidar que ellos lo tienen siempre en su memoria. Y... ¿los otros?

Hernández, el defensor de la industria nacional, el hombre que vio llegar oleadas de inmigrantes, caló hondo y miró lejos en el futuro: "Más que yo y cuantos me oigan/ Más que las cosas que tratan/ Más que lo que ellos relatan/ Mis cantos han de durar/ Mucho ha habido que mascar/ Para echar esta bravata". Está claro, como que no hace falta ser danés para tener las dudas del príncipe Hamlet, que no habló solamente para el que calzara botas de potro.

Mientras se lo presente a José Hernández exclusivamente en "envase" folklórico, ni algunos hijos de inmigrantes, y muchos hijos del interior tampoco, se verán representados; sea por desarraigo o bien por la secreta envidia que sienten muchos hombres cuando ven a otro montado a caballo.

El Día de la Tradición seguirá enmarcado, para unos cuantos, en una mañana con olor a yuyos y una tarde de domingo con rabia en el gznate. La tradición que han "visto" habrá de ser, o bien un "evento obsoleto" o un capítulo más de la "historia d'eios", tan distante de su provincia natal.

Ana Gammalsson Guglielmelli

la Legislatura por el cual proponía poner **precio a las cabezas dirigentes** de la revolución entrerriana de López Jordán: **mil pesos fuertes para la de Hernández.**

1874

Escribe en "La Patria", de Montevideo.

1875

En los primeros meses regresa a Buenos Aires.

A mediados de año publica la segunda edición de su "Vida del Chacho".

Establece su residencia en el barrio de Belgrano.

En setiembre inicia una serie de artículos en el diario "La Libertad".

Junto a Vicente Fidel López, Roque Sáenz Peña, Estanislao S. Zeballos, Nicasio Oroño, Carlos Pellegrini y su hermano Rafael, **funda el Club Industrial Argentino.**

1880

En junio, durante la guerra civil, instala una sala de auxilios en un sitio cedido por el Club Industrial.

Es reelegido diputado por la tercera sección electoral.

En noviembre se enfrenta con Alem en el debate sobre la **federalización de la ciudad de Buenos Aires.**

1881

El 2 de mayo es **consagrado senador provincial**, también por la tercera sección electoral.

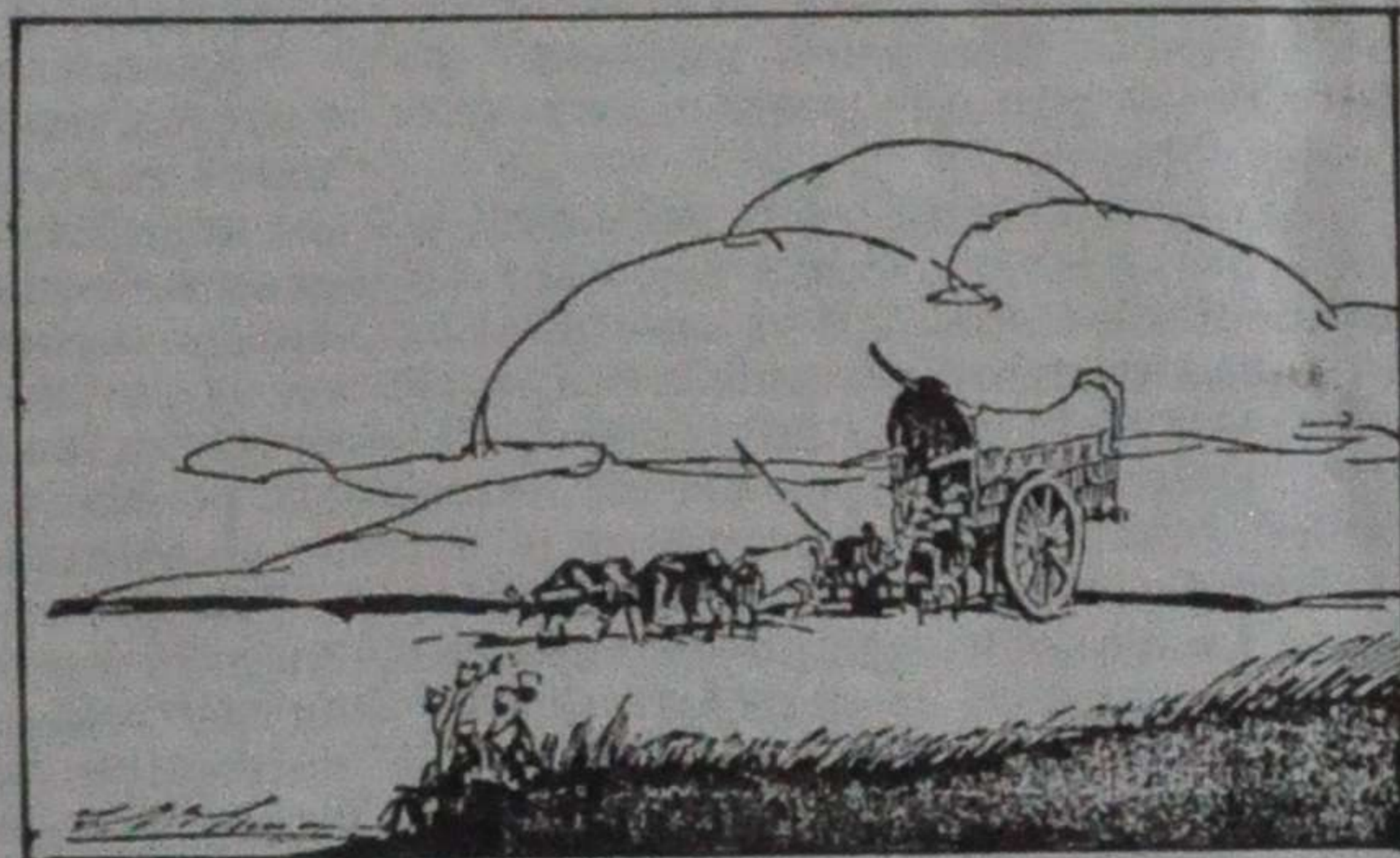
1882

Es nuevamente reelegido senador.

Es editado su libro "Instrucción del Estanciero".

1884

Pasa a integrar el **rectorio del Banco Hipotecario.**



1876

Es nombrado **procurador de la Municipalidad de Belgrano** y **Consejero Escolar del distrito.**

1877

En marzo es **candidato a senador por una de las listas del Partido Autonomista bonaerense.**

1879

En los primeros meses compra la **Librería del Plata**, situada en Tacuarí 17, Buenos Aires. Allí terminará de escribir "La Vuelta de Martín Fierro".

El 30 de marzo es reelegido **diputado** por la tercera sección electoral. Se incorpora a la **legislatura bonaerense con Alem e Hipólito Yrigoyen**, por el partido Autonomista.

1885

Dardo Rocha lo **comisiona para establecer contactos con políticos roquistas del norte del país.**

1886

El 6 de agosto forma parte de la **Junta Ejecutiva del Club del Pueblo**, creado para sostener la candidatura del Dr. Nicolás Achával (candidato "rochista" al ejecutivo bonaerense).

El 11 de agosto es nombrado **vocal de la Junta Directiva del Partido Autonomista Nacional** de la provincia de Buenos Aires, que preside Dardo Rocha.

En setiembre realiza giras por la provincia para sostener la **candidatura de Achával.**

El 21 de octubre, **fallece** en su quinta de Belgrano.

El gobernador López es arrestado por jefes y oficiales del Ejército Nacional. Hernández lo recordará así: "En el momento de la revolución, soldados de la armada rodearon nuestra casa, intimándonos orden de prisión. Abandonamos la ciudad y en el carácter de gobierno continuamos cinco meses la lucha armada de que fue teatro aquella provincia. El gobierno embargó nuestra imprenta".

Fija su residencia en Rosario.

En junio comienza a escribir para "La Capital" (Rosario). El 10 de agosto es nombrado por Evaristo López **Ministro-Secretario de Gobierno en Campaña.**

En noviembre se afina en Buenos Aires.

1869

El 6 de agosto aparece en Buenos Aires el diario "Rio de la Plata", segundo periódico fundado por Hernández. Formarán parte de la redacción: Guido y Spano, Navarro Viola, Agustín de Vedia, Vicente G. Quesada, Mariano A. Pelliza y Estanislao Zeballos.

El 26 de octubre, desde su diario, proclama un movimiento político para enfrentar tanto a Mitre como a Sarmiento, sus candidatos son: Mariano Acosta, Vicente G. Quesada, Manuel Argerich, José María Gutiérrez, Octavio Garrigós, Emilio de Alvear y Rufino Varela.

1870

El 22 de abril deja de aparecer "El Río de la Plata". En noviembre se **alista en las fuerzas del general López Jordán.**

1871

El 26 de enero **combate en Naembé, Corrientes.**

En abril se **exilia en Santa Ana do Libramento, Brasil.**

1872

En enero **deja el exilio y regresa a Buenos Aires.**

En diciembre aparece "El Gaucho Martín Fierro".

1873

En mayo se **refugia en Montevideo.**

En ese mes, Sarmiento remite un proyecto a

Según pasan los días...

AUMENTAN LOS SINVERGÜENZAS

No es en los libros, precisamente, en donde pueden aprenderse las mejores enseñanzas. Ocurre que algunos de ellos -como nos lo recordaba Jauretche- muerden. Como contrapartida, los hombres simples, al menos en ciertas ocasiones, son los que nos transmiten su sabiduría.

Allá por 1972, por ejemplo, fue mi abuelo Pablo quien me mostró la importancia de respetar la figura del primer mandatario nacional. Este árido castellano -que se había nacionalizado para entrar en "la montada" - estaba feliz aquella tarde. Volvía de una fiesta del Regimiento de Granaderos a Caballo, a la cual lo había invitado el entonces jefe, coronel Daniel García, a quien conocía desde que aquel era un niño. Esa vez me dijo, emocionado: "Le di la mano al presidente de la República".

Recién años después, por supuesto, reparé en esta lección. No pude hacerlo en el momento, claro, porque como joven peronista estaba pensando exclusivamente en el retorno a la patria de nuestro general y Lanusse, lógico, estaba en la vereda de enfrente.

Coherentes ambos, seguimos en distintas aceras. En la de él se encuentra también, ahora Alfonsín, de quien respeto, como aprendí, su investidura. Pero al cual me opongo por su política antinacional.

No me parece acertado, por el cargo que ocupa, el que se lo haya tratado de "sinvergüenza", aunque sí entiendo el exceso verbal del dirigente gremial angustiado por la miseria a que son condenados los trabajadores. Me preocupa, sin embargo, la acusación de "desacato". Más aún pues el caso de Miguel Ángel Correa no es el único. Según informara "Clarín" el 5 del corriente, un trabajador municipal de Mar del Plata ha sido detenido por motivos similares.

Es curioso, por de pronto, la reacción gubernamental ante un vocablo que, en las actuales circunstancias, suena hasta suave: desde los medios de comunicación social -muchos de ellos oficiales- los argentinos somos agredidos con calificativos mucho más severos. La película "En retirada", exhibida por televisión escasos días atrás, es una de las tantas muestras de esa agresión permanente. Las escenas y el lenguaje del film en cuestión son gratuitas y aberrantes. Como las encuestas de Eliashev. O las propagandas de Eroticón.

Nuestra justificada suspicacia, además, se agudiza ya que resulta imposible que creamos que lo que ocurre en las pantallas es casual. Recién entrada la democracia, "cordialmente", Juan Carlos Mareco llevó a su exitoso programa al sicoanalista Ariel Arango para promocionar su libro *Las malas palabras*. En esta obra dice, entre otras enormidades que "el ser humano tiene derecho a la obscenidad porque tiene derecho a pensar, sentir y expresar francamente sus emociones eróticas", agregando que "en el lenguaje obsceno se revela la esencia misma de nuestro ser".

Esta labor propagandística de los medios de comunicación -no nos quedan dudas- es lo realmente grave. Pensar lo contrario en cambio -con el debido respeto a las investiduras y a los fueros- es una sinvergüenzada.

Pablo Hernández



Semblanza de HOMERO MANZI

Escribe ABEL SALIBA *

AÑATUYA

CREEMOS que el auténtico espíritu nacional no se basa en la arena declamatoria ni en los homenajes siempre merecidos de los próceres. Entendemos el nacionalismo como rechazo de lo ajeno, cuando lesiona nuestros intereses. Y, desde luego, en el rescate de los valores cuya gravitación en lo popular se funda en las raíces argentinas.

Dentro de este marco aparece en escena **Homero Manzi**. Aquel santiagueño que vino al mundo un 1° de noviembre de 1907. El que más tarde se convertiría en aventajado alumno del colegio Luppi en el barrio porteño de Pompeya; el inflamado militante de FORJA y el genuino poeta de nuestro género popular.

Ajeno a toda ambición personal, a Homero no le preocupó alcanzar la cúspide de la fama. Tal vez porque llevaba en sí la plena conciencia de que la caducidad de la vida lo inhibiría de recorrer todos los caminos que se había impuesto de antemano transitar.

Julián Centeya contaba, en una alocución en SADAIC, conmemorando el 23° aniversario de la desaparición del amigo:

"Eramos muchachos a los cuales no nos preocupaba el futuro, porque vivíamos el presente de nuestras vidas con toda intensidad".

Pero, sobre todas las concepciones que puedan abrigarse en la modulación del artista, surge aquella de su insobornable mentalidad nacional. Sobre este perfil, unido al valor humano en sí mismo, nos propusimos indagar en fuentes fidedignas, testigos ellas de una personalidad poco divulgada.

Resolvimos, pues, ir en busca del hombre en su manifestación política, social y humana, en su alma rebelde y patriótica, con el propósito de contribuir modestamente a la obra de afirmación del ser nacional.

A 180 kilómetros de Santiago y a novecientos de Buenos Aires, sin obedecer a la red ferroviaria, se encuentra la ciudad de Añatuya. Se formó con un pueblo transportado del Bracho que servía de posada a quienes querían penetrar en los insondables misterios del Chaco santiagueño. Añatuya, una ciudad que, según la leyenda, no quiso obedecer al perímetro que le marcaran sus fundadores, y un día resolvió abrirse paso en los sinuosos caminos de tierra roja, en busca de un solar adecuado para engendrar lo que iba a ser su definitivo destino. Añatuya, "pueblo del zorrino" (años: zorrino, en

quechua), se pobló en alta proporción con emigrantes decididos a trabajar en la explotación de la sal, el algodón y el bosque. Esa tierra dura necesitaba también de hombres duros para ser conquistada.

Con el amigo y fotógrafo **Pampin** (que ya se nos ha ido) anduvimos por esa localidad santiagueña, allá por 1971. Nos llevaba el deseo de rastrear la infancia de Homero. Así conocimos a don **Eneas Paredes**, Añatuyense autóctono, de setenta y ocho años, bebedor de ginebra. Sus evocaciones tenían algo de añoranza y mucho de resentimiento. Había sido hachero...

"Eran tiempos difíciles, cuando don **Luis Manzione** ocupaba la casa que ustedes encontraron convertida en una escuela. Los Manzione, por las mentas, eran todos hombres léidos, que sabían mucho de la política. Tenían influencia en el pueblo. Don Luis manejaba con destreza las letras y los números como los peones sabíamos manejar la taba los domingos.

"De todos los muchachos, Homero Nicolás parecía el más travieso. Apenas tendría unos nueve años cuando ya demoraba la vuelta de la escuela a las casas para detenerse a vichar en la puerta de algún almacén. Era un mocoso regordete de cara pálida y por sus travesuras en la escuela volvía siempre con la ropa desaliñada".

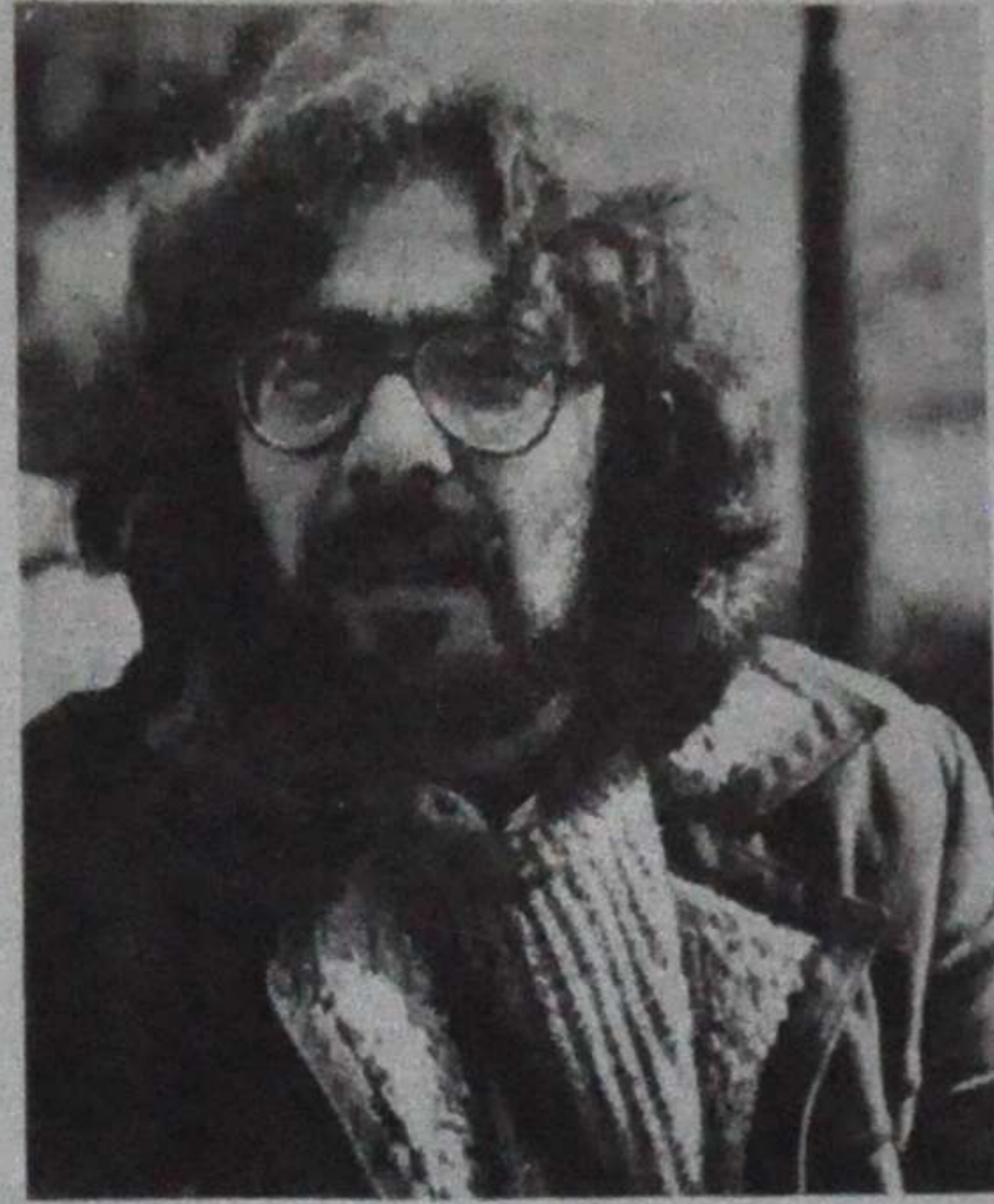
Las vivencias de aquella Añatuya jamás se borraron del corazón de Homero. Porque el porteño de adopción fue, hasta su muerte, el hombre rural aferrado a la nostalgia del terruño. El porteñismo de Manzi fue un matiz, arraigado también, que entraba por la sintomatología del barrio. Porque el barrio estrecho y desolado le recordaba siempre al humilde y rústico ambiente de su pueblo natal. De aquella tierra de obrajes, de desgarrada poesía. Esa épica tierra a la que cantaran García Mellid, Abregú Virreyra y, más tarde, Roberto Castro. A la que Homero recordará, desde un rincón porteño, con ternura nostálgica:

"Añatuya es un lugar / que jamás podré olvidar / porque al fin es Aña...mia. / Tras un verde ventanal / junto al mismo algarrobal / conocí la luz del día".

* Periodista porteño, de extensa trayectoria. Integró, entre otras, las redacciones de "Noticias Gráficas", "El Mundo", "Mayoría" y "Crónica". Se especializó en temas afines al deporte popular, al turl y al mundo del tango.

OTTOMANI Y LA BUSQUEDA DE UNA LINEA NACIONAL

Descubrir a los valores que, con esfuerzo y no necesariamente en las mejores condiciones, pugnan por delinear una cultura nacional, es tarea fundamental para un medio de comunicación masiva que se entiende inserto en la citada cultura. MARCHA conversa, a propósito de ello, con el director Omar Ottomani.



PALABRAS PARA SIEMPRE

"Más valiera que no existiese el Asilo de Mendigos porque, al fin, viene a ser de aquellos errores inflamados de la filantropía que en todo el mundo va desapareciendo. Por todas partes el Evangelio, la caridad cristiana, es del dominio de los particulares, no del Estado; el Estado no tiene caridad, no tiene alma, no se salva ni se condena, ni tiene nada que ver con esto. Esta caridad en el Estado es una novedad, porque no puede hacerse con el dinero del Estado, porque esa caridad se hace sin saber con quién se hace, ni hay que mezclar las rentas públicas en materia de caridad. Si los pobres se han de morir, que mueran, porque el Estado no tiene misericordia".

Domingo F. Sarmiento

(Obras completas, tomo 18, pag. 314 y 315)

NOTAS Y FIRMAS

Urgencias de armado en el taller, causaron dos omisiones de firmas en nuestro número anterior. Cumplimos en aclararlas: Mario Elgue (autor de "Los dueños de las semillas", pag. 9) y Menéndez Eguio (autor del reportaje a Castro Madero, pag. 15).

W.D. y A.A.

EN todos los órdenes de la cultura existen, por lo menos —paradojas a un lado— dos propuestas: la que emana de la historia oficial y la otra. En su momento, por ejemplo, los historiadores revisionistas comenzaron a poner un pica en Flandes, que no era otra cosa que una estocada al flanco de esa historia oficial que desde Grosso en adelante, Mitre por medio, los liberales habían instituido en la educación argentina. El teatro y sus representantes, cubren una superficie signada por los mismos matices. Por ende, al lado del teatro oficial, institucionalmente existe otro que imaginativa y laboriosamente, pugna por emerger. Un teatro joven, deseoso de encontrar los mejores cauces para una expresión nacional. Omar Ottomani, que no cumplió los treinta años, es uno de esos valores que justamente hoy, rescata MARCHA.

"Trato de elegir los textos eligiendo los mismos por la raigambre nacional que les descubro", menciona Ottomani, "con total independencia de si pertenecen a autores consagrados o a nuevos valores. Por supuesto, como cualquier director —joven o maduro— sueño con esa pieza a descubrir, que implique un hito, un jalón para la dramaturgia con vocación nacional. Y digo **vocación nacional**, no sólo refiriendo-

me al lugar de nacimiento de los autores, sino apelando a la búsqueda emergente de sus textos."

La vida de Ottomani en cuanto a su labor de director teatral, no ha sido fácil. En varias ocasiones, por ejemplo, tuvo que absorber no la mala crítica, sino la indiferencia, el silencio de ciertos sectores de la crítica especializada. Seguir las huellas de este verdadero mal nacional —en el área aludida—, si bien no es tarea fácil, tampoco es un imposible. "Todos los textos que manejé desde que comencé a dirigir teatro, han mostrado, explícita o en la faz de búsqueda, esa afiliación a una línea nacional a que ya aludí. Y que, cuando un texto se moviliza sobre el escenario, adquiere una potencia indudable. Diría más: se repotencia. En estos días, por ejemplo estoy descubriendo a Raúl Dargoltz, un santiagueño con mucho que decir. Su caso me recuerda, consecuentemente, la necesidad de que los hombres de teatro de Buenos Aires no olviden que el país es mucho más que esta hermosa y antropofágica ciudad. El país tiene cosas para descubrir a lo largo y ancho de su cambiante geografía. Una política cultural adecuada, por ejemplo, iría hacia ese interior —¡linda palabra! ¡no?— lleno de cosas. Ya que ahora estoy con Santiago, me acuerdo de las investigaciones de Orestes di Lullo y de los hermanos Wagner:

la materia teatral emergente de ahí, es poco menos que infinita. Me acuerdo de **Los casos de Juan el Zorro**, donde Bernardo Canal Feijoo revalorizaba personajes y situaciones de la provincia aludida, consiguiendo un **tempo** o una situación teatral que se encuentra sin duda, entre lo mejor del teatro argentino de todos los tiempos."

Las preocupaciones de Ottomani, por cierto, van más allá de su centralizada pasión por la dirección escénica. "En agosto de 1985, Adrián Di Stéfano junto a Adriana Chauvin, se hicieron cargo del Teatro Colonial, que aunque estaba en condiciones deplorables, reclamaba para sí la legendaria fama de haber sido un lugar mítico (**La Máscara**) en los años del teatro independiente. Poco después me acoplé a ellos. Y allí estamos los tres, empeñados en convertir el espacio (ya puesto a punto, tras esfuerzos casi homéricos) en un bastión: no sólo para el teatro sino además para toda la cultura nacional, todas las búsquedas —en diferentes campos— de esa línea que existe y tiene manifestaciones significativas aunque muchas de ellas ocultas o semisumergidas, postergadas por un oficialismo recurrente, cuya peor especie brota del que la gente parece llevar internalizado consigo mismo".

decir, un profundo análisis de la realidad mundial, desde la perspectiva de un humanismo cristiano abarcativo y transparente.

La estructura ensayística de Nexo —diagramada con claridad e ilustrada con propiedad, en adusto blanco y negro que sólo se rompe en los colores armoniosos de la tapa y contratapa—, se articula alrededor de un informe especial (**Religión y cultura**, por Lucio Gera), sumando una serie de artículos, es decir: **Don Glusani en Córdoba** (a propósito del fundador de Comunión y Liberación y su encuentro



con unos quinientos jóvenes de países hispanoamericanos, todo ello dentro de los parámetros que caracterizan la rápida expansión

de los movimientos laicos); **El laicado en América Latina y Acerca de los movimientos laicos**, materiales preparados bajo la responsabilidad del CELAM y Hans Urs Von Balthasar respectivamente; **La integración argentino brasileña**; **El desorden económico mundial**, escrito por Joseph Bataillon y varios más, incluida una generosa sección bibliográfica.

Ana María Santorum, colaboradora regular de MARCHA, escribe a su vez un artículo titulado **La mujer en la historia**, donde prieta pero agudamente —y siempre

desde la perspectiva que identifica a la filosofía de la publicación— aborda las diferencias entre "amo y esclavo", "hebreo y gentil", "varón y mujer". El enfoque del feminismo desde el marco que proporcióna la Iglesia, añade un particular interés a un tema ya prototípico de nuestros días, esto es, revolución femenina a cuestas.

Como es habitual en sus distintas ediciones, este número de Nexo arroja un saldo de indudable interés, en cuanto al desmenuzamiento de la problemática contemporánea.

Un Nexo con la realidad cristiana

LA novena entrega, correspondiente al tercer trimestre del corriente año, de la revista Nexo, cuyo editor responsable es Alberto Methol Ferré, ratifica la substancia de la misma. Es

CARTAS DE LECTORES

A propósito del papel de las Fuerzas Armadas

Sr. Director

He leído su revista desde el primer número. Estoy de acuerdo en casi todo y lo felicito. ¡Que notable contraste con la mentalidad canallezca que impera hoy en los medios!

Quisiera manifestarle al mismo tiempo mis reservas acerca de algunas opiniones aparecidas respecto de la lucha antisubversiva. En particular, en el n° 8, hay un interesante artículo del Cnel. Rodríguez Zia, en el que se equipara el accionar militar en este tema con su actuación en la guerra de las Malvinas. No estoy de acuerdo.

En las Malvinas hubo una agresión de la potencia colonialista, una posterior acción reivindicativa argentina y a partir de allí una defensa ineludible de nuestros derechos soberanos. Ello nos llevó a la guerra que adquirió así el carácter de una gesta. No tenemos conocimiento de vandalismo o tropelías por parte de nuestras fuerzas. No podría decirse lo mismo de los ingleses.

En la lucha contra el terrorismo se produjo un deslizamiento que apartó a nuestras armas de una auténtica política de defensa nacional. Amparándose en el clima de inseguridad creado por el propio terrorismo y en las debilidades del gobierno de Isabel, una cúpula militar, aliada a ciertos grupos económicos y partidos políticos, realizó un asalto al poder para sus propios fines. Los justos sentimientos de las armas y de la población civil contra el flagelo terrorista fueron utilizados para realizar un acto de provocación general contra el pueblo argentino.

La represión se transformó en contrainsurgencia, extraída de las doctrinas francesas y norteamericanas, es decir del imperialismo. No hubo excesos, hubo la aplicación sistemática de una fórmula extraída del arsenal de nuestros enemigos de Malvinas. Esto causó un grave daño a nuestras FFAA y a la defensa nacional.

El asunto tiene gran importancia por cuanto también el oficialismo realiza la equiparación Malvinas-contrainsurgencia. Por supuesto su intención es aviesa, pues lo que se pretende es debilitar nuestras FFAA y dejar inerte a la nación frente a cualquier posible agresor.

En opinión la victoria de Alfonsín se asienta sobre ese pivote. Un estado de ánimo muy particular se apodera de amplios sectores de la caída de Puerto Ar-

gentino. Por un lado, hay un sentimiento de indignación frente a la dictadura (a la que se había apoyado anteriormente), y por el otro una profunda depresión ante la batalla perdida.

Alfonsín (que no fue adversario del golpe en el '76) galvanizó estos sentimientos y se impuso de ese modo la lógica de la derrota. Esta consiste en aceptar la dependencia de los centros mundiales de poder como un dato inmodificable y en adoptarla como doctrina de vida.

Por eso es que opino que una política nacional de defensa no puede inspirarse en la lucha antiterrorista y sí en la gesta de Malvinas. El terrorismo fue derrotado, pero con tremendo daño interno. En Malvinas se perdió una batalla pero se recuperó la vinculación profunda entre las FFAA y la Patria. Atentamente.

Miguel Morante
Córdoba

Consideraciones sobre la Nueva Derecha (1)

En su libro "La Nueva Derecha", el intelectual francés Alain de Benoist resume los postulados de su movimiento. De su lectura se puede advertir, pese a que en apariencias estaría opuesto al modernismo cristiano, que hoy se encuentra en maridaje con la social democracia y el marxismo, puntos afines con los modernistas, intentando sustraerle a Occidente su elemento más esencial, la Iglesia Católica, además de quitarle un aliado indispensable: el pueblo ruso.

Este autor se ubica en una visión crítica de la modernidad y lo considera en sus principios como una secularización de ciertos dogmas cris-

tianos. Secularizar significa, para él, la puesta a tono de un objeto, su desmitificación, contrariamente a su significación teológica que es vaciar a una cosa de su esencia, relativizarla, invertirla en su sentido original.

El totalitarismo moderno habría tenido su origen en Judea y penetrado en Occidente bajo la forma del cristianismo, el cual sería el bochevismo de la antigüedad, como también la causa de la caída del Imperio Romano. Parece que de Benoist no leyó a Belloc quien señaló la causa profunda del ocaso y la caída del Imperio Romano. No hace más que sumarse a las viejas acusaciones de Celso y Juliano y del posterior "erudito vo-cinglero" Gibbon. El cristianismo habría subvertido el orden de nuestra cultura con la doctrina totalitaria del Dios único y con el concepto masificador de igualdad. Por lo tanto para de Benoist, la decadencia cultural no se debe al proceso Revolucionario cuya consecuencia es el comunismo, sino aquello que es su origen, la concepción cristiana.

Coherente con su pensamiento positivista comptiano, expresa que la única distancia entre lo sobrenatural y lo natural, es la que encontramos entre la esfera imaginativa y la racional y empírica. Niega el orden sobrenatural y no encuentra diferencia entre la "igualdad en Cristo" y la "igualdad entre los hombres". Así como el pensamiento humano evoluciona del mito a la ciencia, para conocerlo en su profundidad hay que invertir el camino de la evolución, ir hasta el mito que es el origen de la ciencia. Por eso debemos ir del marxismo científico al cristianismo mítico.

Alain de Benoist considera a la filosofía moderna como heredera del igualitarismo cristiano, ignorando que el nominalismo señala el punto de partida de la secular batalla de la inteligencia moderna contra el ser. De Benoist también es nominalista, negando que existan esencias despojadas de su manifestación sensible, siendo Dios una realidad que se entiende a partir del hombre. Desconoce que las comunidades cristianas primitivas estaban organizadas jerárquicamente alrededor del Obispo, y que resguardaron el patrimonio cultural de la humanidad. Estableciendo ana-

logías entre las concepciones de la modernidad, como el liberalismo, el marxismo y la Nueva Derecha por supuesto, encontramos que no sólo se niega el orden sobrenatural, sino el natural. "El orden que advertimos alrededor no es sino el que nosotros ponemos" (de Benoist dixit) y aquí hay otra semejanza con el marxismo, cuyo relativismo es de carácter histórico, el de Benoist es, en cambio, cultural. Por tanto cada cultura tiene sus propios valores, respetar esa actitud es pluralismo-axioma esencial de la N.D., lo opuesto es el totalitarismo, cuando una cultura quiere imponer la suya a otra, por ejemplo "la conquista de América por España" (¡otra vez la Iglesia!). Ser de derecha no es como habitualmente se ha creído, un hombre de orden, sino pluralista. Igualando por su pluralismo relativista a todas las culturas, la cultura de una tribu de pigmeos del África, o la cultura alfonsinista, tendría la misma dignidad y se igualaría al cristianismo. Solzientzyn sostenía, sobre el comunismo soviético, que Occidente se había equivocado de enemigo, confundiendo a Rusia con el bolchevismo soviético; de donde se sigue que la URSS es la consecuencia del alma rusa en su afán por dominar al mundo. Por tanto Occidente deja al comunismo actuar libremente con la esperanza de la desrusificación. Estas posturas son fomentadas en forma directa y otras desarrolladas en círculos intelectuales de Occidente, por ejemplo Toynbee, y por que no de Benoist, tratando de dar una ab-solución al comunismo y en nombre de la derecha facilita su avance, pero atacando a la cultura cristiana. Curiosamente, esta Nueva Derecha confunde Revelación con Mito, como los Teólogos de la Liberación, que gracias a las facilidades que les ha otorgado el Concilio Vaticano II, se han convertido en una rama más del marxismo, y la más peligrosa según Molnar.

Con este modernismo cristiano en su intento diabólico de querer conciliar a la Iglesia con el mundo moderno, que a la manera de Hegel quieren sintetizar a Dios con la historia, de Benoist no tiene una visión teológica de la historia. Muy a pesar suyo, la historia tiene un sentido irreversible ¿Qué sentido y qué busca la Nueva Derecha? Tal vez lo podría explicar Baldomero Sánchez.

Ricardo Veisaga
Resistencia, Chaco

Consideraciones sobre la Nueva Derecha (2)

Sr. Director:

No tengo intención de es-

tablecer una polémica en torno a la Nouvelle Droite y su mentor más conocido A. de Benoist, pues eso ya lo hice en ocasión del XVIII Colloque National du Groupement de Recherche et d'Etudes pour la Civilisation Européenne, realizado en el Palacio de los Congresos de Versalles, el 11 de noviembre de 1984, con una comunicación sobre L'Amérique Hispanique contre l'Occident? Coloquio al que asistieron aproximadamente 1800 congresales y del que sólo participaron como expositores Julien Freund, Cristiane Piagacé, Pierre Vial, A. de Benoist, Guillaume Faye y el que suscribe.

Menos aún me interesa establecer un debate con un marracho intelectual como Baldomero. Y digo marracho intelectual porque alguien que se dice de derecha y comienza citando a César Tiempo —que es como citar a Dujovne, Ezequiel Korembliit, Federico Kirbus, Jaime Barilko, Jalfen, José Issacson, en una palabra, lo más granado de la inteligencia de la DAIA— no sabe ni lo que quiere ni cómo conseguirlo. Hablando con propiedad, ignora su campo de pertenencia y adolece de marco de referencia. Es por esto que Baldomero puede decir suelto de cuerpo que "la precaria revistucha de la Nueva Derecha Criolla (que el dirigió) era comprendida mejor por los amigos de la izquierda que a aquellos a quienes iba dirigida".

En fin, señor Director, todo esto nos trae a la memoria la sentencia de Sófocles en su Antígona: "De cuantos males hay, el peor es la estulticia".

Alberto Buela
Capital Federal

Alfonsín: viajes sin "piripipi"

Sr. Director:

Conocer el mundo siempre me pareció algo fundamental. Claro, hay que poder. Desde chiquitito mi mamá me lo repitió hasta el cansancio: "Nene, viajar instruye". La realidad me enseñó que para instruirse así hay que tener dinero. Bastante plata. No se instruye quien quiere sino quien puede. Pero este no es el tema del que quería hablarle, Sr. Director. Lo que me preocupa, y conste que voté al actual gobierno, son los viajes del señor presidente de la Nación. Sus múltiples viajes hacia todos los rincones del mundo. Como le dije, se muy bien que viajar cuesta. Se también que yo, como todos los argentinos, somos quienes pagamos —en la forma que sea— sus viajes.

La pregunta es, ¿por qué tiene que viajar tanto? ¿Qué tiene que ir a hacer por el Japón, Rusia o España, que no pueda aplazar o mandar a otro? A propósito de otro. Hasta donde yo sé, la Nación cuenta, entre sus múltiples funcionarios o cuerpos de funcionarios —por no decir legiones— algo denominado Cancillería. O Servicio Exterior. O Ministerio de Relaciones Exteriores. Y lógicamente, un Canciller, en este caso, Dante Caputo, el que, co-

El saludo de un colega

Sr. Director

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a efectos de hacerle saber que ha sido muy grata y bien recibida la aparición de su Semanario, en el que amplios sectores de la comunidad ven reflejadas sus auténticas convicciones nacionales.

Le hago llegar mis más sinceras felicitaciones augurándole el mayor de los éxitos para esta cara empresa que ha iniciado, al tiempo que aprovecho para saludarlo con distinguida consideración.

Julio César Bouzas
"Actualidad Energética"
Director
Capital Federal

El campo y los renovadores de ayer

Sr. Director:

En nuestro carácter de asesores de los diputados nacionales Miguel Jorge Serralta, Federico Austerlitz y Orlando Sella, de las Comisiones de Agricultura y Ganadería, Economía y Desarrollo Regional respectivamente, nos es particularmente grato dirigirnos a Ud. con el fin de expresarle nuestras más sinceras felicitaciones y solidaridad, por el esfuerzo e iniciativa de haber lanzado a la calle un semanario como "MARCHA".

Este constituye una verdadera tribuna desde la cual el pensamiento nacional puede manifestarse de manera clara y concreta.

Algo que verdaderamente nos hizo falta siempre y, sobre todo, en estos últimos años. La desinformación, la desnacionalización, la desculturización y la despolitización fueron y son una constante que ha logrado penetrar en el campo nacional y popular para consolidar aún más la dependencia de nuestra patria con el enemigo estratégico (las transnaciona-

Esto sucede así pues ha desaparecido prácticamente de la superficie el personaje fundamental de esta trágica película que ya van para 10 años que expertos, profesionales y técnicos, venimos viendo.

Ese personaje, Sr. director, es la vaca que, con su bosta, orina y pezuñas hacia conservación de suelos, dotando, con su sola presencia protagónica, la adecuada rotación en un escenario verde compuesto por algo más de 40 millones de hectáreas. Hoy, gracias a una continuada política económica entreguista, antinacional y complaciente con los centros hegemónicos del poder mundial, parida del cerebro siniestro de José Alfredo Martínez de Hoz, nos encontramos con que, a causa de la "doble cosecha" (Trigo-Soja) que indujo a pequeño y mediano productor a desprenderse de sus rodeos y rebaños bovinos para hacer frente a sus compromisos bancarios por la compra de la maquinaria para uso agrícola únicamente, las dos cuencas de los ríos Arrecifes y Carcarañá (de marcada capacidad de producción granárea), se encuentran y exhiben diferentes grados de erosión o degradación. Nos referimos una vez más, Sr. Director, a los mejores campos del mundo, cuya superficie territorial debe medirse en varios millones de hectáreas, o sea que, por los puertos privados —de lo que sabe bastante y hace referencia el diputado nacional Oscar Lamberto— salen los granos contrabandeados (o no) y sale la fertilidad de nuestros suelos.

¿Existe una tecnología que reemplazaría la rotación "ganadería-agricultura"??? Si!! Existe un paquete tecnológico, máquinas y herramientas de carác-

muchos los que adherimos a su línea de pensamiento político con respecto al sector agrario desde la óptica Justicialista. Es la que nos anima a continuar la lucha y la resistencia a la entrega del patrimonio nacional y sus recursos naturales. Hay mal llamados "peronistas" (sin que por eso pretendamos tener en nuestro poder un "peronómetro") que constituyen una suerte de verdadera "retaguardia" de este sistema económico-social oprobioso y humillante.

Muchos de ellos captados por la "filosofía económica cepalista" y no pocos "alumnos de Raúl Prebisch", como bien se destaca en un artículo de "Marcha", que ya poco antes de las elecciones de octubre del '83, circulaban buscando espacios por la oficina política de nuestro candidato a presidente, Dr. Italo A. Luder, y hoy la "van" de "renovadores", con un proyecto concreto de desviar ideológicamente a nuestra militancia joven y honesta, para hacer perder el contenido revolucionario de nuestro Movimiento. Ante esto, Sr. Director, nos oponemos tenazmente "aunque vengan desgollando".

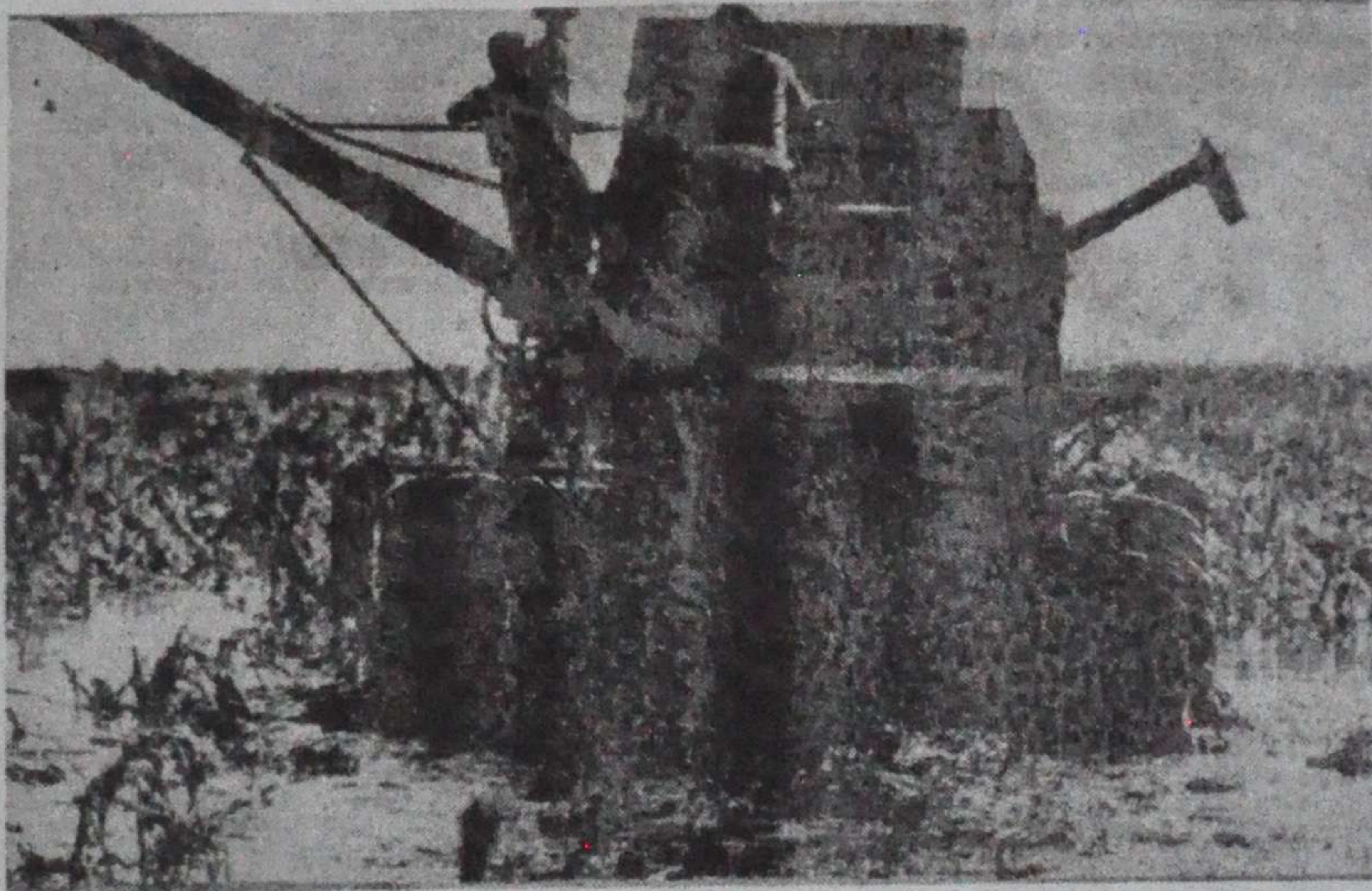
Nuestro compromiso militante es con el pueblo trabajador y particularmente con el peón de campo, con el habitante rural de nuestra patria que el Gral. Perón elevó a categoría humana con el "Estatuto del Peón de Campo" el 17 de octubre de 1944. De allí nuestras aspiraciones de ser para constituirnos en "punta de lanza" o vanguardia revolucionaria del pueblo. Esta debe ser la mayor aspiración del hombre nacional que ama verdaderamente a su pueblo.

Argentina, nuestra nación y nuestro hogar, presenta un grado tal de dependencia que nos parece hasta extraño que, desde la recuperación de la democracia no se haya logrado (hablando siempre del sector agrario) instrumentar el precio mínimo sostén en origen de todos los granos con anticipación —proyecto del diputado Dureta— que una vez llegado al Senado fue desnaturalizado totalmente. Esta sola medida le hubiese dado al chacarero (pequeño y mediano) la oportunidad de planificar con anticipación sus explotaciones, aparte del impacto económico que significaría.

La mencionada Ley contempla un contrato por cinco años con opción a tres más dentro de una explotación mixta (podía dedicar hasta un 30% a la ganadería) pero aún en el caso de hacer un porcentaje menor, lo extendido del contrato daba la oportunidad de realizar una adecuada rotación de cultivos. El recurso suelo se encontraba a salvo y no como hoy que el contrato es "por una sola cosecha". Es aquí donde aparece en esta infinita pampa, un nuevo personaje; la "figura del contratista", que en la mayoría de los casos ignora y carece de una idea conservacionista. Una vez más y con el apoyo de la Federación Agraria Argentina, volveremos "a la carga", presentando en breve esta iniciativa.

No podríamos finalizar esta carta, Sr. Director, sin mencionarle el proyecto sobre el Impuesto a la Renta Normal y Potencial de la Tierra y su actualización presentada por el diputado Miguel Jorge Serralta. Sin duda, su tratamiento traerá mucha discusión y obligará a más de un "Renovador" a definirse sobre el tema. Será el momento de descubrir hasta dónde llega su peronismo; pues algunos ingenuos creen que oponiéndose a un impuesto a la tierra, el Justicialismo se vería favorecido con el voto de un sector amplio o no, de la burguesía agraria de la pampa húmeda (o "con humedad" como dijo alguna vez Fermín Chavez), hija de aquella a la cual el Gral. Perón le recortó su renta para poder llevar y hacer Justicia Social en el campo e industrializar el país. Luego de esto y la acción del IAPE en la economía nacional, esta burguesía cipaya, antinacional, entreguista y despilfarradora, nunca fue igual.

César Villegas Vidal
Asesor Comisión Ganadería y Agricultura,
H. Cámara de Diputados de la Nación
(Bloque Justicialista) Capital Federal



les de los granos) y el enemigo táctico constituido en las filiales que estas mismas multinacionales tienen a lo largo y ancho de una de las regiones más ricas del mundo como es la pampa húmeda ("gringa" y bonaerense). En ella avanzan, en una suerte de verdadera ocupación territorial con sus centros-campes experimentales (genética vegetal), acopio de granos (comercialización interna), silos y puertos ("Marcha" N° 3 lo denuncia muy bien) y comercialización externa. Intervienen en todo el proceso en perjuicio directo de nuestro pequeño (que cada vez quedan menos) y mediano productor y por ende, de la economía agraria de nuestra nación.

Esto, de por sí, ya es sumamente alarmante y si agregamos a lo dicho que a causa de la "cerealización" de la región pampeana, se ha expulsado a la ganadería bovina de alto valor genético-reproductivo-comercial hacia las regiones extra-pampeanas con la consiguiente baja de procreo. Decimos por una de las tantas causas negativas que hace a la producción ganadera.

Pero lo que resulta verdaderamente grave, es la pérdida cada vez más pronunciada del recurso natural más importante de nuestra patria; el suelo, de lo cual no hay regreso posible.

ter conservacionista de los suelos a las cuales el pequeño y mediano productor no tiene acceso pues... ¿cuánto cuesta un arado a cincel, herramienta cuyo uso ya tendría que haberse horizontalizado? No solamente esto, sino siempre ocurre en nuestro país, una minoría agraria y privilegiada que aplican en 170 establecimientos "de punta" de la pampa húmeda. Aliados históricos del enemigo imperial que los usa, se dejan usar, de espalda a la nación y a su pueblo.

Esto lo sabe cualquier militante del campo popular y peronista que haya pasado los 40 años de edad. Sabe, además, que constituye toda una ingenuidad e infantilismo político, pretender como pretende algún sector del peronismo renovador de la Prov. de Buenos Aires, que hace del olvido de las realizaciones concretas del Peronismo en materia de política agraria entre los años 1946 a 1955, el eje de su accionar político, dudando si el IAPI "sirvió o no", parecen querer presentar un "peronismo bueno, adocenado e ilustrado" para ver si así, la burguesía agraria, tradicionalmente antinacional, antipopular y antiperonista, "se incorpora a un proyecto nacional y popular".

El compañero Lamberto no estará solo en sus denuncias. Mucho menos en su postura nacional y peronista. Somos

mo siempre dice Nito Artaza, le parece que a todo le falta "piripipi".

Caputo viaja mucho, pero eso no es de extrañar. Quizás su oficio lleve implícito ir de aquí para allá. Además, están las quichicentas embajadas que la Argentina tiene, con sus respectivos embajadores, agregados de todo, empleados, amigos y amigos de los amigos.

Con este verdadero ejército a su disposición, ¿por qué el doctor Alfonsín no para nunca? ¿Acaso no le tiene confianza a sus hombres? ¿Acaso los mismos cometen tantos errores como sus colegas que no viajan y luego el presidente tiene que salir a la palestra a dar la cara? ¿O acaso la omnipotencia del doctor Alfonsín ha crecido hasta hacerle suponer que es un estadista que el mundo espera para escuchar su palabra? Un poco más de humildad, quedarse más en casa donde los líos no faltan, no le vendría mal. Ni a él ni a nadie.

Jorge López
La Plata

(Pcia. de Buenos Aires)

La vieja farándula

Sr. Director:

Lejos de mi ánimo convertirme en una de esas personas que hacen del hablar mal una pasión o un sistema de vida y aprovechan la omnipotencia o la indiferencia de los gobiernos —los que sean, excepto los autoritarios— para arrojar sapos y culebras sobre aquellos.

Pese a ello, creo que en el mundo de la cultura del doctor Alfonsín, a casi tres años de gestión, hay mucho hilo para cortar. Además, ha pasado el tiempo suficiente para que se hagan cosas, sin que la crítica pueda ser observada como "desestabilizante", acción verbal que el régimen alfonsínista ha implementado con aviesos significados.

Preguntaría por ejemplo, cómo es que se mantuvo en su puesto al señor Kive Staif, es decir, al frente del Teatro San Martín, un director que también ejerció sin mayores problemas durante los años del Proceso. ¿Será como dicen por ahí que se lo dejó debido a que es un buen administrador? ¿Y qué es ser buen administrador? Por lo que se ve, manejar las cosas de los generales Videla, Viola y Galtieri, con tanta idoneidad como las del abogado Alfonsín. ¿Los contenidos? Parece que no importan, o por lo menos, deben ser parecidos, ya que todos están contentos con el Sr. Staif.

A mí se me ocurre, sin embargo, que los argentinos y la democracia, no se merecen esto. Mucho menos en un país con miles de actrices y actores sin trabajo, a quienes se le vea el camino a un teatro oficial, gracias al enquistamiento de los grupos protegidos por Staif.

Rubén René Macri
Capital Federal

MARCHA

Año 1 - N 11

el pensamiento nacional 16 de octubre de 1986 - A 2

Oh!

Fue masiva la coincidencia alcanzada por los sectores vinculados a la actividad pesquera nacional en oposición a los convenios firmados por el gobierno con la Unión Soviética y Bulgaria. Pero hubo excepciones. La UCR, por ejemplo, respaldó los convenios, en una soledad casi total. Lo acompañaron, solamente, el Partido Comunista y el Partido Obrero, fervientes defensores de la industria pesquera...soviética.

De espaldas a los trabajadores y empresarios pesqueros argentinos, el PC ratifica nuevamente su condición de agencia comercial soviética...con fachada de partido político.

ALFONSIN Y CAPUTO ACUERDAN CON LA URSS

LA ENTREGA DEL MAR ARGENTINO

La totalidad de los sectores vinculados a la actividad pesquera nacional han condenado los acuerdos firmados por el gobierno de Alfonsín con la Unión Soviética y Bulgaria. Dichos acuerdos —sostienen— significarán un vaciamiento de la riqueza ictícola de los mares argentinos.

LA totalidad de los sectores vinculados a la pesca han rechazado categóricamente los acuerdos recientemente firmados por el gobierno nacional con la Unión Soviética y Bulgaria. Los industriales navales, los armadores, los procesadores de pescado y todos los gremios de trabajadores vinculados a la actividad se han declarado en lucha frontal contra los acuerdos firmados "por ser perjudiciales y altamente comprometedores para el presente y futuro de la actividad pesquera nacional y porque fueron suscriptos sin acuerdo previo de los sectores nacionales involucrados".

La política pesquera no podía estar al margen de la política económica de Alfonsín y Sourrouille. Aquí también se verifica una ausencia total de defensa de los más elementales intereses nacionales. Los burócratas de la secretaría de Pesca ejecutan pasos decisivos de la política pesquera na-

cional —como son estos acuerdos— no sólo sin consultar a los sectores interesados, sino en contra de la opinión expresa de esos sectores que son los trabajadores y los industriales nacionales.

A juicio del subsecretario de Pesca, **Luis Jaimes**, los acuerdos firmados con la URSS y Bulgaria —que aguardan una ratificación parlamentaria— no son perjudiciales desde el punto de vista económico, ya que las 400.000 toneladas que autoriza a extraer anualmente, no serían excesivas, según estudios técnicos. La verdad es muy otra, según denunciara ante este semanario Jorge Montenegro, representante del Sindicato de Conductores Navales de Puerto Madryn. En efecto, las flotas pesqueras extranjeras que ahora acuerdan con el gobierno, acceden a pagar el 30% del pescado sacado de nuestra zona económica exclusiva luego de que, durante los últimos 4 años, depredaron con intensidad en la llamada zona de exclusión

fijada por los ingleses alrededor de Malvinas. Allí actuaron con la impunidad que les concede la usurpación británica extrayendo un promedio de 450.000 toneladas anuales (50.000 tn. constituyen una explotación racional). Ahora, liquidados los recursos de la zona de exclusión, extienden la depredación al resto del mar argentino, con la anuencia del propio gobierno de Alfonsín.

Los estudios del Instituto Nacional de Investigaciones para el Desarrollo Pesquero (INIDEP) que demostrarían, a juicio del gobierno, que no hay riesgo de depredación, datan de 1978. Estudios más recientes, realizados por investigadores del INIDEP, demuestran lo falez del argumento oficial y el peligro cierto de un vaciamiento de la riqueza ictícola nacional a manos de naciones extranjeras.

Uno de los argumentos centrales usados por el gobierno para justificar estos acuerdos es el "factor geopolítico".

A juicio de los funcionarios, los acuerdos implicarían un reconocimiento de hecho de nuestros derechos soberanos sobre Malvinas. Lo cierto es que el mar argentino y sus recursos se encuentran en un total estado de indefensión, producto de la política cobarde y claudicante instrumentada por Alfonsín y Caputo. "Los barcos extranjeros pescan dentro de la zona de exclusión de 150 millas con centro en Malvinas como fuera de ella, y tanto en la zona adyacente de nuestra zona económica exclusiva como dentro de ella", dice un informe la Cámara de Armadores.

A la falta de vigilancia eficiente del mar argentino, se suma una actitud complaciente y pasiva respecto de las naciones extranjeras (URSS, Polonia, Japón, España, Alemania Oriental, Bulgaria) que, aprovechándose de la transitoria ocupación británica de las Malvinas se apropiaron de la riqueza ictícola de la zona, propiedad argentina. Hechos ostensiblemente inamistosos hacia nuestro país como la invasión de territorio marítimo argentino, no ha tenido la más mínima respuesta por parte de la cancillería. Ahora se pretende "cuidar" los recursos mediante un acuerdo con la URSS que, además, continúa pescando en la zona de exclusión de Malvinas.

¡Brillante concepto de soberanía el de Caputo y Jaimes!

Contra esta política de depredación y entrega están luchando los trabajadores y empresarios pesqueros argentinos. El paro del pasado lunes fue el punto de partida de un combate que recién comienza. Una importante porción de la riqueza nacional está en juego.